

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2011. október 25-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:
Dr.Horváth Lajos, Kontra József, Magyar György, Metzinger Ferenc,
Nagy Kálmán, Szabó István és Vincze László önkormányzati képviselő

Jelen vannak továbbá: Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Csehné Köteles Rozália belső ellenőr, Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető, Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Földi Zsuzsanna vezetőtanácsos, Fűtő Georgina ügykezelő, Szathmári Norbert a Jobbik Magyarországért Mozgalom Kunhegyesi Alapszervezete elnöke, Gál Lajosné az MSZP Kunhegyesi Szervezete elnöke, Fábíán-Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője, Szarka Tünde az Érdekegyeztető Fórum elnöke, Molnárné Gorzás Szilvia és Fehér Krisztina a helyi népi kezdeményezés képviselőjében tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és 10 fő érdeklődő

Szabó András polgármester köszönti a képviselőtestületi ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, az ülésen nyolc önkormányzati képviselő megjelent, egy fő hiányzik. Távolmaradását Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna képviselő előzetesen bejelentette.

A képviselőtestület nyilvános ülését 15 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja.

Szabó András polgármester miután soros ülésről van szó lehetőséget ad interpellációra, közérdekű bejelentésre.

Szabó István felveti, ez év május 24-én a képviselőtestület hozott egy határozatot, amelynek a lényege a szakiskolával kapcsolatos intézkedések. Úgy gondolja, az előttük álló változások a köznevelési törvény elfogadása után fognak kiderülni és az is, hogy egyáltalán mire számíthatnak az iskolájuk esetében, ezért úgy gondolja semmiképpen nem célszerű ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ebben a határozatban az lett megjelölve, hogy erre vissza kell térni, hogy a szakiskola felhozataláról döntést kell hozni, ezért a szülők megnyugtatósa érdekében, illetve a törvényt megvárva tudnak ebben világosabban látni, ezért azt javasolja, hogy ezt a határozatot, illetve annak a tartalmát vonják vissza.

Szabó András polgármester miután elhangzott egy javaslat, ami döntést igényel, így szavazásra teszi fel a kérdést.

Aki Szabó István indítványát, hogy a 2011. május 24-i ülésen hozott 114/2011. számú képviselőtestület határozatban foglaltakat vonják vissza, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

209/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola szakiskolai képzésének elhelyezéséről szóló képviselőtestületi határozat végrehajtásának felfüggesztéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola szakiskolai képzésének elhelyezéséről rendelkező 330/2010. (XII.15.) Kt. határozat 10.) pontja d.) alpontját, a 21/2011. (I.25.) Kt. határozatot és ezeket módosító 114/2011. (V.24.) Kt. határozatot

hatályon kívül helyezi.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Képviselőtestület tagjai
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

Szabó András polgármester miután további interpelláció, kérdés nem volt, javasolja, kezdjék meg a napirendi pontok tárgyalását.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő nevelési – oktatási intézmények tanévindításáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az oktatási – nevelési intézmények tanévindításáról készült egy tájékoztató, amelyet az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalt. Kérdezi, mi volt a bizottság álláspontja.

Szabó István elnök tájékoztatja a testületet, az előterjesztést a bizottság megvitatta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolják.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett tájékoztatót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

210/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények tanévindításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények 2011/2012-es tanévindításáról szóló tájékoztatót – a mellékelt tartalommal –

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábián-Major Anikó intézményvezető
5. Szabó István igazgató
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola szakmai beszámolójának elfogadására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az Általános Iskola szakmai beszámolóját elkészítették, amelyet az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta.

Szabó István elnök tájékoztatja a testületet, a szakmai beszámolót a bizottság megtárgyalta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e kérdés, vélemény. Miután kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az iskola szakmai beszámolóját fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a beszámolót egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

211/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolójának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola vezetőjének 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolóját megvitatta és azt a mellékelt tartalommal

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Pisók István Tiszagyenda Község Polgármestere
5. Kamarás Zsolt Tiszaroff Község Polgármestere
6. Szabó István igazgató
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
8. Fűtő Georgina ügykezelő

HARMADIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés Kunhegyes Város Óvodai Intézménye szakmai beszámolójának elfogadására**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az Óvodai Intézmény szakmai beszámolóját szintén tárgyalta az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság.

Szabó István elnök tájékoztatja a képviselőtestületet, a bizottság a beszámolót áttanulmányozta, megvitatta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a beszámolót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a beszámolót egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

212/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolójának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetőjének 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolóját megvitatta és azt a mellékelt tartalommal

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. A társult önkormányzatok polgármesterei
5. Fábián-Major Anikó intézményvezető
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Házirendjének, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a napirendi pont keretében az Óvodai Intézmény Házirendjének, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról kell döntést hozni.

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta, mi volt a bizottság véleménye.

Szabó István elnök tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság mind a házirend, mint az SZMSZ elfogadását javasolja a képviselőtestületnek.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az Óvodai Intézmény Házirendjét az előterjesztésben szereplő tartalommal fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a házirendet egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

213/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Házirendjének jóváhagyására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában működő Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Házirendjét a mellékelt tartalommal

j ó v á h a g y j a.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 203/2009. (IX.15.) kt. határozatát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábrián-Major Anikó intézményvezető
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az Óvodai Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát fogadja el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

214/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában működő Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalommal

j ó v á h a g y j a.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 204/2009. (IX.15.) Kt. határozatát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábíán –Major Anikó intézményvezető
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Fűtő Georgina ügykezelő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Pedagógiai Programjának jóváhagyására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az Óvodai Intézmény Pedagógiai Programjának tervezetét kapták meg, amelyet az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezett.

Szabó István elnök tájékoztatja képviselőtársait, hogy az intézmény pedagógiai programját a bizottság a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a pedagógiai programot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

215/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Nevelési Programjának jóváhagyására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Nevelési Programját a mellékelt tartalommal

j ó v á h a g y j a.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 190/2010. (VIII.09.) Kt. határozatát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábián-Major Anikó intézményvezető
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Fűtő Georgina ügykezelő

HATODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az Óvodai Intézmény Minőségirányítási Programját az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezte.

Szabó István elnök tájékoztatja a képviselőket, hogy a minőségirányítási program tervezetét a bizottság megtárgyalta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e kérdés, vélemény.

Magyar György miután a bizottsági ülésen is szóba került, de úgy gondolja a testületi ülésen is érdemes elmondani és mivel végére értek az oktatási – nevelési intézmények beszámolóí tárgyalásának úgy gondolja, hogy minőségében és mennyiségében is valóban, minőségi munkát kaptak, főként azért, mert az egy évvel ezelőtti kérések mind megjelentek a beszámolóokban.

Az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondja, az óvodavezetőtől kapott egy kérdőívet, amit meg is fog válaszolni, csupán annyit kérdezne, hogy áll most ennek a pályázatnak a megvalósítása jelenleg.

Fábián-Major Anikó intézményvezető válaszként elmondja, a minőségirányítási programjukban ez a következő lépcsőfok, a partneri elégettség mérése, ezt fogják ebben az évben elvégezni.

Magyar György további kérdése, hogy ez működőképes lesz, vagy egy plusz nyűg.

Fábián-Major Anikó intézményvezető véleménye szerint nehéz lesz ezzel dolgozni.

Magyar György sok sikert kíván hozzá.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az óvodai intézmény minőségirányítási programját fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

216/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f.) pontjában foglalt jogkörében eljárva Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Minőségirányítási Programját

j ó v á h a g y j a.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 242/2009. (X.27.) Kt. határozatát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábián-Major Anikó intézményvezető
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Fűtő Georgina ügykezelő

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés helyi népi kezdeményezés megtárgyalására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, helyi népi kezdeményezés volt az alábbi címmel: „A kunhegyesi önkormányzati alapfokú oktatás jelene, jövője, valamint a szabad iskolaválasztás lehetőségének biztosítása rövid és hosszú távon”. Megmondja őszintén, nem teljesen érti ennek a mondatnak az értelmét, ezért megkérdezi Bordás Mihályt, mint az egyik fő szervezőt, mondja már el pontosan mit értenek ez alatt.

Bordás Mihály válasza, van egy képviselőjük, aki majd bővebben ki fogja fejteni.

Szabó András polgármester arra lenne kíváncsi, hogy aki ezt megszervezte és behozta hozzá az aláírásokat, hisz ők mentek ki a lakosokhoz, hogy mit értenek alatta. Bordás Mihályon kívül a másik szervező Fehér Krisztina volt, és Molnárné Gorzás Szilvia és azt kéri, valamelyikőjük világosítsa már fel, hogy mégis mit mondtak a lakosoknak, hogy mi ez.

Molnárné Gorzás Szilvia megköszöni, hogy szót kaphat. Elmondja, azért fogtak ehhez hozzá, mert nem látják biztosítva azt, hogy a szülők szabadon választhatnak Kunhegyesen az általános iskolák között. Tudomásuk szerint három iskola működik.

Szabó András polgármester kijavítja, kettő általános iskola van.

Molnárné Gorzás Szilvia véleménye, jó, egy igazgatás van, de kettő tagintézmény, külön tantervi programmal, külön igazgatókkal, igazgatóhelyettessel. Lényeg az, hogy nem látják azt biztosítva, hogy a saját gyerekeik is abban az intézményben fogják kijárni a 8 osztályt. Azt szeretné megtudni, nem ebben az évben, hanem a közeljövőben ez hogyan lesz biztosítva, akik most az egyik tagintézményben vannak, azok jövőre hol lesznek. Feltételezi, hogy egy-két osztállyal nem fog működni egy intézmény. Ezt szeretnék megtudni.

Szabó András polgármester tisztázásként megkérdezi, mint intézményről, a Kossuth Tagintézményről beszél.

Molnárné Gorzás Szilvia válasza, hogy igen. Tehát az önkormányzati iskola kettő tagintézménye és az egyházi. Így értette a hármat.

Szabó András polgármester válasza, végül is benne van a tagintézményben is az intézmény szó, de nyilvánvaló itt iskoláról van szó. Ezt mindenképpen másképpen értelmezik és az új köznevelési törvény, valamint a közoktatási törvény még érvényes meghatározott bizonyos létszámokat. Nem gondolja, hogy az iskolaválasztás lehetősége nem állna fenn a törvény szerint, viszont gondolja, a fő kérdésük az lenne (ne haragudjon ha kiségti), hogy a Kossuth tagintézményben indul-e első osztály jövőre.

Molnárné Gorzás Szilvia válasza, az is a fő kérdésük. Most viszont ő szeretné a polgármestert kiségtetni, mert tudomása szerint most még a közoktatási törvény van hatályban.

Az kimondja, hogy azt a tanulót, akit az adott intézmény beiskolázási körzetében állandó lakóhellyel rendelkezik, köteles felvenni, nem tagadhatja meg a felvételét. Úgy tudja, hogy ez a 70-es években lett meghatározva és azóta nem lett hozzányúlva.

Szabó András polgármester véleménye, ott téved, hogy itt egy iskoláról van szó. Sehol nincs a törvényben, hogy tagintézmény választást jelenthet. Iskoláról van szó.

Molnárné Gorzás Szilvia véleménye szerint ez jogszabályi értelmezés, ezek szerint nem egyformán értelmezik ezt.

Szabó András polgármester megkérdezi, mit mondtak a lakosoknak, akikkel aláírták az íveket.

Molnárné Gorzás Szilvia válasza, elmondták, az a céljuk, hogy újra tárgyalja a testület és szeretnék megtudni – amivel kezdte is -, hogy egy-két év múlva mi lesz. Azt leszámítva, hogy egy másik törvény lesz, és nem lehet tudni, hogy 2013-tól hogyan változnak a dolgok, de még jövőre is indulni fog az új tanév és a 6 osztállyal működni fog-e az iskola. Már most is kevesebb osztály van, ha jövőre sem lesz első osztály, akkor még kevesebb osztály lesz. És akkor az egész osztályt viszik át a másik épületbe, hogy lesz ez a gyakorlatban.

Szabó András polgármester válasza, ezt ő nem tudja megválaszolni, van az iskolának igazgatója, aki ebben az esetben beosztja az osztályokat, hogy melyik épületben legyen. De egy biztos, hogy a mostani törvény szerint 15 fő, a következő ahogy olvasta, de még nem hagyták jóvá, aszerint 14 lesz az osztálylétszám, amivel indítható egy osztály. Ezt ő maga gondolja így, de majd az igazgató úr fog erre válaszolni. Ha meglesz a létszám, az elsős gyerekek létszáma, akkor indul a Kossuth Tagintézményben és a Dózsában egy-egy.

Molnárné Gorzás Szilvia azt szeretné még megkérdezni, most miért nem lehetett.

Szabó András polgármester válasza, 9 és 10 gyerekekkel nem lehet osztályt indítani.

Molnárné Gorzás Szilvia további kérdése, akkor miért van most két osztály a Dózsában.

Szabó András polgármester válasza, azért, mert oda 20-n jelentkeztek, a Kossuthba pedig az előzetes felmérés szerint csak – mivel minden szülőt megkérdezett az óvoda vezetője, oda csak 9 vagy 10 gyerek volt összesen.

Molnárné Gorzás Szilvia megjegyzése, a testületi anyagban is benne volt, hogy nem 9, vagy 10. A testületi anyagban benne van és a jegyzőkönyvben is.

Szabó András polgármester válasza, pontosan megkapták, hogy hány gyerek akar jelentkezni a Kossuthba. Azt nem lehet megcsinálni, ha a Dózsába 22-n jelentkeznek, a Kossuthba pedig 10, akkor a Dózsából tegyenek át gyereket. A Kossuthosok mentek át a Dózsába. Ha ez fordítva lesz jövőre, a Kossuthba lesz 20 gyerek, a Dózsában pedig 10, akkor a Kossuthban fog indulni.

Molnárné Gorzás Szilvia ha jól érti, akkor a Dózsában a két első osztályban összesen 20 gyerek van. 10-10 fővel működik az osztály.

Szabó András polgármester válasza, ilyen nincs.

Molnárné Gorzás Szilvia azt állítja, most mondta a Polgármester Úr.

Szabó András polgármester válasza, most mondta, hogy a Dózsába 20, a Kossuthba pedig 10 fő jelezte.

Molnárné Gorzás Szilvia folytatja, most két első osztály van a Dózsa épületében. Mennyi a létszáma a két osztálynak összesen.

Szabó András polgármester válasza, igazgató úr erre pontos választ fog adni.

Szabó István igazgató tekintettel arra, hogy az előterjesztést a bizottság is tárgyalta, először ezt mondaná el és később visszatér a kérdésre is.

Egyrészt előttük van egy anyag és egy határozat-tervezet. Úgy gondolja, hogy erre a feltett kérdésre, erre a problémára nagyon korrektül megválaszol ez az anyag, hiszen a jelenét nagyon jól bemutatja, részben a törvényi háttérrel és a működésbe is bele enged tekinteni. A jövőjével kapcsolatban szintén azt kell mondani, hogy nagyon korrekt a megállapítása az előterjesztésnek. Ugyanis leírja, hogy a jövőről a köznevelési törvény, illetve az önkormányzati törvény és a hozzá kapcsolódó törvények fognak dönteni. Ezt pedig még senki nem tudja. Ígérni bármit a jövővel kapcsolatban az felelőtlenség, hiszen ezeket a törvényeket még nem fogadták el. Ez ebben az előterjesztésben nagyon korrektül benne is van.

Ugyanakkor az előterjesztés vizsgálta a beiskolázással kapcsolatos, az intézményválasztás szabadságára vonatkozó jogokat a szülőknek, amit az imént Molnárné vitatott, ez itt részletesen ki van fejtve, hogy tulajdonképpen ez a jog nem sérül.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Fontos elmondani, mindenki jól érzi, hogy az elsős beiratkozás, ez fokozottan a figyelem középpontjában van. Azt is el kell mondani, hogy elsősorban a problémákat nem az elsős szülők vetették fel. Ezt tudja, mert a szülői munkaközösséggel is nagyon sokat beszélt. Azóta is megvoltak a Kossuth Tagintézményben, a Dózsa Tagintézményben a szülői munkaközösséggel azok a megbeszélések és valóban, a Kossuthban ezek a kérdések is felmerültek. Ez nagyon helyén való, mert mindenki aggódik az iskoláért, a tagintézményért. Ugyanezt tudta elmondani, hogy a jövőről majd a törvények döntenek, és akkor tudnak erről mit mondani. A jelenről annyit tud mondani, mindkét osztály nagyon szépen dolgozik, szépen halad előre, semmilyen negatív észrevétel egyik osztály esetében sem volt. Annál is inkább, mivel természetesen mindenki joggal ragaszkodik az iskolájához, a régi iskolájához, a tanító nénihez is ragaszkodtak. Tekintettel arra, hogy oda az ő általuk választott tanító néniel mehettek a Dózsába úgy látja, hogy nincs különösebb probléma.

A beiratkozás körül tudja, nagyon sok szál röpködött, és kéri, higgyék el, folyamatosan tájékozódott arról, hogy a beiratkozás hogyan alakul. Azt is tudja, hogy a háttérben milyen félelmek húzódnak meg. Egyrészt a beiratkozásnál 22 és 14 volt először a létszám. A Dózsás osztályba, Békés Imrénéhez 22 gyereket írtak, 14 gyereket írtak Vas Eleknéhez. Utána történt az meg, részben meg lett beszélve szülőkkel, hogy a 16 fős létszámot teljesíteni tudják a másik osztályból kerüljön át gyermek és a szülőkkel meg is beszéltek ezt. Ugyancsak el kell mondania, hogy az a 10 fő, amit a Polgármester Úr említett, az most 9 – 10 vagy 11 fő, ezt nem tudja eldönteni, hiszen az előzetes felmérésekben voltak olyanok, akik nem merték felvállalni azt, hogy elmondják és utána erre a döntésre fogták, hogy mégsem az önkormányzati iskolát választották, vagy éppen kivitték a gyereket Tomajmonostorára. Tehát az a helyzet állt elő, hogy a később beiratkozó gyerekeket szintén abba az osztályba tették, hogy az osztálylétszám kigyűljön. Azt is látni kellett, hogy ott, voltak abban az osztályban olyanok, akik egyébként a Dózsába írták volna, csak mivel

választhattak a két módszer között és a foglalkozáson szimpatikus volt, és ezért is nagyon jók az iskolahívogató foglalkozások, ezért Vas Eleknét választották. Egyébként a Dózsába írátták volna a gyereket. Sőt, mivel voltak olyan hangok, lehet, hogy visszakerül a Kosuthba az osztály, ők meg is rémültek. Mindezeket el kell, hogy mondja. Mert akik erről a témáról megszólalnak, ezeket a háttér dolgokat nem említik. Ez így kerek. Jó ezekről beszélni és elmondta a szülőknek is, amikor ott voltak, mert hál'Istennek el kell mondja, tényleg nagyon konstruktív és ezeket a félelmeket, amit tudott, elmondott megnyugtatóan. Ezt is elmondta, hogyan alakultak a létszámok.

Az iskolaválasztás kérdésével kapcsolatban elmondja, igazából nem volt ellentét, mert a Polgármester Úr is elmondta, jelenleg a közoktatási törvény van életben, majd bejön a köznevelési törvény, ami ezt tárgyalni fogja. Ugyanakkor azt kell mondja, 2013. januártól állami fenntartásba kerülnek át az intézmények, hogyan fogják bevezetni, az bizonytalan. Nyilván lépcsőzetesen fogják ezt a törvényt munkába állítani.

Az már biztos, hogy a 2012/2013. tanévben alapvetően a köznevelési törvény bevezetésre kerül, bizonyos pontjai fognak a későbbiek során hatályba lépni. Amikor arról beszélnek, hogy egy iskola, egy intézmény, nagyon nem szeretné visszaforgatni az idő kerekét, de mégis vissza kell, van nála egy olyan jegyzőkönyv, amely pontosan a gyerekek mozgására, illetve erre próbált választ kapni, ha gyerekeket átraknak egyik tagintézményből a másikba, nyilván ha osztályokat átraknak, sérül-e a szabad iskolaválasztás joga. Akkor az a válasz lett, hogy az új intézmény létrejöttével házon belül oldható meg, mivel a szülő intézményt választ és az csak egy lesz. Tehát a szülő intézményválasztási joga a jövőben nem sérül. Úgy gondolja, vannak olyanok, akik tudják, miből olvasta ezt fel, azok számára, akik nem tudják elmondja, ez az iskola közös igazgatás alá vonása előtt kikért szakértői véleményből lett felolvasva. Tehát akkor 2005-ben, 2006-ban készült egy szakértői vélemény. A szakértőnek a válasza ez volt. Úgy gondolja, ez válasz, egy iskola, minden olyan jellemzője az egy iskolának az összes dokumentumban le van fektetve.

Ezek a válaszok benne foglaltatnak a határozat tervezetben.

Szabó András polgármester megkérdezi, mivel látja, az érdeklődők körében vannak szülők is, van-e valakinek még felvetése ezzel kapcsolatosan.

Gál Lajosné elmondja, meg kell ragadnia azt a ritka alkalmat, amikor egyetért a Polgármesterrel, hogy ezt el is mondhassa. Igaza van, valóban két általános iskolai intézmény működik a városban, ez így igaz. Lehet-e egy közbevetőleges kérdése.

Szabó András polgármester lehetőséget ad a kérdés feltevésére.

Gál Lajosné folytatja, valószínűleg szép ünnepség lehetett, amikor a Karcagi Kórházban született gyerekeket Kunhegyes Önkormányzata a város polgárává fogadta. Nyilván néhányan többen születtek még, megkérdezheti, hányan voltak ezek a gyerekek.

Szabó András polgármester megkérdezi, melyik gyerekeket kérdezi.

Gál Lajosné pontosítja, azok a gyerekek, akiket ezen az ünnepségen a város polgárává fogadott.

Szabó András polgármester válasza, 19-en jelentek meg.

Gál Lajosné megismétli, 19-en. Ezek a gyerekek néhánnal többen, vagy kevesebben 13-14 év múlva 8. osztályosok lesznek. Ennyien. Egy osztályra való, ha úgy tetszik. Egy iskolára való. Tehát a szabad iskolaválasztás kérdése így már egészen másként vetődik fel.

Szabó András polgármester közben elmondja, azt kérdezte Gál Lajosné hányan voltak, akiket a város polgárává fogadtak. Ezek 19-en voltak, de a született gyerekek száma 60-70 között van.

Gál Lajosné erre reagálva elmondja, figyelemmel kíséri a Kátai Gábor Kórház ezirányú jelentéseit évek óta. Nyilván van egy anyakönyvi nyilvántartás, ezt pontosan lehetne tudni, ha a napirendet és az előterjesztést a feltett kérdésre – ami véleménye szerint nagyon is jól értelmezhető – lett volna kidolgozva, és nem visszafordítva, és vegzálni azokat, akik a szülők véleményét összegyűjtötték, akkor másképpen lehetne beszélni erről a témáról.

Még egy rövid történetet szeretne elmondani.

Megfordíthatná a dolgot, nem azt kérdezné, hogy mit mondtak a szülőknek, hanem hogy mit mondtak a szülők, amikor beszélgettek erről a témáról. Az Árpád krt. végén van egy kis zug. Ott volt dolga, odament valamiért és egy kislány az anyukájával jött éppen kifelé. A kislány azt mondja neki: Megvárod velem a buszt? Válasza az volt: Ne haragudj, de van elintézni valóm és nem tudom megvárni. Nem sokáig tartott, amire visszaért még mindig ott voltak és akkor ismét rákérdezett a kislány: Ugye most már megvárod a buszt? Válasza, hogy igen és hová megy a busszal, ha már szóba került. Azt mondja, megy az iskolába Tomajmonostorára. Nem kérdezett semmit és nem szólt semmit. Az anyuka hozzátette, tessék azt elgondolni, hogy egy km-rel többet kell a kislánynak gyalogolni télen, ha oda kell lejárnia. A busz idejön, felveszi, kiviszi és hazahozza. Nem töri a lábát télen a tisztítatlan utakon, hiszen nagyon sok az üres ház, és nem a főtéren van és nem takarítják le a közmunkások.

A másik – és ezzel befejezi, ez az utolsó gondolat – az egyik önkormányzati iskola össze-jövetelén hallotta egyszer és felteszi a kérdést, megengedhető-e az, hogy bármely iskola majd egy évvel előbb elkezdje felmérni, hogy az óvodás gyerekek közül hova is szeretne iskolába járni, esetleg nyomást is gyakorol. És erre alapozva jelentik azt ki, hogy ide ennyien, oda annyian, holott a beiratkozás félévnyire van.

Szabó András polgármester az utolsó mondatra reagálva elmondja, a módszerük nem az, mint az előző képviselőtestületnek, hogy nyomást gyakorolnak bárkire is. A másik pedig, hogy meg kellene fordítani, ezzel kapcsolatban elmondja, akik végezték a felmérést csak tudnak valamit mondani, hogy miért végezték és mit jelent ez a mondat. Úgy gondolja nem kérték fel arra, hogy helyettük is szóljon, a többi az rendben van, ez is egy vélemény volt.

Gál Lajosné véleménye, hogy nem figyelt rá a Polgármester. Meg kell ismételnie. Nem ő találta ki azt a mondatot, hogy nyomást gyakorolni. Elkezdte a felmérést. Az iskola egyik össze-jövetelén hangzott el az iskola vezetője szájából.

Kontra József köszönti a jelenlévőket. Elmondja, a bizottsági ülésen Magyar György képviselőtársa úgy fogalmazott, Hál' Istennek ezzel az előterjesztéssel egy igen feszült helyzet oldódik és ennek a témának végre pont kerül a végére. Ott nem szólt, de úgy gondolja, nem tud teljes mértékben ezzel a véleménnyel azonosulni. Megmondja miért.

Emlékezzenek rá, hogyan is indult a Kossuthtól való félelem itt a településen. Onnan indult, hogy a tisztelt képviselőtestület bezengte, a szakmunkásképzősöket feltelepítik ide a Kossuth főépületbe. Ettől a pillanattól kezdve a szülőkben és nemcsak a leendő elsős szülők körében, hanem a Kossuth Iskoláért aggódók körében is elindult egy nagy anomália,

hogy mi is legyen. Ők akkor és azóta is ezeken a fórumokon képviselőtársával próbálták a testület többi tagjai felé jelezni, hogy mekkora veszélyeket rejt ez magában. Ez bebizonyosodott. A végjátzsma addig ment, hogy valóban nem indult első osztály a Kossuth Tagintézményben és máig megmagyarázhatatlan ok miatt kettő indult a Dózsában.

Igazgató Úr! Tetszik, nem tetszik, nem tudja elfogadni azokat a dolgokat se Tőle, se Polgármester Úrtól, amikor a számokban gondolkodtak.

Erről az előterjesztésről az a véleménye, hogy részben választ ad a népi kezdeményezés címszavára, de ugyanakkor elnagyolja a jövőről alkotott testületi képet. Mert a jövőt illetően hogyan fogalmaz az előterjesztés, hogy majd 2013-tól eldöntik ott fenn, hogy legyen, mint legyen. És addig? Ha már csinált ez a testület egy olyan rossz döntést, amivel egy nagy kérdőjel lebeg a Kossuth Tagintézmény fölött, holott ez a szakértői, nem is szakértői jelentés, hanem előterjesztés, amikor azt taglalja, mi a Kossuth Tagintézménynek a dolga úgy fogalmaz, hogy az intézmény székhelye 1-8. osztályig, itt található az igazgató, gazdasági igazgató. Itt is a megfogalmazásból azt látja, hogy a Kossuth Tagintézményben elsőtől nyolcadik osztályig írja a működést.

Folytatva, több olyan megállapítása van az előterjesztésnek, amely tulajdonképpen az aláírásgyűjtő szülőknél és annak a csoportnak a véleményét támasztja alá. Itt a jogokról, törvényekről, törvényességről szól, és majd felsorolja, mi is az ő összesített véleményük.

Összességében ez az előterjesztés nem válasz, ez tulajdonképpen egy tárgyilagos, tényszerű, közoktatási szakértő általi helyzetelemzés. Ennek tartják, ennek tartja ő maga, és tartják néhányan. Mindezek után úgy gondolják, ez a kis csapat úgy gondolja, akik az aláírásokat tették oda a jövő érdekében, a Kossuth jövője érdekében, a következőket gondolják:

A közoktatásnak válaszolnia kell a demográfiai kihívásokra, a költséghatékonyság kérdéseire, a településszerkezeti tényezőkből adódó esélykülönbségekre, az egyenlő bánásmód követelményeinek teljesítéséből származó elvárásokra. A közoktatásról szóló törvény rendelkezései szerint a lakóhely szerint illetékes általános iskola nem tagadhatja meg a tanuló felvételét semmilyen jogcímen, nem válogathat, nem mérlegelhet. Ez a rendelkezés azonban csak akkor tud érvényesülni, ha az adott települést felvételi körzetekre osztja az önkormányzat. Ha ezt nem teszi meg és egy körzetnek tekintik az egész várost, akkor megnyílik a lehetőség a válogatásra, a tanulók csoportosítására. Kérdezi, megszüntették ezt a körzetesítést, vagy nem. Nem. Kiemelkedő fontossággal bírnak a közoktatásról szóló törvénynek azon rendelkezései, amelyek meghatározzák a gyermekek ügyeiben való döntéshozatal kereteit. Az alapelvek közé a 2003. évi LXI. törvény iktatta be a gyermek mindenek felett álló érdekét alapelveket. A közoktatásról szóló törvény 4. §-ának (7) bekezdése szerint a közoktatás szervezésében, irányításában, működésében, feladatainak végrehajtásában közreműködők döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor a gyermek mindenek felett álló érdekét veszik figyelembe. Továbbá a közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében, feladatainak végrehajtásában közreműködők a gyermekkel, a tanulókkal kapcsolatos döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor az egyenlő bánásmód követelményeit kötelesek megtartani. Az egyenlő bánásmód követelmény alapján a közoktatásban minden gyermeknek, tanulóknak joga, hogy vele összehasonlítható helyzetben lévő más személyekkel azonos feltételek szerint részesüljön velük azonos színvonalú ellátásban. Az egyenlő bánásmód követelményét sértő, illetve a gyermek mindenek felett álló érdekével ellentétes döntés semmis. A semmis döntés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat. A gyermek jogainak védelmében és érvényesítésében kiemelkedő szerepet játszó a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapelvei között a 2 § (1) bekezdésében a következő rendelkezés található:

A gyermekek védelmét ellátó helyi önkormányzatok, gyámhivatalok, bíróság, rendőrség, ügyészség, pártfogói felügyelői szolgálat, más szervezetek és személyek e törvény alkalmazása során a gyermek mindenek felett álló érdekét figyelembe véve törvényben elismert

jogait biztosítva járnak el. A más szervezetek és személyek köre azonban felöleli a közoktatási intézményeket is, a gyermekek védelméről szóló törvény 17. §-a (1) bekezdés c) pontja szerint a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látják el a közoktatási intézmények, különösen a nevelési-oktatási intézmények. Ebből következően világossá válik, hogy a közoktatásról szóló törvényben meghatározottak mellett a gyermekek védelméről szóló törvényben meghatározott előírásokat is mérlegelni kell a döntéshozónak. A törvényekben megfogalmazott alapelvek megsértése semmivel sem kisebb súlyú törvénysértés, mint egy meghatározott, konkrét törvényhely sértése.

A gyermek mindenképp felett álló érdekének elvét a helyi önkormányzat nem hagyhatja figyelmen kívül akkor sem, amikor az intézményrendszerének alakításáról, átszervezéséről, összevonásáról hoz döntést. A közoktatásról szóló törvény 88. §-ának (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzat közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását részben, vagy egészben akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az alaptevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybe vétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Az aránytalan terhet fogalma a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 3.) pontja értelmezi. Ha a gyermek, a tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között, vagy jelentősebb terhekkel költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, sajátos nevelési igényét. Így pl. a város központjától távol élő gyermekek, tanulók ellátását szolgáló külterületi iskolák, óvodák felszámolása anélkül, hogy az utaztatását az önkormányzat ne oldaná meg azzal a következménnyel járhat, hogy sérülhet az érdekeltek törvényben meghatározott jogosítványa. A közoktatásban a gyermek mindenképp felett álló érdeke, különösen a gyermekek érdekében méltányosan, humánusan, valamennyi tényező figyelembe vételével a többi gyermek, tanuló érdekeinek mérlegelésével, a rendelkezésre álló lehetőségek közül a számára legkedvezőbbet választva döntsenek.

A semmisség. A közoktatásról szóló törvény 81. §-a (7)-(14) bekezdései alapján van lehetőség arra, a gyermek mindenképp felett álló érdekébe ütköző döntésekkel kapcsolatos eljárás induljon. A törvény értelmében a fenntartói irányítás, illetőleg az intézményi hatáskörben hozott, a gyermek mindenképp felett álló érdekével ellentétes döntés semmis. A semmisség azt eredményezi, hogy a meghozott döntés, a meghozott intézkedés érvénytelen. Az érvénytelenség olyan jogi kategória, amelyre bárki hivatkozhat határidő nélkül. Továbbá a semmisség megállapítása miatt indított eljárásban a döntéshozónak kell bizonyítani, hogy nem áll fenn a semmisségi ok.

Tisztelt Képviselőtestület! 2010. október 12-én, alakuló ülésükön esküt tettek. Az eskü szövegéből csak azt idézném, hogy: „Önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Kunhegyes fejlődésének előmozdítása, az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.” Kérdezi a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a 9/2011. (I.25.) Kt. határozat valóban az eskü szövegének megfelelően született meg? Valóban Kunhegyes fejlődését szolgálja az, hogy a Kossuth Tagintézményből elfogyasztják a gyereket, melynek következménye beláthatatlan? Illetve a jogszabályok megsértése nélkül született ez a határozat? Ez az egy határozat törvényt is sért, illetve ellentétes a gyermekek mindenképp felett álló érdekével is. Törvényt sért, korlátozza a szabad iskolaválasztás jogát. Még a hetvenes években meg lett határozva helyesen a beiskolázási vonzásokörzet a Kossuthnak és a Dózsa Iskolának is. A közös igazgatásról született döntés, de kettő tagintézmény van és a beiskolázási vonzásokörzetek tudomása szerint nem lettek megváltoztatva. Akkor pedig a közoktatási törvény értelmében az adott iskola beiskolázási körzetében állandó lakóhellyel rendelkező, tanköteles-korú gyermeket oda kötelesek felvenni. Ellenkező intézkedés törvénysértő. Továbbá az elhangzottakra említette, hogy a törvényekben megfogalmazott alapelv semmivel nem kisebb súlyú törvénysértés, mint egy meghatározott konkrét tör-

vényhely megsértése. A gyermek mindenk felett álló érdekének elvét, ha megsérti az intézkedés, akkor az semmis.

Fentiekben elmondottak alapján úgy gondolják a 9/2011. (I.25.) Kt. határozat törvénysértő, hiszen megsértette a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt. Továbbá több szempontból is megsérti a gyermek mindenk felett álló érdekét.

Tisztelt Képviselőtestület! Azt kérik, hogy a képviselőtestület vonja vissza a 9/2011. (I.25.) Kt. határozatát és a jogszabályoknak megfelelő döntést hozzon, mely figyelembe veszi a gyermek mindenk felett álló érdekét. Azt kéri, hogy mindenki büntetőjogi felelőssége tudatában név szerint szavazzon ebben a kérdésben.

Amennyiben nem változik meg ez az állapot a népi kezdeményezést aláírók kérik, illetve bejelentik, hogy ezt követően jelentést tesznek a Kormányhivatal felé, jelentést tesznek az Egyenlő Bánásmód Hatósága felé és a semmiségre való hivatkozással a Bíróság elé viszik ezt az ügyet.

Köszöni a figyelmet!

Szabó András polgármester elmondja, képviselőtársa említette, nem fogadja el a magyarázatukat, de ő maga azt mondja, nem ért egyet a magas szintű fejtegetéseivel. Véleménye szerint összekeveri a dolgokat. Törvénysértésről beszél, amikor fogalomzavarban van. Egy iskoláról van szó és összekeveri az egy iskolát a Kossuth Tagintézménnyel. Természetesen jogában áll, illetve az MSZP team-nek, akik az egészséget megrendezték, akik az aláírásokat gyűjtötték, jogában áll bármilyen fórumra elmenni. Olyan nagyon nem is kell, mondta, hogy a Kormányhivatalhoz. Kontra Úrnak tudnia kellene, mivel 8 évig volt polgármester, hogy minden képviselőtestületi anyagot megkap a Kormányhivatal. Ez már fölösleges. Mehetnek tovább is, mert úgy gondolja, az anyag, amit aljegyző úr összeállított megállja a törvényesség próbáját.

Kontra József válasza, sajnálja, hogy pártpolitikai ügyé próbálja a polgármester ezt kenni. Ez kunhegyesi jóérezésű embereknek a problémája, az, hogy ebben vannak MSZP-sek, vannak Jobbikosok, vannak még benne a Polgári Körhöz tartozók is.

Szabó András polgármester reagálása, az a három személy, aki hozzá bevitte az aláírt ívet, mind a három személy az MSZP aktivistája. Ezzel nincs is gond, jogában áll, 2014-ben választás lesz, el kell kezdeni valamikor a kampányt. Úgy gondolja, minél hamarabb elkezdik, annál jobb, nem beszélve ilyen aláírási gyűjtésről. Ezzel is vannak fenntartásai. Több felől is jöttek hozzá, mert lehet, hogy ezzel az aláírással lejáratják a Kossuth Iskolát olyan szempontból, annyit mondtak az aktivisták a piacon is, hogy a Kossuth Iskola megszüntetése a tét és így aláírták. A Kossuth Iskolát senki nem akarja megszüntetni, de ők maguk sem, illetve a Kossuth Tagintézményről van szó.

Nagy Erzsébet kér szót. 2010. decemberében íratta be a lányát a Kossuth Tagintézménybe. Akkor még a Kossuth Iskolába kellett beíratatni, nem a Dózsába. Ő se nem MSZP-s, se nem Fideszes, se Kisgazda, semmilyen párthoz nem tartozik. Sőt még a választásokra sem szokott eljárni. Épp azért, mert egyik sem jobb a másik párttól. Ilyenen nem bosszantja fel magát, de más fel tudja bosszantani. Ugyanis elgondolkodott, amikor az év elkezdődött és nem volt első osztály a Kossuth Iskolában, hogy jövőre, vagy utána törvényt úgy hoznak, de ez már a legalapvetőbb és mindenki látja, hogy a Kossuth intézmény meg fog szűnni. Első osztály nem lesz, nincs 2011-ben, 2012-re, és ha már 2-3 osztály kiesik egy iskolából ez természetesen, ők maguk is belátják 4-5 osztályért nem tartanak fenn egy egész iskolát.

Szabó András polgármester úgy látja, hogy félrevezették.

Nagy Erzsébet tiltakozik, nem vezették félre, mert ez így logikus. Ha 2-3 évig nem lesz első osztály, akkor meg fog szűnni. Mert fenn fognak tartani egy Kossuth Tagintézményt üres tantermekkel – kérdezi. Ha nincs utánpótlás, akkor be kell zárni.

Szabó András polgármester megkérdezi, véleménye szerint ki tette ilyen szinten tönkre a Kossuth Iskolát. Ez a 2010 óta lévő képviselőtestület – kérdezi. Biztos tudja, odajár a gyereke is.

Nagy Erzsébet bevallja, fogalma sincs. Ez már hosszú évek óta így van. A gyermeke még csak második osztályos.

Szabó András polgármester megismételi a kérdést. Biztos hallotta ki tette tönkre, hogy mikor lett a Kossuth Tagintézményben ennyire gyerekhiány. Mikortól véleménye szerint – kérdezi. 2010 óta lett a gyerekeknek ilyen nagy hiánya?

Nagy Erzsébet folytatja, akik beírátták volna a Kossuth Iskolába a gyerekeiket, mondták, azok közül is átírátták többen, hogy ne a Dózsába menjen, hanem ki, Tomajmonostorára. Ő maga csak a mostani helyzetet akarja tisztán látni, mert nem hiszi, hogy nem foglalkoznak ezzel a témával, hogy két év múlva lesz-e Kossuth Iskola. Szeretné azt tudni, hogy a gyereke hova fog járni.

Szabó András polgármester válasza, biztos, hogy lesz két év múlva Kossuth Tagintézmény, a gyereke továbbra is oda fog járni. Abba az iskolába, amit úgy neveznek, hogy Kunhegyesi Általános Iskola, Alapművészeti Intézmény és Szakiskola. Ugyanazok tették tönkre a Kossuth Iskolát, akik most a lehangosabbak, nem a szülőkre gondolt, amikor a református osztálynak el kellett hagynia a Kossuth Iskolát, mert az akkori igazgató nem engedte, hogy tovább ott működjön a református osztály. Ő maga is felvetette akkor, emlékezzenek, az ő szava nem sokat ért akkor, hogy miért nem lehetne a református iskola az egész Kossuth iskola és akkor egybe marad minden. Akkor az akkori alpolgármester azt mondta neki, akkor miért ne legyen a Dózsa katolikus iskola. Mondta, legyen. Akkor egybe maradt volna mind a két intézet. Most azok szervezik itt a tüntetést, akik akkor tönkre tették a Kossuth iskolát. Nagyon sajnálja, ő maga is ott kezdett tanítani, három 8. osztály volt akkor, amikor kezdett és az egyik 8. osztálynak ő maga volt az osztályfőnöke. Minden osztályból három volt. Jó, csökkent a gyereklétszám, de ha a református iskolának a gyereklétszámát hozzáadnák és annak a nagyobb része a Kossuthba járna, ha nincs ez a megkülönböztetés. Református fakultációnak nevezték akkor, de nem lehetett tovább vinni a Kossuth iskolában ezt a vonalat. Ezzel is legyenek tisztában, ne csak azzal, hogy odanyomják a kedves szülő elé a lapot, hogy írja alá, mert ha nem írja alá, akkor megszűnik a Kossuth Iskola. Nem egy ember jött hozzá azzal, mondja már, mit jelent ez. Csak odatették, írja alá, mert ha nem, akkor a Kossuth iskola megszűnik. Egyetért az aggódásával, de úgy gondolja, akkor még nem lakott Kunhegyesen, vagy nem követte az eseményeket. Ha követte volna, mert itt nagyon sokan vannak, akik követték és benne voltak az egész eseményben, egész más felfogása lenne. Nem akarják tönkre tenni a Kossuth Iskolát, a Kunhegyesi Általános Iskolán belül továbbra is működik ugyanúgy, mint eddig. Ha nem lesz gyerek, akkor nem tudnak mit tenni. Ennek viszont nem ők az okai, hogy a Kossuth Iskolába nem íratnak gyereket, hanem azok, akik tönkre tették annak idején a Kossuth Iskolát.

Fehér Krisztina reagálva az elhangzottakra elmondja, a Polgármester Úr felhozta, hogy így MSZP, úgy MSZP. Kijelenti, ezt a szülők indították el. Ezt már egyszer megbeszélték, ő maga sem párttag, Szilvia sem párttag. A szülők kezdeményezték ezt. Mindig valahogy ezen az egy lapon vannak említve. Azt kellene tudomásul venni, hogy ezt „Én akartam, Ő akarta, ezt Ő akarta.” és nem Kontra Józsi, vagy Kádár doktornő.

Az aláírásgyűjtést Szilvivel és még egy-ketten, pár ember volt és csinálták. Nem hiszi, hogy ilyen elhangzott volna, hogy a Kossuth Iskola meg fog szűnni. Nem tudja kitől kapta a Polgármester Úr ezeket az információkat, de ezt visszautasítaná. Ő gyűjtötte az aláírásokat, Szilvia gyűjtött és még egy páran és nem így volt. Miért mondanának az embereknek olyat, ami nem igaz. Így is összegyűlt közel 700 aláírás, voltak benne rontott aláírások, de akkor is ők nem mondtak ilyet. És még egyszer kiemeli, a szülők kezdeményezték ezt.

Szabó András polgármester válasza, hozzá bejöttek, neki azt mondták, amit elmondott. Nem vonja kétségbe Fehér Krisztina szavát, de azt kéri, ő se vonja kétségbe az övét.

Fehér Krisztina ezt tudomásul veszi, de ha már itt tartanak, a Polgármester Úr azt mondta, bejöttek hozzá. Őt számtalanszor számtalan szülő megkeresi a mai napig azzal, azt mondta a Polgármester Úr, hogy 9-10 gyerek iratkozott be, vagy annyi szeretett volna a Kossuthba. Ha húszan nem mentek hozzá, akkor egyetlen ember sem és mindig azt mondta, hogy ne hozzá menjenek, menjenek a hivatalba, a Polgármester Úr biztos meghallgatja őket. Az volt a legnagyobb probléma, hogy nem ennyi volt. Ezt a 9-10 gyereket, ez nem ennyi volt. Lehet a Polgármester Úrnak ennyit jeleztek, neki nem ennyit. Csak az a nagyon nagy baj, hogy a szülők nem jöttek be, nem mondták el.

Másik dolog: Biztosan nagyon szuper a két első osztály a Dózsában. Viszont mennek hozzá, hogy ilyen baj van, olyan baj van. Mondja nekik, ne hozzá menjenek, semmi köze hozzá, se nem tanár, se senki, van igazgató úr, aki mindent elmesél. Az a baj viszont, hogy még mindig hozzá mennek nagyon sok ember. Azt tudja nekik mondani, jöjjenek be, kérdezzék meg a Polgármester Urat, ő maga senki, semmi. Ő aláírást gyűjtött, volt egy véleménye, és akik aláírták, azoknak kb. az a véleménye, mint neki.

Szabó István reagálni kíván az elhangzottakra. El tudja fogadni, hogy képviselőtársa nem hiszi el ezeket az adatokat, és azt is el tudja hinni, hogy a szülők mennek problémákkal. Nagyon szomorúnak tartja, hogy nem hozzájuk fordulnak. Meg van adva ugyanúgy a lehetőség arra, ha bármilyen probléma van, elmondja a szülői munkaközösség vezetőknek, osztályfőnöknek. Hogy kik panaszkodnak és mit, nem tudja. Az nyilvánvaló, nincs olyan iskola, ahol nincs probléma.

Igazából most már nem érti a problémát. Polgármester Úr elmondta, a közoktatási törvény egyelőre még a régi van hatályban. Abban az esetben, ha összejön a Kossuthban az osztály, és ezt nagyon reméli, és már a leendő Kossuthos elsős tanító nénit meg is jelölték, hogy ebben az irányban lépjen. Senkinek nem az az érdeke, hogy a Kossuth iskolában ne indulhasson első osztály. Ezen a területen nincs mit aggódni, megmondta, ha összegyűlik a kellő számú létszám, akkor indulhat. Azt is látni kell, hogy nem lehet ígérni 2013 utánra. Ez lehet, mellébeszélésnek tűnik, de egyelőre a köznevelési törvény tervezete van fenn a minisztérium honlapján, ami már változott jelentősen a koncepcióhoz képest. Aki benne van, olvasta, az látta. Akkor milyen alapon induljanak ki egyáltalán ebből és akkor még hol van a tényleges, elfogadott törvény. 2013 után ez a köznevelési törvény fogja kijelölni az utat. Az, hogy ebben van-e lehetősége és jövőképe a Kossuthnak, és bízik benne, hogy van. Nagyon érdekes megállapítások vannak ugyanakkor a gyereklétszámok rögzítése, illetve az

sem biztos, hogy az iskola alatt a tagintézményeket, a különböző településeken lévő tagintézményeket hogyan fogja egyáltalán kezelni.

Benne van a lehetőség, azok alapján a létszámadatok alapján nyilvánvalóan a Kossuth Iskolában működő osztályoknak ott helyének kell lenni. Ezt nem ígérheti, majd ha elfogadták. 14 fő minimális létszám van. Van egy érdekes megfogalmazás, abban az esetben indulhatnak osztályok, ahol a két párhuzamos osztályt átlagléttszámmal lehet indítani. Ez általában nem Kunhegyesen probléma, ez a kisebb településeknek a problémája. Ezért lesz kérdéses az, hogy a kisiskolák mit tudnak ezzel kezdeni, akik a környezetükben vannak.

Reagálni kíván arra a megjegyzésre is, hogy elfogyasztották a gyerekeket – Kontra képviselő úr mondta. Nem elfogyasztották, a szülők elvitték. Nagyon szomorúan állapította meg, nem oda írást, vagy az egyházi iskolába írást, vagy Tomajra. Erről nem ők tehetnek. Ez viszont nem most kezdődött. Pontosan akkor, amikor az összevonás megtörtént, 2006 után alig hogy összejött a 15 gyerek. Úgy jött össze, hogy a Dózsából megkértek szülőket, hogy hozzák át a Kossuthba, hogy rendesen indulhasson az osztály. Ezt is elmondta már ezerszer, szülői fórumokon is elmondta. Pontosan, amikor az új intézmény létrejött 300 tanulóval volt több, mint most. Onnan kezdve valóban, de nem ők fogyasztották, fogytak ők szegények maguktól. Részben pedig vannak olyan szülők, akik azt mondták, hogy nem. Alig jött össze az osztály. Utána felment ez 20 fő fölé, de után ismét lement 14-16 főre alsóiban. Nem ők fogyasztották el. Látja és tudja, hogy az aláírások között bizony olyanok vannak, akik nagyon szép, hogy harcolnak az iskoláért, de azzal harcoltak volna, ha ide íratják a gyerekeket. Olyanok vannak az aláírók között, akik kivitték Tomajmonostorára a gyereket. Olyanok vannak az aláírók között, akik az egyházi iskolát választották, nem pedig az önkormányzati iskolát. Ezzel lehetne harcolni az iskoláért, hogy ideíratják a gyereket. Egy másnak dobálnak ilyen dolgokat, de már ez megtörtént. A jövő évben azt mondta a Polgármester Úr, ha a közoktatási törvény szerint összejön az a létszám, akkor indul. Ezzel úgy gondolja, nincs probléma.

Fehér Krisztina véleménye, akkor a beiratkozást nem a Dózsában kellene, hanem a Kossuthban végrehajtani.

Szabó András polgármester úgy gondolja, az óvónők nagyon tökéletesen meg tudják kérdezni a szülőt, ki hova akarja íratni a gyereket. Akkor ők lejelentik, hogy hova akarják. Ugyanígy volt előzőleg is. Bárki kétségbe vonja az óvónők precíz munkáját, az nagyon téved. Név szerint ki volt mutatva, amit a jegyző javaslatára nem tudott ideterjeszteni a személyiségi jogok védelme miatt, de a létszámot kimutatták, hogy melyik tagintézménybe kik fognak beiratkozni. Ekkor volt a 10 fő. Ha az idén a Kossuthba meglesz a 15 fő, akkor semmi akadálya. Előzőleg is megvolt, és megmondták, meg kell legyen a 15 fő, meg is lett. Senki nem akarja a Kossuth Iskolát megszüntetni, hacsak önmaga meg nem szűnik, mert elfogy a gyerek. Ennek érdekében a szülők is sokat tehetnek, agítják a szülőket, hogy oda írást be a gyerekeket. Más tanácsot nem tud adni, ez a megoldás, hogy gyerek legyen. Ha nincs gyerek, akkor nagyon sajnálja, a képviselőtestület nem akar egyetlen egy iskolát, tagintézményt sem megszüntetni, a gyereklétszámtól függ minden.

A tomajmonostorai dologgal kapcsolatban elmondta, a szülőket összehívták, az összes első szülő itt volt a tanácskozó teremben. Akkor is elmagyarázta, hogy mindenki nagyon jól gondolja meg, hogy kiviszi-e Tomajmonostorára a gyereket, az az iskola a tiszafüredi iskolához tartozik és a felső tagozat egyáltalán nem biztos, hogy mindig lesz. Az új köznevelési program szerint biztos, hogy nem lesz Tomajmonostorán felső tagozat, mert nagyon nagy munkát kellene abban végezni, hogy kétszer 23 gyereket egy évfolyamon összegyűjtsenek. Utána majd jönnek vissza a gyerekek, a szülők, hogy vegyék már fel Kunhegyesre a kunhegyesieket, akik Tomajmonostorán jártak. Lehet – még nem tudja, mit fog erről ren-

delkezni az új törvény, hogy az igazgató úr azt tudja mondani, a tiszafüredi iskolához tartozik és menjenek Tiszafüredre. Nagyon sok vidéki településről bejárnak Tiszafüredre, odatartoznak. Ide Tiszagyenda, Tiszaroff van általános iskolai vonalon, akik szintén idetartoznak. Erről csak ennyit, hogy nem egyszerű a helyzet. Lehet, hogy nagyon örülnek a szülők, hogy jön a busz, de ez a véleménye szerint nem végtelen, nem tart sokáig. Az új törvények, az önkormányzati törvény, a köznevelési törvény bizony pontosan ellentétesen hat a tomajmonostorai iskola céljaival. Lehet, valahogy csak megoldják, nem tudja, de jelen pillanatban így van.

Megkérdezi, a szülők közül kíván-e még valaki szólni.

Molnárné Gorzás Szilvia még egy mondatot kíván szólni. Megkérdezi az igazgató úrtól, amennyiben összejön a létszám, és nem jelentkeztek gyerekek a Kossuthba, és ezért nem indult ott osztály. Ha van egy olyan testületi határozat, hogy nem lehet a Kossuth Tagintézménybe beiratkozni, akkor hogy gyűlhet össze létszám.

Szabó István igazgató válasza, azért az látszik az elhangzottakból is, hogy az előzetes felmérés alapján történt meg a Tagintézmény kijelölése. Azért kellett a Dózsába beiratkozni, ott volt a beiratkozás. Vitatkozhatnak, tudja, három olyan ember volt összesen, aki bizonytalan volt abban, hogy a Kossuth Iskolába írassa-e. Minden idegszálukkal azon voltak, hogy a gyerekeket összegyűjtsék és próbálják odavinni. Három olyan szülő volt, aki vacillált, hogy a Kossuthos osztályba írassa, vagy pedig elviszi máshova. Egyetlen gyereket vittek ki Tomajmonostorára, akkor valószínű a többi vacilláló az egyházi iskolába iratkozott. Higgyék el, tényleg rajta vannak és tudják, hogy kik azok. Látva a listákat, igen valóban mindkettőn rajta voltak azok a gyerekek, a Dózsás listán is és a Kossuthoson is. Hol vannak most? Nagyrésze a Dózsás osztályban. Az volt, teljesen külön voltak, akkor volt az, igen át kell vinni, meg kell győzni őket és olyan szerencsájük volt és úgy nézett ki, ikerpár jött oda, utána még érkeztek kisgyerekek. Így 40 fölé ment volna a létszám az érkező gyerekekkel, akik másfelől jönnek. Sajnos az ikerpár nem jött, Tiszagyendára ment vissza. Higgyék el, valóban rajta voltak, odafigyeltek rá, akit csak lehet, az önkormányzati iskolába beírassanak. Azt is tudják, kik azok, akik mindkét listára felírták a gyereket. Mindkét listát látta. Azért mondja, és ezen vitatkozhatnak, és megérti az aggodalmakat is, de amit az előbb hallottak, ez biztató. Az önkormányzaton nem fog múlni, a törvényeken múlik, mint ahogy eddig is minden a törvényeken múlt.

Metzinger Ferenc úgy gondolja, hogy ezt a témát már jól körbe járták. Még a szavazás előtt egy-két megjegyzése lenne. A saját maga részéről, de úgy gondolja a testület részéről is mondhatja, felelősen gondolkodnak az általános iskolák sorsáról. Nem érheti őket olyan vád, hogy nem megfelelő előkészítés után, vagy a téma nem megfelelő ismerete alapján döntenek.

Azokról a dolgokról már nem kíván szólni, azokról az anomáliákról, amikkel ő maga is szembesül, hogy valóban, Tomajmonostorára visznek ki gyerekeket, holott ide is járhatna iskolába. Nemcsak alsó évfolyamosokat, hanem felsősöket is. Arról, hogy kevés a gyerek-létszám valóban nem ők tehetnek, a racionális működtetésről viszont az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Mint fenntartónak kötelessége is. Azt gondolja, hogy most, a köznevelési törvény tervezetét ismerve, valóban nyitva maradhat sok kérdés, és sok mindenben nem is tudnak mit ígérni sem, várják meg ezeket az ágazati törvényeket, az önkormányzati törvény is szorosan kapcsolódik hozzá. Utána tiszta kép lesz, amiből el lehet indulni.

Az előterjesztéshez kapcsolódva elmondja, nagyon jónak találja, de még jobbnak találja, ha egy kiegészítés belekerül, szerinte csak véletlenül kimaradt a 13. oldalon a megyei körkép-ből. Az előterjesztő figyelmébe hadd ajánlja már a megyei fenntartású iskola a Nagy Lász-

ló Szakképző Iskolát is. Ez a pozitív jövőkép hátha rájuk is érvényes lesz. Ott a 13. oldalon a jövőképben legyen már benne az iskolájuk is. Nagyon komoly beruházás történik a gimnázium és a szakiskola területén is. Bízunk a jövőben, 440 milliós beruházásról van szó. Az első, októberi statisztika alapján emelkedett a tanulói létszámuk. Minden más iskolában demográfiai hullám van, a középiskolai korosztályt érintően érezhető szinte minden iskolában a demográfiai hullám hatása. Minden középiskola panaszkodik, hogy kevés a gyerek. Most itt szerencsésen megúszták ezt, emelkedett a tanulói létszámuk. De küzdenek azzal a problémával, hogy elmennek a gyerekek a városból. A szülők figyelmét szeretné felhívni arra, figyeljenek oda, amikor a középiskolába jelentkeznek majd, hogy ne menjen olyan helyre, irreális iskolát választ magának és sikertelen lesz, visszajönne, de már nem tudja visszavenni, mert nincs hely az osztályban, ahová visszavegye. Hiszen valamilyen szinten náluk is be van határolva, hogy mekkora lehet az osztálylétszám. Nagyon komolyan meg kell gondolni, hova viszik el a gyereket a városból és akkor nem küzdene ez a középiskola sem olyan gondokkal, mint ebben az évben pl. gimnáziumi osztály nem tudott indulni, csak szakközépiskolai. A szakiskoláról nem beszél, mert az stabilan működik. Ezzel a kiegészítéssel támogatni tudja ezt az előterjesztést.

Szabó András polgármester a vita lezárásaként zárszavában elmondja, megválaszolatlan kérdés nem maradt, természetesen nem értenek egyet sok mindenben. Egyet azért még el kíván mondani. A Kunhegyesi Általános Iskola mindkét tagintézményére nagyon sokat költöttek, a Kossuth Iskolára talán még többet, mint a Dózsára. Hisz amikor 2006-ban átvették a Kossuth Iskolát lógó radiátorok, csüngő elektromos vezetékek voltak, felpúposodott padló a tornateremben. Ezt rendbe hozták, 9 tantermet újítottak fel és megépítették, igaz közösen a mikrotérségi tornatermet, ahol a Kossuth Tagintézmény röplabdásait nem tudja látták-e már versenyezni, mert ő maga már kétszer is látta, és nagyon ügyesen, nagyon jól sportoltak, nagyon büszke volt rájuk. Arra kér mindenkit, Kunhegyes fejlődéséért fogjanak össze és ne generáljanak ilyen mondva csinált dolgokat, összekeverni az iskolát a tagintézménnyel, sértegetik egymást azért, mert nem gondolják át mi az iskola és mi a tagintézmény.

Ezek után megkérdezi a Tisztelt Képviselőtestületet, megkapták a határozati javaslatot, előtte helyt ad Metzinger Ferenc képviselő társának, és legyen benne a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium is.

Megkérdezi, hogy ezzel a kiegészítéssel elfogadják-e a határozatot, amely a helyi népi kezdeményezés megtárgyalásáról szól.

Aki elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a határozati javaslatot hat igenlő szavazattal, egy nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

217/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

helyi népi kezdeményezés megtárgyalásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 49. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva „A kunhegyesi önkormányzati alapfokú oktatás jelene, jövője, valamint a szabad iskolaválasztás lehetőségének biztosítása rövid és hosszú távon” címmel benyújtott helyi népi kezdeményezést megtárgyalta és a következőket állapítja meg:

1. A településen megoldott az általános iskolai nevelés-oktatás, Kunhegyes Város Önkormányzata az ingyenes és kötelező általános iskoláról intézményfenntartói tevékenysége körében, illetve önkormányzati feladatellátás keretében gondoskodik.
2. Megállapítható, hogy a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészet-oktatási Intézmény és Szakiskolában folyó szakmai munka a közoktatási törvényben foglaltaknak megfelelően biztosítja a kötelező közoktatási feladatellátást.
3. Megállapítható továbbá, hogy az intézményben nincs szegregáció. Az iskolai osztályokban a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közel egyenlő arányban járnak.
4. Az önkormányzati általános iskolai oktatás biztosítása és elérhetősége terén nem sérül az intézményválasztás szabadsága, a szülőnek az a joga, hogy gyermekének adandó nevelést megválassza, hogy gyermeke a világnézetének megfelelő nevelésben és oktatásban vegyen részt.
5. A pedagógiai feladatellátás gyakorlata nem sérti senki lelkiismereti és vallásszabadsághoz való jogát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Képviselőtestület tagjai
4. Richter Sándor Helyi Választási Bizottság elnöke
5. Molnárné Gorzás Szilvia 5340 Kunhegyes, Kelet u. 2.
6. Fehér Krisztina 5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos u. 61.
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
8. Barta Ferenc aljegyző

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a PANNON GSM Távközlési Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosításáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Pannon GSM Távközlési vállalattal kapcsolatos bérleti szerződés módosításáról kell dönteni. Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja a képviselőket, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő számokkal a módosítást a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Dr.Horváth Lajos nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen, ezért kérdezi, hogy végül is meddig hosszabbodik meg ennek a szerződésnek az időtartama. Jelen pillanatban 2017. december 31-ig hatályos ez a megállapodás. Az előterjesztés tartalmazza, az ajánlat csak akkor érvényesíthető, ha a jelenlegi bérleti szerződés három évvel hosszabbításra kerül, így az új szerződés futamideje határozott időre, 2021. december 31-ig szólna. Ha jól számol, akkor ez már négy év. Kérdezi, hogy most három vagy négy év.

Lódi Tünde válasza, hogy a 2021. december 31. a jó dátum, tehát akkor négy év.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

218/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a PANNON GSM Távközlési Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a PANNON GSM Távközlési Zrt-vel kötött, az önkormányzat tulajdonában lévő 2175/34 hrsz-ú, 300 m² terület bérletére vonatkozó **bérleti szerződés módosításához hozzájárul** a következő feltételekkel:

Bérleti díj mértéke:

2011. január 1 – 2014. december 31. időszakra:	1.918.359 Ft, azaz: Egymilliókilencszáztizennyolcezer-háromszázötvenkilenc forint, mely összeg az ÁFA-t nem tartalmazza
2015. január 1 – 2015. december 31. időszakra:	548.103 Ft, azaz: Ötszáznegyvennyolcezer-egyszázhárom forint, mely összeg az ÁFA-t nem tartalmazza
Bérleti díj a szerződéskötés évében:	1.918.359 Ft, azaz: Egymilliókilencszáztizennyolcezer-háromszázötvenkilenc forint, mely összeg az ÁFA-t nem tartalmazza
Bérleti díj érvényessége:	2015. december 31.
Díjfizetés esedékessége:	Minden tárgyév április 30. napja
Teljesítés időpontja:	Minden tárgyév április 30. napja
Bérbeadó bankszámla száma:	11745145-15410072

Indexálás mértéke: Bérbeadó a mindenkori tárgyévi bérleti díjat jogosult a tárgyévet megelőző évre (az év január-december időszakára) vonatkozó KSH által hivatalosan közzétett ipari termelői árindex változás mértékéig módosítani, első alkalommal 2016. január 1. hatállyal.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Erről értesülnek:

1. SWISS SYSTEM Kft. 1053 Budapest, Veres Pálné u. 40.
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés az I.C.C. Kft. részére egy napos egészségügyi arteriográfós érrendszeri szűrővizsgálat megtartására helyiség bérbeadásáról**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az orvosi rendelő egy helyiségének bérbeadásáról kell dönteni. Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja a képviselőket, a bizottság a helyiség bérbeadását javasolja. Az előterjesztésben 4.279 Ft bérleti díj szerepel, de a bizottság 5.000 Ft összegű bérleti díj megállapítását javasolja, ezzel a kiegészítéssel az „A” változat támogatását javasolják.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság javaslatát támogatva az „A” határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

219/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyesi Központi Rendelőben arteriográfós érvizsgálat számára rendelő helyiségének bérbeadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva – a Kunhegyes, Dózsa György u. 4. szám alatti Kunhegyesi Központi Orvosi Rendelőben az ügyeleti helyiséget 2011. november 18-án 8-14 óráig

bérbe adja

arteriográfus érvizsgálat végzése céljából az I.C.C.-Dr.Pohl Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8640 Fonyód, Szent István u. 1., cg.: 14-09-305298) számára.

Bérleti díj mértéke: **5.000 Ft**, azaz: Ötezer forint

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a fentiekkel kapcsolatos feladatok ellátására és a bérleti szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Dr.Pohl Tibor kérelmező képviselőjében 8640 Fonyód, Szent István u. 1.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a piactéri vásárcsarnok helyiségeinek bérbeadásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a piactér átadására november 6-án kerül sor. Itt 6 kisebb pavilon lesz, és egy nagyobb. Ezeknek a díjtétele szerepel, hogy mennyiért lehet bérbe venni. Úgy gondolja, hogy ezekkel a díjtételekkel sikerül a helyiségeket bérbe adni és 15 év múlva a beruházás onereje visszajön és a város a hasznot a működésre, fejlesztésre tudja fordítani.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja a képviselőket, hogy a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az abban megjelölt összegekkel.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

220/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a piactéri vásárcsarnok helyiségeinek bérbeadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva pályázatot ír ki a piactéren felépült vásárcsarnok helyiségeinek bérbeadása tárgyában az alábbiak szerint:

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

PÁLYÁZATOT HIRDET

a piactéri vásárcsarnok helyiségeinek bérbevételére.

Pályázat tárgya:

A kunhegyesi piactéren 2011-ben felépült vásárcsarnok helyiségeinek bérlete. Az épületben 6 db 32 m² alapterületű üzlethelyiség és 1 db 71 m² alapterületű üzlethelyiség (büféhelyiség) található.

Az egyes helyiségek bérleti alapára a következő:

<i>Helyiség megnevezése</i>	<i>Bérleti díj mértéke</i>		
	<i>1 éves bérleti szerződés esetében</i>	<i>5 éves bérleti szerződés esetében</i>	<i>10 éves bérleti szerződés esetében</i>
Üzlethelyiség (6 db)	25.000 Ft/hó	1.200.000 Ft	2.000.000 Ft
Büféhelyiség (1 db)	50.000 Ft/hó	2.400.000 Ft	4.000.000 Ft

Fizetés módja: 1 éves szerződés megkötése esetében havonta történik a bérleti díj megfizetése, 5 vagy 10 éves szerződés esetében a szerződés megkötésének napján egy összegben.

Az épület tervrajza megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál, valamint pontos információk állnak rendelkezésre az egyes helyiségek belső elrendezéséről és épületen belüli elhelyezkedéséről.

Bérleti szerződések a létesítmény használatba vételi engedélyezésének jogerőre emelkedése után köthetők. (várhatóan 2011. december)

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2011. november 18. péntek 12 óra
A pályázat benyújtásának helye: Polgármesteri Hivatal 2. sz. iroda
 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.

Elbírálás határideje: a benyújtást követő soron következő képviselőtestületi ülésen

Érdeklődni lehet: A vagyongazdálkodási csoportnál a Polgármesteri Hivatal 2. számú irodájában vagy az 59/530-620-as telefonszámon.

A Képviselőtestület megbízza Szabó András polgármestert, hogy a pályázat lefolytatásáról gondoskodjon.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. év III. negyedéves tevékenységéről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a közalapítvány harmadik negyedéves tevékenységéről kaphattak a képviselők tájékoztatást.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a tájékoztatót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

221/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. III. negyedévi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetőjének a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. év III. negyedévi tevékenységéről szóló tájékoztatóját – a mellékelt tartalommal – jóváhagyólag

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratórium elnöke
2. Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője
3. Szabó András polgármester
4. Dr.Pénzes Tímea jegyző
5. Barta Ferenc aljegyző

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:**Javaslat az önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési ütemtervére**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési tervet tartalmazza.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

222/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.23.) Korm.rendelet vonatkozó rendelkezései alapján – a 2012. évi belső ellenőrzési tervet a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyólag

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egység vezetői
5. Önkormányzati fenntartású intézmények vezetői

Szabó András polgármester elmondja, az ez évi belső ellenőrzési terv módosítása vált szükségessé, amelyet elfogadásra javasolt.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

223/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi módosított belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm.rendelet vonatkozó

rendekezései alapján – a 2011. évi módosított belső ellenőrzési tervet a mellékelt tartalommal jóváhagyólag

e l f o g a d j a.

Egyúttal a Képviselőtestület a 280/2010. (X.26.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egység vezetői
5. Önkormányzati fenntartású intézmények vezetői

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Vidékfejlesztési Minisztérium által meghirdetett, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Tisza-tó Térsége LEADER Helyi Akciócsoport – Hagyományos és hagyományteremtő, szórakoztató, és közösségi rendezvények a Tisza-tó térségében (1 019 858) célterület pályázati felhívásra „Mihály Napi Sokadalom” címmel pályázat benyújtására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Mihály Napi Sokadalom rendezvény jövő évi megrendezésére pályázatot nyújt be az önkormányzat. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Miután kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

224/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Vidékfejlesztési Minisztérium által meghirdetett, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Tisza-tó Térsége LEADER Helyi Akciócsoport – Hagyományos és hagyományteremtő, szórakoztató, és közösségi rendezvények a Tisza-tó térségében (1 019 858) célterület pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati rendezvény kivitelezését segítő, 2012. évi „MIHÁLY NAPI SOKADALOM” című pályázat benyújtásával

egyetért.

Célterület azonosító: 1 019 858

Célterület megnevezése: Hagyományos és hagyományteremtő, szórakoztató, és közösségi rendezvények a Tisza-tó Térségben

2. A rendezvény tervezett költségei:

Nettó költség:	3.323.660 Ft
ÁFA költség:	489.565 Ft
Bruttó költség:	3.813.225 Ft
3. A megpályázott támogatási összeg: nettó 3.323.660 Ft
4. Kunhegyes Város Önkormányzatának a pályázathoz önerőt nem kell biztosítani, viszont az ÁFA nem elszámolható.
Az Önkormányzat az ÁFA összegét saját forrásként a 2012. évi költségvetésében biztosítja.
5. A pályázat segítségével 2012. évben megvalósuló cél: a 2012. évi „Mihály Napi Sokadalom” című rendezvény megszervezése, költségeinek csökkentése.
6. A pályázat benyújtásával cél a 2012. évi „Mihály Napi Sokadalom” rendezvény megvalósítását segítő 100 %-os támogatás elnyerése.
7. Kunhegyes Város Önkormányzata felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatos teendők ellátására, a pályázat benyújtására, a szükséges dokumentumok aláírására, illetve nyertes pályázat esetén a rendezvény előkészítéséhez szükséges feladatok ellátására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Szentpéteriné Lévai Mária, Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
7. Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés a 24/2011. (V.18.) NEFMI rendelet 2.§-a szerinti szakiskolai felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a szakiskola felzárkóztató oktatására pályázat benyújtásáról kell dönteni.

Miután a képviselőtestület tagjai részéről kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

225/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a 24/2011. (V.18.) NEFMI rendelet 2. §-a szerinti szakiskolai felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egyes sajátos közoktatási feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 24/2011. (V.18.) NEFMI rendelet 2. §-a szerinti pályázat benyújtását utólagosan jóváhagyja.
2. Az elnyert támogatást Önkormányzatunk a 24/2011. (V.18.) NEFMI rendelet 3. §-a (2) bekezdésének megfelelően a szakiskolai tanulók szakképzésbe történő bekapcsolódásukhoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemek (kompetenciák), a tanulói képességek fejlesztését szolgáló eszközök beszerzésére fordítja.
Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Szabó István igazgató
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert az eszközök beszerzésével kapcsolatos megrendelések, adás-vételi szerződések aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István igazgató
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a város 65 év feletti lakosainak karácsonyi megajándékozásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a 65 év feletti lakosok karácsonyi megajándékozásáról szól. Ebben az évben is szeretnék ezt a hagyományt folytatni, hisz az idősebb lakosok ennek a gesztus értékű ajándéknak nagyon örülnek, amelyet egy szép műsört követően vehettek át.

Nagy Kálmán felveti, a korábbi években már ezzel párhuzamosan gyakorlattá vált, hogy a fogyatékkal élő, tartósan beteg gyerekek is egy-egy karácsonyi csomagot vehettek át. Szeretné kérni, hogy legyen már ez is benne, hogy egy ilyen értékű ajándéksomagot kapjanak és ugyanolyan formában, ahogy a korábbi években ez történt juttassák el hozzájuk.

Szabó András polgármester miután más hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Nagy Kálmán képviselő által tett kiegészítéssel a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

226/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a város 65 év feletti lakosainak, valamint tartósan beteg gyermekek karácsonyi megajándékozásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a város 65 év feletti lakosait, valamint a hátrányos helyzetű tartósan beteg gyermekeket kis értékű karácsonyi ajándéksomaggal köszöntsék, amelyhez a pénzügyi fedezetet a város 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a karácsonyi ajándékozás lebonyolításához kapcsolódó feladatok ellátásával.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Földi Zsuzsanna tanácsos
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:**Tájékoztató a Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötéséről**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, két alapítvány is pályázatot nyújt be, amelyhez az önkormányzat, mint partner kapcsolódhat. Az együttműködést megállapodásban rögzítették.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Közép-Tiszai Vidékfejlesztési Alapítvánnyal megkötendő együttműködés megállapodást hagyják jóvá.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

227/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvány (székhelye: 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 7., képviseli: Rendek Sándor) által benyújtott „Élethosszig tartó tanulás – alkalmazható tudás” pályázat megvalósításában Kunhegyes Város Önkormányzata, mint együttműködő partner vesz részt a mellékelt együttműködési megállapodásban foglaltak szerint és az erről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A pályázat pénzügyi forrást nem igényel.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvány 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 7.
5. Képviselőtestület tagjai
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Szabó András polgármester elmondja, ugyanebben a témakörben a Mesterségek Iskolája Alapítvány is pályázik és partnerként felkérte az Önkormányzatot.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a megállapodást hagyják jóvá.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

228/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvány (székhelye: 5340 Kunhegyes, Arany János u. 29., képviseli: Sas János) által benyújtott „Helyi társadalomfejlesztés, közösségi együttműködéssel” pályázat megvalósításában Kunhegyes Város Önkormányzata, mint együttműködő partner vegyen részt a mellékelt együttműködési megállapodásban foglaltak szerint.

A pályázat pénzügyi forrást nem igényel.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvány 5340 Kunhegyes, Arany János u. 29.
5. Képviselőtestület tagjai
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a Kunhegyes Városi Strand és Gyógyvizű Fürdő 2011. évi látogatottsága létszám és bevételi adatairól

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a képviselőtestület tájékoztatást kapott a strandfürdő 2011 évi látogatottságához kapcsolódó létszám és bevételi adatokról. A tájékoztató alapján 13.316.780 Ft a strand bevétele.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a tájékoztatót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a tájékoztatót egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

229/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes Városi Strand és Gyógyvizű Fürdő 2011 évi működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyesi Városi Strand és Gyógyvizű Fürdő 2011 évi működéséről, létszám és bevétel adatairól szóló tájékoztatót – a mellékelt tartalommal -

tudomásul veszi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Képviselőtestület tagjai
5. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma elnöke
6. Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Közép-Tiszavidékért Munkanélküliségének és Szociális helyzetének javításáért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli végelszámolással történő megszüntetéséről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a Közép-Tiszavidékért közhasznú nonprofit társaság jogutód nélküli végelszámolással történő megszüntetéséről szól. Ez a társaság Tiszaszentimrén működött, Víg Károly nevével fémjelzett szervezet volt, közhasznú munkásokat foglalkoztatott főként. De egészen más most a közmunkavégzés, így a fenntartása okafogyottá vált.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

230/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. jogutód nélküli, végelszámolás keretében történő megszűnéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi V. törvény 68. § (4) bekezdése alapján egyetért a Közép-Tiszavidékért Munkanélküliségének és Szociális helyzetének javításáért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (5322 Tizzaszentimre, Hősök tere 3., a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróságnál, mint Cégbíróságnál 16-09-010210 cégjegyzékszám alatt nyilvántartott) jogutód nélküli, végelszámolás keretében történő megszűnésével.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Közép-Tiszavidékért Munkanélküliségének és Szociális helyzetének javításáért Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának kezdő időpontját – a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 98. § (1) bekezdése alapján – 2011. december 31. napjában határozza meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a Kft. megszüntetéséhez kapcsolódó szükséges intézkedések megtételével, a dokumentumok aláírására.

Erről értesülnek:

1. Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. 5322 Tizzaszentimre, Hősök tere 3.
2. Koczúrné Tóth Ibolya taggyűlés elnöke 5322 Tizzaszentimre, Hősök tere 2.
3. Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. tagönkormányzatai
4. Szabó András polgármester
5. Dr.Pénzes Tímea jegyző
6. Barta Ferenc aljegyző
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a hivatal igazgatási osztálya szervezetének átalakítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a hivatal igazgatási osztályának átszervezéséről szól. Arról van szó, hogy az okmányirodának és az igazgatási osztálynak

egy vezetője volt, mindenképpen szét kell választani, illetve belső átszervezéssel egy vezetőt ki kell nevezni az okmányiroda élére.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

231/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a hivatal Igazgatási osztálya szervezetének átalakításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontjában kapott jogkörében eljárva a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének módosításához az Igazgatási Osztály összetételének megváltoztatásával, az Okmányirodai csoport – feladattal együtt – különálló hivatali szervezeti egységként történő átalakításához a határozat mellékletét képező szervezeti ábra szerint hozzájárul.

A képviselőtestület az Okmányirodai csoport kialakítását

- a) egy fő csoportvezető megbízásával
- b) belső átcsoportosítással

2011. november 1-ei hatállyal támogatja.

Megbízza az aljegyzőt a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának átdolgozására az elfogadott szervezeti átalakítás és az önkormányzati SZMSZ módosításának megfelelően, és átdolgozás után terjessze a képviselőtestület elé elfogadásra.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2011. november 30.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Képviselőtestület tagjai
4. Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető
5. Szelekovszkyné Rózsa Mária főtanácsos
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Barta Ferenc aljegyző

HUSZADIK NAPIRENDI PONT:

Egyebek, szükség szerint megoldandó kérdések

(írásban csatolva)

20/1. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Kunhegyesi Alapszervezete részéről történt egy megkeresés, hogy rovásírásos helységnévtáblát szeretnének a város bejáratainál elhelyezni.

Vincze László alpolgármester úgy látja, hogy volt némi zavar a kommunikáció terén. A Jobbik elnöke által írt megkeresésben hivatkozik arra, hogy valamilyen honlapon közzétették valamikor ezt a dolgot, hogy mit szerveznek. Nyilvánvaló az ő hibájuk, de köztudott, hogy a képviselőtestület szeptemberben, vagyis az előző soros ülésen erről a dologról döntött Nagy Kálmán képviselőtársa előterjesztésére, hogy a város helyezzen el ilyen táblát. Nyilván, ha a kommunikáció úgy jött volna le, és a Jobbik szervezete ezt jelzi az önkormányzat felé és nem akkor jelzi, amikor már kész tények vannak, legyártott táblák, oszlopok, stb., akkor ezt az előterjesztést szeptembernek nem így kezelik. Akkor azt mondják, hogy ebben az ügyben már van, aki ténykedik, így sajnálatos módon két vonalon futott ez a szál és ennek a dolognak nem akadályoztatói, mivel a képviselőtestület egyhangúlag megszavazta ezt az előterjesztést.

Azért kívánta a véleményét elmondani, mert nem ártana, ha bizonyos dolgokban, ami az egész várost érinti, és ha egy párt lépést tervez – hangsúlyozza, pozitív irányba – akkor ezt előre jelzi a képviselőtestületnek és akkor nem keletkezik egy ilyen kettős helyzet.

Szabó András polgármester miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

232/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

rovásírásos helységnévtáblákkal kapcsolatos kérelemről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta és támogatja a Jobbik Magyarországért Mozgalom rovásírásos helységtáblákkal kapcsolatos kérelmét.

A képviselőtestület saját, a helységnévtáblák rovásírással történő megjelenítéséről szóló 183/2011. (IX.13.) Kt. határozatát, melyet Nagy Kálmán képviselő úr indítványozott, e határozat meghozatala napján hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző

3. Barta Ferenc aljegyző
4. Képviselőtestület tagjai
5. Szathmári Norbert a Jobbik Magyarországért Mozgalom Kunhegyesi Alapszervezete elnöke 5340 Kunhegyes, Mikes u. 9.

Szabó András polgármester a szavazást követően el kívánja mondani, hogy a képviselőtestület nagyon sportszerű volt ebben az ügyben, hiszen egyszer már döntöttek arról, hogy a város állítja fel ezeket a táblákat. Most tulajdonképpen átengedte ezt a lehetőséget, mivel a Jobbiknak sok szervezőmunkája van ebben. Kéri, hogy legközelebb, ha az önkormányzat vagyonát érinti bármilyen szervezésük, vagy tárgyi eszköz kihelyezése először mindig a képviselőtestületet, mint a vagyon felett rendelkező testületet kérdezzék meg.

20/2. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a térfigyelő kamera rendszer kivitelezőjének kiválasztásáról kell dönten. Három ajánlat érkezett, a legkedvezőbb ajánlatot a Hegyes-Net Kft. tette. Ehhez tudni kell, elég sok a rongálás az okmányiroda mögötti majdani sétáló utcában elhelyezett padokban, szeméttárolókat szaggattak fel erős fiatalok. Ezzel itt megkezdene a térfigyelő rendszer kiépítését.

A legjobb ajánlatot a Hegyes-Net Kft. adta, bruttó 445 ezer Ft értékben, míg a másik két ajánlat ettől jóval több.

Miután kérdés, vélemény nem volt, szavazásra teszi fel a kérdést.

Aki egyetért a javaslatával, miszerint a Hegyes-Net Kft-t bízzák meg a térfigyelő kamera rendszer kiépítésével 445.550 Ft értékben, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

233/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez kivitelező kiválasztására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

megbízta

a HEGYES-NET Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t

(székhelye: 5340 Kunhegyes, Dózsa Gy. út 3., képviseli: Varga Zoltán ügyvezető)

a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 számú program keretében megépült Hidra szökőkút és piaci átjáró őrzését szolgáló térfigyelő kamerarendszer kiépítésével.

Bruttó megbízási díj: 445.550 Ft,
azaz: Négyszáznegyvenötezer-ötszázötven forint.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. HEGYES-NET Kft. 5340 Kunhegyes, Dózsa Gy. u. 3.
5. DU-ZSO 2006 Bt. 5340 Kunhegyes, Kelet u. 1/a.
6. A-ONE SYSTEM Kft. 1124 Budapest, Kiss J. altb. utca 55-59.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
10. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője

Vincze László alpolgármester azt kéri, minél hamarabb kössék meg a szerződést, hogy a beruházás megindulhasson, mivel a hétvégén megint történt károkozás. Ez most már az önkormányzat vagyona, mivel a műszaki átadás megtörtént azon a részen, az önkormányzatnak kell a javíttatást elvégezni. Az előző károkozás még a kivitelezőt érintette, de ő sem örült neki egyáltalán. Ezért szükséges lenne, hogy minél hamarabb felkerüljenek a kamerák, hogy meg tudják akadályozni a vandál cselekményeket.

Dr.Horváth Lajos örömét fejezi ki, hogy helybéli vállalkozó nyert.

Kontra József megkérdezi, tárgyaltak-e már arról, hogy ennek a kibővítésére milyen lehetőség lenne.

Szabó András polgármester válasza, természetesen, szeretnék az egész főteret felszereltetni térfigyelő rendszerrel.

Vincze László alpolgármester kiegészítésként elmondja, a jövő évi költségvetési koncepció alapján megnyílik egy olyan lehetőség, hogy 10 millió Ft értékig térfigyelő rendszert lehet kiépíteni. Szeretnék ezt a lehetőség kihasználni.

20/3. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a funkcióbővítő pályázat kapcsán történtek változások és ezeket a változásokat a szerződésben módosítani kell. Ez a módosítás megtörtént és a módosított szerződést javasolja elfogadásra.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

234/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű, „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városában” című pályázat Támogatási Szerződésének és Konzorciumi megállapodásának 1. – 2. számú módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Konzorciumi együttműködési megállapodás” 1. számú módosítását utólagosan jóváhagyja, a 2. sz. módosításával egyetért és a Támogatási Szerződés módosításához az alábbi döntéseket hozza:

1. Konzorciumi megállapodás 1. módosítása

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	<i>Tag neve</i>	<i>Feladat</i>	<i>A feladatra jutó elszámolható költség összesen</i>	<i>A feladatra jutó támogatás összege</i>
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	Piac épület építés, parkolókkal. Művelődési Ház külső felújítása, mellette parkolók kialakítása. Járdák, zöldfelületek, térburkolatok felújítása, új építése. Szökőkút, szobor építés.	250.859.212 Ft	195.449.893 Ft
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	Római Katolikus Templom állagmegóvó külső felújítása.	25.466.323 Ft	24.193.006 Ft
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	Református templom állagmegóvó külső felújítása.	20.923.058 Ft	19.876.905 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

Az egyes Tagok által elszámolható költségeket, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza:

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	250.859.212 Ft	195.449.893 Ft
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	25.466.323 Ft	24.193.006 Ft
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	20.923.058 Ft	19.876.905 Ft

A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének 19,42 %-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	<i>Tag neve</i>	<i>Önrész formája</i>	<i>Önrész összege</i>	<i>Részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)</i>
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	pénzbeli	55.409.319 Ft	22
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	pénzbeli	1.273.316 Ft	5
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	pénzbeli	1.046.153 Ft	5

2. Konzorciumi megállapodás 2. módosítása. Támogatási Szerződés módosítása.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	<i>Tag neve</i>	<i>Feladat</i>	<i>A feladatra jutó elszámolható költség összesen</i>	<i>A feladatra jutó támogatás összege</i>
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	Piac épület építés, parkolókkal. Művelődési Ház külső felújítása, mellette parkolók kialakítása. Járdák, zöldfelületek, térburkolatok felújítása, új építése. Szökőkút, szobor építés.	243.882.326 Ft	189.450.729 Ft
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	Római Katolikus Templom állagmegóvó külső felújítása.	26.968.209 Ft	25.619.799 Ft
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	Református templom állagmegóvó külső felújítása.	20.923.058 Ft	19.876.905 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által elszámolható költségeket, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza:

	<i>Tag neve</i>	<i>Elszámolható költség</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	243.882.326 Ft	189.450.729 Ft
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	26.968.209 Ft	25.619.799 Ft
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	20.923.058 Ft	19.876.905 Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrészt) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének 19,48 %-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	<i>Tag neve</i>	<i>Önrész formája</i>	<i>Önrész összege</i>	<i>Részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)</i>
1.	Kunhegyes Város Önkormányzata	pénzbeli	54.431.597 Ft	18,68
2.	Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség	pénzbeli	1.348.411 Ft	0,45
3.	Kunhegyesi Református Egyházközség	pénzbeli	1.046.153 Ft	0,35

A beruházás bruttó összes költsége: 291.773.593 Ft

- Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázati kiírásnak megfelelően az Önkormányzatra eső **önrészt, 54.431.597 Ft-ot**, azaz: Ötvennégy millió-négyszázharmincegyezer-ötszázkilencvenhét forintot a város költségvetésében, a kötvénykibocsátásból származó forrás terhére biztosítja.
- Kunhegyes Város Önkormányzata a Támogatási döntés és a bekövetkezett módosítások alapján a további 189.450.729 Ft-ot, azaz: Egyszáznyolcvankilencmillió-négyszázötvenezer-hétszázhuszonkilenc forintot az Észak-alföldi Operatív Program támogatására benyújtandó pályázati támogatásból biztosítja.
- Kunhegyes Város Önkormányzata a tárgyban hozott 185/2010. (VIII.09.) kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

6. Kunhegyes Város Önkormányzata a mellékletben csatolt Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 1. számú módosításban meghatározott kötelezettségeket tudomásul veszi és a szükséges felhatalmazás aláírásához hozzájárul.
7. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a Konzorciumi együtműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására.
8. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatban szükséges feladatok elvégzésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tisza-tó Fejlesztési Kft. Kisköre
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

20/4. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, korábban alakult egy társulás, a Közép-Tiszai Önkormányzatok Társulása, amely egy pályázat lebonyolítására jött létre. Miután a továbbiakban a társulás nem funkcionált, ezért célszerűnek tartják a megszüntetését, mert a fenntartásának költségei vannak.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő nyolc tagja a javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

235/2011. (X.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Közép-Tiszavidéki Települések Kistérségi Társulása megszüntetéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatok Alkotmányban és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva 2011. december 31-i hatállyal

megszünteti

a Közép-Tiszavidéki Települések Kistérségi Társulása együtműködési megállapodást és

elfogadja

a Közép-Tiszavidéki Települések Kistérségi Társulása megszüntető okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a Közép-Tiszavidéki Települések Kistérségi Társulása megszüntetésével kapcsolatos feladatok ellátására és a megszüntető okirat aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kovács Mihály Abádszalók Város Polgármestere
5. Farkas László Tiszabura Község Polgármestere
6. Dr.Herédy Dezső Tiszaderzs Község Polgármestere
7. Pisók István Tiszagyenda Község Polgármestere
8. Kamarás Zsolt Tiszaroff Község Polgármestere
9. Fazekas Szabolcs Tomajmonostora Község Polgármestere
10. Kovács Sándor a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke
11. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
12. Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető
13. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
14. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

Szabó András polgármester a zárt ülést megelőzően három bejelentést kíván tenni.

A napokban kapták meg a döntést, hogy a szennyvíz projektet a bíráló bizottság elfogadta. Ez azt jelenti, hogy a támogatási szerződés aláírásra kerül, de még addig elég sok munka vár rájuk, különösen – nem tudja hogy fog alakulni Abádszalók anyagi helyzete, mivel ő a gesztor - és egyelőre Kunhegyesnek nincsenek anyagi gondjai, de mivel Abádszalók a gesztor hozzá vannak kötve.

Volt már ilyen eset, a belvív rendezés és Kakat rendbe tétele. Aláírta a támogatási szerződést, át kellett alakulni társulássá és ez sajnos három-négy hónapot vett igénybe, mivel Tiszabura adósságrendezési eljárás alá lett vonva és a régi konzorciumi megállapodás érvénytelen, így nem vállalhat egyikőjük sem felelősséget.

Másik bejelentése, hogy elindul csütörtökön a start munkaprogram, amikor 81 közmunkás fog mezőgazdasági területen dolgozni. Ennek célja, hogy konyhakerti növényeket termeljenek. Lesz fóliasátor és lesz üvegház is. Egyelőre két hónapig megy ez a program, utána folytatódik.

Harmadik bejelentése: Ma tárgyalt Dr.Kapitány István úrral, a szolnoki Szent István Egészségház képviselőjével, ahol szakrendeléseket folytat egy stáb. Szakrendeléseket ajánlottak, de nyilván azokat a területeket, amit itt helyben már ellátnak azokról nincs szó, viszont felvetette nekik a vérvételt, amitől egyáltalán nem zárkóztak el. Most azon dolgoznak, hogy megoldják Kunhegyesen, ne kelljen Karcagra beutazni. Ez magánvállalkozás, tehát valamennyi összeget fizetni kell a kocsiért, más semmiért, mert a város eddig is adta azokat a személyeket, akik a vérvételben közreműködtek, Dr.Kádár Magdolna pedig biztosította a rendelőt. Reméli ez az összefogás most is meglesz és akkor ez a nagy probléma is

talán megoldódik. De ez még csak tárgyalási szinten tart, senki ne vegye biztosra, hisz a mai rendszerben, mai világban az a biztos, ami már megtörtént.

Köszöni a résztvevőknek, hogy itt voltak. Szünetet rendel el, majd ezt követően zárt ülés következik.

Ezzel a képviselőtestület nyilvános ülését 16 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.

Dr. Pénzes Tímea jegyző
helyettesítésével megbízott:

S z a b ó András
polgármester

B a r t a Ferenc
aljegyző

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

**2011. október 25-én megtartott nyilvános
ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sorszám: 26.

HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
209/2011.	a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola szakiskolai képzésének elhelyezéséről szóló képviselőtestületi határozat végrehajtásának felfüggesztéséről	J 4
210/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények tanévindításáról	J 4
211/2011.	a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolójának elfogadására	J 4
212/2011.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye 2010/2011-es tanévről szóló szakmai beszámolójának elfogadására	J 4
213/2011.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Házirendjének jóváhagyására	J 4
214/2011.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására	J 4
215/2011.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Nevelési Programjának jóváhagyására	J 4
216/2011.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyására	J 4
217/2011.	helyi népi kezdeményezés megtárgyalásáról	A 11
218/2011.	a PANNON GSM Távközlési Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosításáról	D 7

219/2011.	Kunhegyesi Központi Rendelőben arteriográfus érvizsgálat számára rendelő helyiségeinek bérbeadásáról	D 7
220/2011.	a piactéri vásárcsarnok helyiségeinek bérbeadásáról	D 7
221/2011.	a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. III. negyedévi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról	C 2
222/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról	D 1
223/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi módosított belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról	D 1
224/2011.	a Vidékfejlesztési Minisztérium által meghirdetett, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Tisza-tó Térsége LEADER Helyi Akciócsoport – Hagyományos és hagyományteremtő, szórakoztató, és közösségi rendezvények a Tisza-tó térségében (1 019 858) célterület pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról	A 15
225/2011.	a 24/2011. (V.18.) NEFMI rendelet 2. §-a szerinti szakiskolai felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására	A 15
226/2011.	a város 65 év feletti lakosainak, valamint tartósan beteg gyermekek karácsonyi megajándékozásáról	Z 1
227/2011.	a Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötéséről	A 15
228/2011.	a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötéséről	A 15
229/2011.	a Kunhegyes Városi Strand és Gyógyvizű Fürdő 2011 évi működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról	C 8
230/2011.	a Közép-Tiszavidékért Közhasznú Nonprofit Kft. jogutód nélküli, végelszámolás keretében történő megszűnéséről	E 11
231/2011.	a hivatal Igazgatási osztálya szervezetének átalakításáról	Z 1
232/2011.	rovásírásos helységnévtáblákkal kapcsolatos kérelemről	Z 1
233/2011.	térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez kivitelező kiválasztására	Z 1
234/2011.	az Észak-alföldi Operatív Program Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű, „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városában” című pályázat Támogatási Szerződésének és Konzorciumi megállapodásának 1. – 2. számú módosításáról	A 15
235/2011.	a Közép-Tiszavidéki Települések Kistérségi Társulása megszüntetéséről	E 11