

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2011. szeptember 13-án megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:
Dr.Horváth Lajos, Kontra József, Magyar György, Metzinger Ferenc,
Nagy Kálmán, Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna, Szabó István és Vincze
László önkormányzati képviselő

Jelen vannak továbbá: Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető, Csöröginé Bodnár Erika adó-csoport vezető, Richter Károlyné a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagja, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és 2 fő érdeklődő.

Szabó András polgármester köszönti a képviselőtestületi ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, az ülésen mind a kilenc önkormányzati képviselő megjelent.

A képviselőtestület nyilvános ülését 15 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e interpellációs kérdés, közérdekű bejelentés.

Kontra József több kérdést is kíván feltenni.

Ha jól emlékszik, szeptemberre datálták a Remondisz-szal való találkozást. Kérdezi, milyen lépések történtek annak érdekében, hogy ez megvalósuljon, vagy a későbbiekben kerül erre sor.

Második kérdése: Többen érdeklődnek a Mihály Napi Sokadalom rendezvény kapcsán, mi indokolja, hogy a Csík Zenekar fellépése a tornateremben lesz és nem itt, a főtéren.

Harmadik kérdése: a laborellátásban továbbra is kritikus a helyzet. Kérdezi, sikerült-e magasabb szinten eredményt elérni ezen a téren.

Nem hallottak mostanában arról sem, hogy hol tart a munkásórbázis bérbevétele, illetve az azzal kapcsolatos pályázat.

Többen kérdezik azt az iskolakezdés kapcsán, mivel indokolja a Polgármesteri Hivatal, személy szerint a Polgármester Úr, hogy a kunhegyesi tanulók közül egyre többen átvándorolnak a tomaji iskolába.

Utolsó kérdése: Lezárult-e már a tornacsarnokkal kapcsolatos belső ellenőrzés, amit a könyvvizsgáló kezdeményezett, és ha befejeződött, milyen megállapításokkal.

Nagy Kálmán járva a környéket tapasztalja, hogy a Nagykun települések nagyrészen most már kihelyezésre kerültek rovásírással a helységnév táblák. Kérdezi, körbe lehet-e járni annak a lehetőségét, hogy itt is a bevezető utaknál rovásírással kihelyezésre kerüljön a Kunhegyes helységnév tábla. Ennek milyen anyagi vonzatai vannak, nem tudja. Ez egyeztetést és más jellegű kiadást is jelent.

Egy szomorú élményt szeretne megosztani a jelenlévőkkel. Közös pályázat kapcsán a múlt héten, kedden volt egy bejárás azokon a területeken, ahol az építkezések folynak a településen és szívfacsaró volt az a látvány, ami az elkészült sétáló utcán fogadja az embert. Úgy gondolja nagyon szép munkát végzett a kivitelező azon a területen, amit eddig elkészített, elegánsak, tájba illőek a padok és asztalok, illetve szemetes kukák, amelyek elhelyezésre kerültek a sétáló utca részén. Alig vehették birtokba az itt élő emberek, a vandálok teljesen tönkre tették. Van olyan asztal, amit meggyújtottak, van olyan pad, amit betonostól együtt felszaggattak, van olyan szemetes, amit tövestől kitekertek. Tudják jól, hogy ezek a kerti bútorok is több százezer forintba kerülnek. Nagyon sok embernek öröme szolgált, hogy elkészült ez az újabb parkrész, ahol kulturált pihenést tudnának biztosítani. Rettenetes volt ez a látvány. Azt a kezdeményezést, amit már beszéltek a Polgármester és Alpolgármester Úrral is, tovább kellene vinni, hogy ezeken a tereken térfigyelő kamerákat helyeztessenek ki. Erre mindenképpen áldozni kell, mert tűrhetetlen az, hogy sok jó ízlésű és jó szándékú embernek nyugodt pihenését, kulturált beszélgetését tönkre tegyék azok, akik nem is gondolkodnak.

Harmadik dolog, amit elsősorban a jegyzőkönyv számára mond, a Városi Képviselőtestület ülésén kikéri magának sok-sok jó ízlésű kunhegyesi magyar emberrel együtt azt, hogy genetikailag kódoltnak nyilvánítsa egy Kossuth díjas író. Kikéri magának a jegyzőkönyv alapján, hogy őt moslékzabálónak, és sárdagonyázónak titulálja valaki. Azt gondolja, hogy a XXI. században Magyarországon megengedhetetlen az, hogy egy Kossuth díjjal kitüntetett hazánk fia ilyen titulusokkal illesse, mivel ő maga is a magyarok közé tartozik. Annak vallja magát és minden jó szándékú, jó ízlésű emberrel együtt, akik vele együtt gondolkodnak, kikéri magának, hogy ilyen embernek titulálják. Kertész Ákosnak hívják ezt a Kossuth díjas író, akiről tegnap este azt mondta a Parlament, méltatlan a Kossuth díjra, ha az író nem fog bocsánatot kérni.

Erre a felvetésre nem kér választ, azt kéri, hogy ez a jegyzőkönyvben megörökítésre kerüljön, hogy 2011. szeptember 13-án ezt kikéri a saját maga és a vele együtt gondolkodó emberek nevében a Kunhegyesi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésén.

Szabó András polgármester ehhez annyit kíván hozzátenni, hogy nem kifejezetten csak a Nagy Kálmán személyét érinti ez a kijelentés, hanem a magyar népet, a magyar nemzetet.

Metzinger Ferenc az előbbieken elhangzott rongálásokkal kapcsolatban megjegyzi, néhány héttel ezelőtt az intézményük is észrevételezte ezt a dolgot. Felajánlja, hogy működjenek együtt a térfigyelő rendszer kialakításában. Az intézményükre vonatkozóan már felvette egy céggel a kapcsolatot, hogy ajánlatot kérjen. Nekik is érdekük, hogy ott legyen egy ilyen rendszer kiépítve. Kéri, hogy ebben gondolkodjanak együtt és valósuljon meg minél hamarabb.

Vincze László alpolgármester reagálva az elhangzottakra elmondja, az önkormányzat is rögtön reagált a történésekre és egy céggel felvették a kapcsolatot, megtörtént a felmérés, hogy milyen berendezések szükségesek, az ajánlatot is megkapták tőlük. Azt kéri, üljenek le és egyeztessék az információikat. Az a rész máshogy nem védhető. A rendőrség is tud a rongálásokról, a parancsnok úr azóta is rendszeresen ellenőrizteti a járőrökkel. Nyilvánvaló fiatalokról lehet szó, akik a fölösleges energiájukat nem tudják hol és hogyan levezetni. Egyenlőre még nem sikerült elkapni őket, nyilván, ha rendőri jelenlétet látnak, elszunnyognak. Kihasználva a kellő alkalmat viszont törnek, zúznak. Ez lehetne az egyetlen megoldás, mivel a kamera állandóan veszi a történéseket és rögzítésre is kerülnek.

Magyar György szintén a közbiztonsággal kapcsolatban szeretné megjegyezni, az elmúlt hét eseményei kapcsán most már nem egy helyre, hanem egy adott este akár 8 helyre is betörnek, ebben sajnos ők is benne voltak. Kérdezi, a helyi rendőrőrstől kapnak-e ez ügyben tájékoztatást, beszámolót, hogy milyen szinten van a bűnüldözés, mert úgy tűnik a betöréssorozat elég szervezett formában folyik. Van-e erre eszközük, emberük, eredményük, mit tudnak erről.

Szabó András polgármester miután további kérdés, bejelentés nem volt, megkezdí a válaszadást.

A Remondisszal kapcsolatban elmondja, nem intézkedtek és csak annyit tud megígérni, ha az új, kinevezett ügyvezető meglesz, akkor mindenképpen sort kerítenek erre a meghívásra. Jelenleg Berencsi Zoltánné a megbízott ügyvezető, aki egyben a Tiszavíz Kft. gazdasági vezetője, akivel elég nehéz időpontot egyeztetni és sok probléma van más területen is. Ezzel kapcsolatban kéri a további türelmet.

Arra a kérdésre, hogy a Mihály Napi Sokadalom rendezvény kapcsán a Csík zenekar fellépése miért a tornateremben lesz elmondja, saját felszereléssel, saját színpaddal érkeznek és ők maguk az itteni színpadon nem is vállalták volna a fellépést.

Kontra József elmondja, csak azért vetette fel, mert véleménye szerint így megszakítja az itteni hangulatot, hogy ki kell vonulni és utána pedig a tűzijátékra vissza. De mint kérdést vetette fel, mert ezzel keresték meg.

Vincze László alpolgármester kiegészítve a választ elmondja, a rendezvény kapcsán tegnapi napon tartottak egy egyeztetést, a rendőrpáncsnok úr is ott volt. Náluk mindkét helyszínen a rend biztosítása nem okoz gondot. Annál is inkább, mivel megerősítést kapnak, 9 fő a készenléti egységtől fog érkezni Budapestről. A Csík zenekar felszerelése két kamionnyi. Ők maguk építik fel a színpadot, ezen a kis színpadon nem is vállalták volna a fellépést.

Nagy Kálmán elmondja, személyesen tárgyalt az együttessel. Ők más színpadot nem vesznek igénybe. Saját színpadukat és saját felszerelésüket hozzák, ez kikötésük volt. Nekik egy teljesen külön terület kell, az, ami itt lenne, azt nem fogadják el.

Szabó András polgármester folytatja a válaszadást. A vérvétellel kapcsolatban sajnos semmi biztató fejlemény nincs.

A munkásőr bázissal kapcsolatban megkéri Nagy Kálmánt, tájékoztassa képviselőtársait.

Nagy Kálmán elmondja, a bázissal kapcsolatban elindult egy folyamat, most írta ki a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a társadalmi vitát a termálfürdők és gyógyfürdők fejlesztésére. Elindult a pályázat kiírása, az, hogy konkrétan mikor kerül kiírásra az, hogy mit lehet pályázni ez a társadalmi vita lezárása után történik meg. Kettőezer milliárd forint van erre elkülönítve gyógyászati, balneológiai központ létesítésére. Reméli, most már megvan az összeg. A társadalmi vita folyik, az általuk megbízott pályázatkészítő, aki megbízást kapott erre, tegnap kapta meg az e-mail-t. Korábban a polgármester úr titkárnőjétől kaptam segítséget és ennek volt a reakciója, hogy ők is benne vannak a társadalmi vitában és konkrét részeként benne van a bázisfejlesztés általuk a társadalmi vita részeként. Hogy mikor lesz a pályázat konkrét kiírása erről nincs hír, de a társadalmi vita elkezdődött és különböző fórumokon kell, hogy keresztül menjen. Megmondja őszintén, már lemondott róla, attól félt, hogy nem lesz ebből semmi. De most megjelent ez és az Észak-alföldi régió is konkrétan benne szerepel ebben.

Szabó András polgármester folytatja a válaszadást. Arról, hogy Kunhegyesről egyre több tanuló megy Tomajmonostorára nem tehetnek. Elsősorban az ott dolgozók gyermekeit viszik, de van egy-két olyan értelmiségi szülő, aki átviszi a gyermekét. Lelke rajta, ha úgy gondolja, hogy ott jobb oktatást kap. Ha úgy gondolja, a gyermeknek jó, ha azon a rázós úton viszik reggel és hozzák este. Az is előfordulhat, hogy a felső tagozat előbb-utóbb Tiszafüredre kell, hogy bejárjon, mint a többi kistérségi iskolánál is. Nem tudja, a kunhegyesi iskolák visszaveszik-e azt a tanulót, akiket innen vittek ki. Sok-sok rizikó van, ha ő maga szülő lenne, biztos nem menne bele ilyenbe, hisz két iskola között is lehet választani. Van egy önkormányzati iskola és van egy egyházi iskola. Ebben nem akarnak ellenpropagandát folytatni, hogy ne menjenek. Amit most elmondott, az a saját véleménye, mert lehet hivatalos és lehet magánvéleménye is.

A tornateremmel kapcsolatos belső ellenőrzés még nincs lezárva, nemrégén voltak kinn helyszíni ellenőrzésen, nem régen történt meg a hiánypótlás. Az önkormányzatnak fényképpel kell bizonyítani, hogy a hiánypótlás megtörtént. A lezárás nagyon fontos lenne nemcsak azért, hogy a könyvvizsgáló kérdésére válaszoljanak, hanem főleg azért, mert 15 millió forint még benne van, a fordított áfa miatt kellett az önkormányzatnak ezt önerőként fizetni, de azt visszakapják. ÁSZ vizsgálat is volt, az EU-s beruházásokat vizsgálták és mindent viszonylag a legnagyobb rendben találtak. Ettől nem félnek, nincs semmi takarogni való ezzel kapcsolatosan.

Nagy Kálmán képviselő felvetésére, a rongálással kapcsolatosan megoldás lehet az, hogy a rendőrség hatékonyságát javítani kell. Reméli, kapnak két kezdő rendőrt, ebből már itt van egy, nemsoká érkezik még egy, és utána még öt. Tudják, hogy a rendőrség létszámhiánnyal küszködik. A másik megoldás a kamerázás lenne, erre kell az önkormányzatnak egyre nagyobb gondot fordítani, hogy azokon a helyeken, ahol a vagyont őrizni kell, oda ezeket kihelyezni, mert nagyon sok a rongálás.

Amit Kertész Ákossal kapcsolatban elmondott, azzal egyetért, sajnos vannak ilyen magyar emberek is, sajnos.

Metzinger igazgató úrnak köszöni a felajánlását.

Magyar György kérdésére elmondja, a rendőrség van, amikor beszámol, de nem elégszer. Ezt már kapitánysági ülésen is felvetette, ne mástól tudja meg, ha valahová betörték, ne a polgármester legyen az, aki utoljára tudja meg. Kérte, hogy a kiemeltebb bűnügyekben kapjon tájékoztatást. Ő maga is több tájékoztatást igényelne, ne a Néplapból tudják meg az információkat. Különben minden hónap végén kapnak egy összesítőt, hogy hány és milyen fajta bűncselekmény volt a kapitányság területén.

Nagy Kálmán felvetésével kapcsolatban, hogy a helységnév kerüljön megjelenítésre rovásírással is, azt kéri, hogy most döntsenek róla.

Aki úgy gondolja, hogy ezt a kezdeményezést támogatja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

183/2011. (IX.13.) Kt. h a t á r o z a t,

a helységnév rovásírással történő megjelenítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – Nagy Kálmán önkormányzati képviselő kezdeményezésére – egyetért azzal, hogy a város bevezető útjain elhelyezett helységnévtáblákon Kunhegyes elnevezése rovásírással is megjelenítésre kerüljön.

A Képviselőtestület felhatalmazza Nagy Kálmán önkormányzati képviselőt, hogy a rovásírással helységnévtáblák kihelyezéséről szóló önkormányzati döntés előkészítésére a megfelelő intézkedéseket tegye.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Nagy Kálmán önkormányzati képviselő
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Szabó András polgármester miután megválaszolt az interpellációs kérdésekre, közérdekű bejelentésekre, kéri, hogy a továbbiakban a napirendi javaslat szerint folytassák munkájukat.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester bevezetőjében bővebben kíván hozzászólni, hisz nagyon fontos, megértsék, hogy miről van szó és szeretné, ha ez a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerülne. Több olyan építmény van a városban, ahol régebben termelést folytattak. Ilyen volt a BHG, ahol fénykorában több mint ezer ember dolgozott. Ilyen volt a régi Ktsz., ahol 150 ember dolgozott, vagy a Gabonaforgalmi, ami szintén 150 főt foglalkoztatott. A kenyérgyár, ahol az utóbbi időben már kevesebb, de közel 50 fő dolgozott és a béliüzem, ahol szintén 20-30 ember kapott munkát. Ezen régi üzemek tulajdonosainak egy részét nem érdekli, hogy újból munkahelyet teremtsen, vagy eladja olyan vállalkozónak az építményét, aki azt valamilyen szinten működtetni tudja. A régi BHG-ban munkahelyteremtő erőfeszítéseik kétszer is kudarcot vallottak. Először egy műanyaggyártó cég szeretne volna, ha ide letelepülhet a Dunántúlról. Nemesgulácson és Tapolcán saját maga is járt, de valamiért ez a terv is meghiúsult. Csomagolóüzem létesítéséről is volt szó, a Videoton tulajdonosai kijelölték az új igazgatóját, sőt már elkezdtek a munkások szervezését is. Ezek CNC komoly gépek voltak, és már a Munkaügyi Központtal felvették a kapcsolatot, főleg azokat, akiknek ilyen végzettsége volt, azokkal már személy szerint is beszéltek. Az utolsó pillanatban a tulajdonosok mégis úgy döntöttek, hogy Törökszentmiklóson kezdi meg az üzem termelését.

A régi keverőüzem egyrészének megvásárlására a vállalkozó elmondása szerint már meg is egyezett, hogy ott fűrészüzemet létesít. Ha jól emlékszik, 15 millió Ft-ért vette volna meg egyrészét ennek az üzemnek. Sajnos a volt keverőüzem tulajdonosa amerikai, itt is visszalépett, így a fűrészüzemet beindítása is meghiúsult.

A képviselőtestület ezért úgy gondolja az építményadó bevezetésével lehetőséget teremt, hogy ezekben az építményekben is meginduljon újra a termelés, legalább is egyrészében, mert valamilyen oknál fogva, lehet, hogy könyveléstechnikai oka is van ennek, a tulajdonosok, akik nem Kunhegyesen laknak – Magyarországon, sőt külföldön laknak. Szeretnék, ha ez valamilyen módon megoldódna. Ezért javasolja azt, ami a helyi rendeletben is megfogalmazódik, hogy ezer Ft/négyzetméter legyen az építményadó annak, aki 50 %-ban termelést, illetve szolgáltatást nem végez az építményben. A többiek, akik szolgáltatást és termelést folytatnak, azoknak pedig 10 Ft négyzetméterenként. Így csak azok a vállalkozások járnak rosszul, akiknek az építménye üresen áll.

Az előzetes számítások szerint így is több mint 12 millió forint bevétel származik ebből, majdnem annyi, mintha a lakosságnak a kommunális adóját a duplájára emelnék.

Ennyit kívánt bevezetesként elmondani, az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta.

Metzinger Ferenc elnök elmondja, e napirendi pont kapcsán Polgármester Úr hasonlóan tájékoztatta a bizottságot is. Kiegészítésként annyit, hogy ez az egyéni vállalkozókat nem érinti. Azokat érinti, akik jogi személyiségek.

A rendelet tervezetét a bizottság a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna megkérdezi, a bevezetőben felsorolt településeknél utolsóként Tiszafüred szerepel. Ott milyen összegű az építményadó, mert valószínű a számokban valami hiba van.

Szabó András polgármester válasza, hogy a két szám felcserélésre került: 50 és 600 Ft.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna kérdezi, a 4. § (3) bekezdésében az építmény tulajdonosa az, akit az adókötelezettség szabályai szerint az adóalanyának tekintendő. Ez a bérlemények esetében is így van – kérdezi. Ha egy vállalkozás bérleményben működik, akkor is a tulajdonos a készfizető kezes ebben a tekintetben?

Az 5. §-sal kapcsolatban azt szeretné megkérdezni, hogy az engedély nélkül épült, vagy anélkül használatba vett építmény esetében az adókötelezettség miatt csak a tényleges használatba vételt követő év első napján keletkezik, miért nem akkor, amikor az építési hatóság bírságolja, vagy bontásra felszólítja, vagy végleges engedélyt ad és azon a napon.

Ezen kívül az értelmező rendelkezések picit azt sugallják, hogy ez az építményadó esetlegesen a jövőben a lakás céljait szolgáló lakóingatlanok területén is létjogosultságot nyerhet. Utal itt arra, hogy a lakás fogalma, a lakáshoz, üdülőhöz tartozó gépjárműtároló és ilyenek is szerepelnek. Esetleg van-e ilyen terve az önkormányzatnak.

Barta Ferenc aljegyző a felvetődött kérdésekre az alábbiakban adja meg válaszát:

Az értelmező rendelkezések a helyi adókról szóló törvényből kerültek átvételre. Mivel azok a meghatározások, amit a törvény megszab, nem tehetnek kivételt, tehát nem vehetnek ki, nem tehetnek bele, ezért ezeket egy az egyben vették át. Ezek az értelmező rendelkezések így szerepelnek a törvényben is.

Az, hogy a lakás és egyéb építmények értelmezése miért van itt, mert ezek a fogalmak is szerepelnek a rendeletben. Ez nem azt jelzi, hogy a jövőben ezekre a területekre is építményadó kerül megállapításra, éppen azért sem, mert a kettős adóztatást a törvény is tiltja. A magánszemélyek tulajdonában álló lakások után kommunális adó van megállapítva, a magánszemélyeknek azt kell fizetni.

A tulajdonosi és bérleti viszonyra vonatkozóan szintén a törvény szabályozza ennek a kérdését. Itt kimondottan a tulajdonos az, ahogy az értelmező rendelkezés is tartalmazza, a bérlet nincs benne. Viszont ha a bérleti jog vagyoni értékű jogként szerepel annak az ingatlanok a tulajdoni lapján, akkor a vagyoni értékű jognak birtokosa lesz az adó alanya.

Az engedély nélküli építmények vonatkozásában is a helyi adókról szóló törvény szabja meg, hogy a tényleges használatba vételt követő évtől lehet kiszabni.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna további kérdése: A tényleges használatba vétel nem biztos, hogy a következő év első napján van.

Barta Ferenc jegyző válasza, attól függetlenül így kell, törvényi vélelem szerint.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek.

Aki elfogadja az előterjesztett rendelet tervezetét, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet hat igenlő szavazattal – minősített többséggel -, két nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja és megalakítja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

**19/2011. (IX.14.)
önkormányzati rendeletét**

az építményadóról.

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2011. évi költségvetésről szóló 4/2011. (II.16.) rendelet és a 2010. évi költségvetés teljesítéséről szóló 10/2011. (IV.20.) rendelet módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a féléves beszámolót megelőzően a költségvetésben végre kell hajtani azokat a módosításokat, amik a félév során történtek. Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja a képviselőket, hogy a bizottság az előterjesztett költségvetés módosítást elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a költségvetést módosító rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet hét igenlő szavazattal – minősített többséggel – két tartózkodás mellett elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

**20/2011. (IX.14.)
önkormányzati rendeletét**

a 2011. évi költségvetésről szóló 4/2011. (II.16.) rendelet módosításáról és a 2010. évi költségvetés teljesítéséről szóló 10/2011. (IV.20.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

HARMADIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester bevezetésként elmondja, a féléves gazdálkodásról szóló beszámolót a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja képviselőtársait, hogy a bizottság a beszámolót a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester elmondja, az első oldalon a nagy számok egy kicsit ijesztőek lehetnek. Azt azonban jelzi, hogy az önkormányzatnál 60 napon túli kifizetetlen számlák nincsenek, illetve ha megegyeznek valakivel, pl. a tornacsarnoknál a Vízmű végezte a szennyvízbekötést több mint 7 millió forintért, ugyanakkor a képviselőtestület úgy döntött, hogy 5 millió forint osztalékot kér, két részletben. Így megvárták augusztust, amikor letelik a második határidő, amikor a befizetés lejár, ez várhatóan túlment a 60 napon, de erre vonatkozóan megállapodás volt. Ez a beszámoló a június 30-i állapotnak megfelel. Miután a beszámolóhoz kapcsolódóan kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett beszámolót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

184/2011. (IX.13.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló beszámolót a mellékletben benyújtottak szerint

- 1.718.937 ezer Ft bevétellel és
- 1.818.844 ezer Ft kiadással

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Önállóan működő intézmények vezetői
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető

7. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában működő főzőkonyhák részére élelmiszer alapanyagok beszállítására rendszeres szállítók kiválasztására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a működő főzőkonyhák élelmiszer alapanyag ellátásához beszállítók kiválasztásáról szól. A következő javaslatokat teszi meg:

- Sertéshús és marhahús esetében a kedvezőbb árajánlatot adó Baromfiudvar Kft-t javasolja. Idáig is ők szállítottak és a konyhák nagyon meg vannak elégedve.
- Baromfihús esetében valamivel kevesebb a Lúdláb Bt. ajánlata, de abból a megfontolásból, hogy eddig nagyon meg voltak elégedve a Baromfiudvar 2002 Kft. szállításával, ezért azt javasolja, hogy ezt a céget bízzák meg.
- Felvágottak, töltelékárúk, egyéb húsipari termékekre vonatkozóan a Surjány Hús Kft. jobb ajánlatot adott, azonban szeleteléssel nem igazán foglalkoznak és kisebb tételekkel nem szállítanak, ezért nem is biztos, hogy a szállítást elvállalná. Ezért azt javasolja, hogy ezt a termékfajtát is a Baromfiudvar Kft. kapja meg.
- Kenyér és pékáruk, egyéb sütőipari készítmények esetében a Bobájka Kft. termékeivel, illetve szállításával is meg voltak a konyhák elégedve, de mivel a Szőlősi Sütőipari Kft. helybeli és nagyon sokat segítenek rendezvények megtartásában és mivel az ajánlatok között csak 200 ezer Ft az eltérés, de éves szinten ennél több felajánlást tesznek, ezért javasolja a Szőlősi Sütőipari Kft. megbízását.
- A tejtermékek vonatkozásában a Szolnoktej Kft. megbízását javasolja.
- A mirelitárúk beszállítójának szintén a Baromfiudvar 2002 Kft-t javasolja.
- A fűszerárúk, nehézárúk, konzervárúk, száraztészta, befőttek beszállítójának az Ozirisz Vendéglátó Kft. ajánlatát javasolja elfogadni.
- Zöldség-gyümölcs, tojás beszállítójának Orosz Józsefné helyi vállalkozót javasolja és az intézmények az idényjellegű termékek esetében ragaszkodnak Krokavec Barna őstermelő termékeihez.

Mivel az elhangzottakra vonatkozóan más javaslat nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a kérdést.

Együttesen kéri a szavazást. Aki egyetért azzal, hogy az általa szóban előterjesztett javaslat alapján kerüljenek kiválasztásra a főzőkonyhák alapanyag beszállítói, az kézfelnyújtásra szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

185/2011. (IX.13.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő főzőkonyhák részére élelmiszer alapanyag-beszállítók kiválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő beszállítókkal kíván szállítási szerződést kötni egy éves, határozott időtartamra élelmiszer alapanyag beszállítás tárgyában:

1. Sertéshús és marhahús
Beszállító neve és székhelye: **Baromfiudvar 2002 Kft.**
4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.
2. Baromfihús
Beszállító neve és székhelye: **Baromfiudvar 2002 Kft.**
4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.
3. Felvágottak, töltelékáru, egyéb húsipari termékek
Beszállító neve és székhelye: **Baromfiudvar 2002 Kft.**
4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.
4. Kenyér és pékáruk, egyéb sütőipari készítmény
Beszállító neve és székhelye: **Szőlősi Sütőipari Kft.**
5340 Kunhegyes, Béke utca 6.
5. Tejtermék
Beszállító neve és székhelye: **Szolnoktej Kft.**
5000 Szolnok, Rákóczi út 50.
6. Mirelitárak
Beszállító neve és székhelye: **Baromfiudvar 2002 Kft.**
4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.
7. Fűszeráruk, nehézáru, konzerváru, száraztészta, befőttek
Beszállító neve és székhelye: **Ozirisz Vendéglátó Kft.**
5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
8. Zöldség-gyümölcs, tojás
Beszállító neve és székhelye: **Orosz Józsefné egyéni vállalkozó**
5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 18/a.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a szállítási szerződések aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Baromfiudvar 2002 Kft. 4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.
5. Surjány Hús Kft. 1097 Budapest, Gubacsi u. 22.
6. Szőlősi Sütőipari Kft. 5340 Kunhegyes, Béke utca 6.

7. Bobájka Kft. 4027 Debrecen, Honvédtemető u. 55.
8. Tiszafüredi Nemzeti Kft. 5350 Tiszafüred, Fő u. 8.
9. Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
10. Szolnoktej Kft. 5000 Szolnok, Rákóczi út 50.
11. Jégszilánk Kft. 6000 Kecskemét, Matkói u. 18.
12. Orosz Józsefné egyéni vállalkozó 5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 18/a.
13. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
14. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

Szabó András polgármester bejelenti, ezzel a képviselőtestület a nyilvános ülésre tervezett napirendi pontokat megtárgyalta, a továbbiakban zárt ülés megtartására kerül sor. Megköszöni a meghívott jelenlévőknek az ülésen való részvételt és a képviselőtestület nyilvános ülését 15 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

Dr. Péntes Tímea jegyző
helyettesítésével megbízott:

S z a b ó András
polgármester

B a r t a Ferenc
aljegyző

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

**2011. szeptember 13-án megtartott nyilvános
üléseinek**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Sorszám: 23.

RENDELETEK MUTATÓJA

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
19/2011.	az építményadóról	E 1
20/2011.	A 2011. évi költségvetés és a 2010. évi költségvetés teljesítésének módosítása	B 1

HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
183/2011.	a helységnév rovásírással történő megjelenítéséről	Z 1
184/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről	C 3
185/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő főzőkonyhák részére élelmiszer alapanyag-beszállítók kiválasztásáról	Z 1