

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2011. január 25-én megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:  
Dr.Horváth Lajos, Kontra József, Magyar György, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna, Szabó István és Vincze László önkormányzati képviselők.

**Jelen vannak továbbá:** Dr.Pénzes Tímea jegyző, Dr. Lengyel Györgyi a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott, Dr.Kollár István a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal főosztályvezetője, Barta Ferenc aljegyző, Csehné Köteles Rozália belső ellenőr, Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője, Markóth Imre mb. főépítész, Szelekovszkyné Rózsa Mária törzskari főtanácsos, Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos, Bordács Jánosné a Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Fábrián-Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye intézményvezetője, Szarka Tünde a Szakszervezeti Érdekegyeztető Fórum vezetője, Emődi Imre az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság tagja, Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma elnöke, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője, Richter Sándor a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és 6 fő érdeklődő.

**Szabó András** polgármester köszönti a képviselőtestületi ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Bejelenti, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott, Dr.Lengyel Györgyi kérte, hogy képviselőtestületi ülésen bemutatkozhasson, tájékoztatást adhasson a Kormányhivatal munkájáról.

Ezúton is nagy szeretettel köszönti a körükben megjelent Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott asszonyt és az őt kísérő munkatársát, Dr. Kollár István főosztályvezetőt. Felkéri a Kormány megbízott Asszonyt tartsa meg bemutatkozó tájékoztatóját.

**Dr. Lengyel Györgyi** a Kormányhivatal nevében köszönti a polgármestert, jegyzőt, képviselőket és a testületi ülésen megjelent érdeklődőket.

Fontosnak tartja a személyes kapcsolattartást, ezért az elmúlt héten kezdte el, hogy minden megyei képviselőtestülettel személyesen találkozik, hiszen utána könnyebb lesz a kapcsolatot tartani, illetve a reménybeli együttműködést megkezdeni és folytatni.

A Kormányhivatalról szeretne néhány percben tájékoztatást tartani.

2011. január 1-én kezdte meg működését a Kormányhivatal, a miniszterelnök úr a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottá személyét nevezte ki. Végzettségét tekintve orvos, önkormányzati múlttal rendelkezik, hiszen Szolnok megyei jogú városban volt alpolgármester, illetve a humán közszolgáltatások főosztályát vezette, minisztériumban kabinetfőnök volt, köztisztviselő, illetve a Szegedi Polgármesteri Hivatalban dolgozott kancellárként. Nem kívülről érkezett a közigazgatás világába, úgy alapvizsgával, mint közigazgatási szakvizsgával rendelkezik. Ebből a szempontból könnyebb a helyzete, mint annak, aki ezen a területen még nem dolgozott. A Kormányhivatal törzshivatala a volt Közigazgatási Hivatal. A központi hivatalt az az 50 fő adja, akik a regionalitás visszabontásával a megyében maradtak.

A Kormányhivatal felállítása 14 dekoncentrált szervezetnek, most már szakigazgatási szervnek az integrációjával jön létre úgy, hogy a funkcionális munkatársak bekerülnek a központi, a törzshivatalba. Tehát a Földhivatal, a Megyei Munkaügyi Központtól kezdve sorolhatná a 14-t, akik náluk pénzügyi, gazdasági, humánpolitikai, informatikai, jogász, titkárnő, gépkocsivezető, stb. munkakörökben dolgoztak, ezek a munkatársak bekerülnek hozzájuk, a hivatalba. Éppen ezért a Közigazgatási Hivatal kibővül egy pénzügyi főosztállyal, egy humánpolitikai főosztállyal és egy informatikai főosztállyal. Ekkora mértékű átalakítása a területi államigazgatásnak az elmúlt 20 évben még nem volt, hiszen nem mertek a politikai szereplők hozzányúlni ehhez a rendszerhez, nem vállalták ezt fel. Mindig elhangzott a szlogen, hogy ez a reform mennyire kell, de ezt soha nem lépte még senki meg.

Első tapasztalatai alapján elmondhatja, hogy nagyon indokolt volt már ezt a lépést megtenni, ha egy szóval akarja jellemezni, nagyon urasan éltek ezeknek a hivatalokban a dolgozói és vezetői, hiszen amíg itt az önkormányzatnál számtalan kellemetlen és megszorító lépést megléptek, létszámcsökkentést, átszervezést, összevonást, stb., addig őket ez nem nagyon érintette. Éppen ezért a tapasztalata az, hogy van mit megtakarítani és az átszervezés révén együttműködő, párhuzamosságokat felszámolható és egy puritán államigazgatást szeretnének kialakítani. Tapasztalatai is azt mutatják, eléggé távol voltak az országos szakmai hatóságoktól, minisztériumoktól, önkormányzatoktól, ugyanakkor szintén távol voltak, hiszen a feladatkörük más és más volt, éppen ezért kicsit pazarló volt a rendszer. Példát mondva, hogy mire gondol: van olyan 35 fős hivatal, ahol a 35 főből 4 iktató, 3 adminisztrátor, 1 titkárnő, 1 gépkocsivezető. Mondjanak példát a gazdasági életből, melyik kft. vagy akár egy multi cég engedheti meg magának ilyen arányban a foglalkoztatást. Ez mindenképpen indokolja azt, hogy gazdaságosan át kell szervezni. A párhuzamos funkciók bekerülnek a hivatalukba és ez egy létszámleépítéssel is fog párosulni, hiszen a 14 szakigazgatási szervnél van kb. 35 pénzügyes munkatárs, ennyire valószínű nem lesz szükségük, tehát a közeljövőben több ilyen munkatárstól el kell búcsúzni.

Másrészt, amit szeretne kiemelni, az a szemléletváltás. Elmondhatja, egyikőjük sem szeret hivatalba járni, a polgárok sem, hiszen ki szereti magát kitenni annak, hogy bemegy egy

hivatalba, ahol kioktatják, lekezelően bánnak vele. Azt szokta mondani, a közigazgatásban nem ügyfélszolgálat, hanem ügyfélelhárítás működik. Akkor boldog az ügyintéző, ha valamilyen indokkal már azt látja, hogy az ügyfél maga után becsukta az ajtót és sikerült lerázni az ügyfelet. Ez az, ami megengedhetetlen. Az adófizető pénzéből fizetett kormánytisztviselőnek kutya kötelessége az ügyféllel kedvesen bánni, teljes körű felvilágosítást nyújtani a számára, nem azt sorolni, hogy mit nem lehet, hanem azt sorolni, hogy igen, ezzel és ezzel az ügymenettel ezt lehet és így elérni. Tehát tanácsokat adni. Teljes körűen megnézni, hogy egy ügy indításánál mi minden fajta igazolás, mi minden fajta ügyiratnak a csatolmánya ott van, nem pedig a 27. vagy 28. napon értesíteni a hiánypótlásról. Úgy gondolja az ügyfelekkel való packázásnak egyszer és mindenkorra véget kell vetni. Ez a legnehezebb, ez a szemléletváltás, ez a kulturális váltás. Ez nem tudástöbblet, mert azt gondolja, hogy a kormánytisztviselők jórésze szakmailag felkészült, ismeri a jogszabályokat, ismeri a hatásköröket, rendelkezik a megfelelő háttér információkkal, tehát nem tudástöbblet, hanem kulturális váltás. Ez szemléletváltás, miszerint ez egy szolgálat. Ez egy nagyon fontos fogalom és mindenki értse meg, hogy ez egy szolgálat. Ennek a szellemében nyitották meg az első kormányablakot a megyében, amely Szolnokon a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság épületében került kialakításra. Ott 2 munkatárs dolgozik, akiket országosan pályáztattak, hétszeres túljelentkezés volt, négyhetes oktatáson vettek részt államigazgatási ismeretekből, vizsgát tettek és olyan elvárást fogalmaztak meg feléjük, hogy egyrészt kötelező kedvesnek lenni. Másrészt ügyfél úgy ki nem mehet az irodából, hogy teljes körű felvilágosítást nem kapott, még azokban az ügyekben is meg kell kapnia, amelyekben sem hatáskörük, sem illetékességük nincs. Magyarországon még nem volt ilyen általános tájékoztatás, tehát nem a hatáskörükben és illetékességi körükben szereplő ügykörben is utána kell néznie, hogy hol kell elintéznie, ott mikor van ügyfélfogadás, milyen nyomtatványt kell letölteni, ha le tudja tölteni, le kell töltenie, milyen igazolásokat kell csatolnia, ha az ügyfél kéri, segítenie kell kitölteni és gyakorlatilag úgy megy el az ügyfél, hogy tudja, mikor és hol tudja elintézni az ügyét. A kormányablakok 29 ügykörrel indultak, ez nem sok, ezt nyilván folyamatosan bővíteni fogják. Az a cél, hogy 2013 végére több száz ilyen ügykört el lehessen intézni a kormányablakokban. Nem az ügyfél fog rohángálni a hatóságok között, hanem az ügyirat rohángál a hatóságok között. Pl. egy engedélyezési eljárásnál, ahol számtalan hatóságot kell megkeresni elég egy ablakon benyújtani a kérelmet és a hatóságok majd egymás között fogják ezt az ügyet tovább intézni és nem bonyolítani. Ezt szeretné kihangsúlyozni. pl. egy adatváltozás, amikor valakinek egy fontos adata változik, akkor nem 8 fajta hatósághoz kell elmenni, bejelenteni az adatváltozást, hanem az ablakban, ha ez megtörténik ő már továbbítja az összes szükséges információt az összes szükséges hatóságnak. Az a terv, hogy 2013-ban a kormányablakokat a leendő járási székhelyeken is megnyitják, tehát akkor már nem kell a megyeszékhelyre befáradni az ügyfeleknek, a járási székhelyeken is el tudják ezt intézni.

Fokozatosan szeretnének államigazgatási hatósági feladatokat visszavenni a jegyzőktől, hiszen a jegyzők hatósági jogkörben számtalan olyan feladatot látnak el, aminek nem biztos, hogy az önkormányzatnál kell lenni. Ennek első lépcsőjeként július 1-től már a Kormányhivatalhoz fog tartozni a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményeknek az engedélyezése, alapítása, ellenőrzése, illetve július 1-től át fogják venni az önkormányzatoktól a nem önkormányzati alapítású oktatási intézmények, alapítványi, egyházi iskoláknak szintén a hatósági engedélyezését, ellenőrzését. Ez majd fokozatosan fog majd bővülni az okmányirodák feladataitól kezdve még számtalan ügykör átvételével.

Ezeknek az integrált ügyfélszolgálati irodáknak, a kormányablakoknak a nyitva tartása már igazodik az ügyfelekhez, tehát reggel 8-tól este 8-ig vannak nyitva minden nap, még pénteken is. Ezt a járási székhelyeken is így fogják a nyitva tartást megszabni. Fél 8-ra érkeznek a kollegák, hogy elő tudják készíteni a munkahelyet az ügyfélfogadáshoz. Nem az van,

hogy 8 óra 5 perckor beesik az ügyintéző és néhány perccig még várnak az ügyfelek, míg megtalálja a számítógép bekapcsolásához szükséges gombot. 8 órakor már teljes szolgáltatást tudnak nyújtani és fél 9-ig tart este a munkaidő, mert a 8 óra előtt 2 perccel érkezett ügyfeleket sem küldik el, mint a boltban, tessék kimenni, mert az Ön ügyét már 8 óráig nem tudjuk elintézni. Azt gondolja, hogy a jó államnak megfelelően szolgáltatást kell nyújtaniuk a kormányhivataloknak, és ennek a szolgáltatásnak koordinálnak, naprakésznek, a legjobb tudásuk szerint ügyfélbarát módon kell, hogy történjen.

A hivatalokban 17 igazgatási szerv tartozik még hozzájuk, a földhivaltól kezdve az egészségbiztosítási pénztáron át a mezőgazdasági szakigazgatási hivatalon keresztül. Itt is vannak eltérések. A legtöbb nehézségük a regionalitás visszabontásával volt. Ez olyan volt, mintha a 3 tojásból készült tojásrántottából kellene most 3 tojást csinálni. Amit már egyszer összekavartak, összekeverték a funkciókat, munkatársakat, abból megint három hivatalt kellett csinálni, ez nem lesz könnyű, de úgy gondolja, viszonylag jó pozícióban várhatják a folytatást, illetve egyéb összevonásokra is sor kerül. A Munkavédelmi és Munkaügyi Felügyelőséget összevonták, hiszen idáig két külön szervezet volt, illetve a mezőgazdasági szakigazgatási hivatalokból három szervezet jött létre, az élelmiszerbiztonsági és állategészségügyi hatóság, földművelésügyi, illetve a növény és tájvédelmi igazgatóság. Ez azt a célt szolgálta, hogy így sokkal könnyebb az ügyintézést is megszervezni, másrészt az érdekükben is a képességüket egy kicsit csökkentették, amely mindenképpen öröndetes. A Munkaügyi Központokat tekintve két lépcsőben történik az átalakítás, a kirendeltségek továbbra is a kiemelt régió központhoz, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz tartoznak ebben az évben még, hiszen az EU projektek működnek, ahol az EU bürokráciáját ismerve gyakorlatilag egy év alatt sem tudták volna ezeket a futó szerződéseket szétbontani. Azt választotta a kormány, hogy egy évig a kirendeltségek a munkaerőpiaci alaphoz kapcsolódó összes problémája esetükben a nyíregyházi hivatalnál marad, hozzájuk pedig hatósági feladatokat ellátó munkatársak kerültek.

Az Oktatási Hivatalnál is egy kétlépcsős átszervezés zajlott le, bár két státusszal feláll az oktatási főosztályuk, igazából szeptember 1-től kapják meg Debrecenből a többi munkatársat. Ez azért van, hogy az érettségit nem szerették volna megbolygatni, az a cél, hogy az érettségi a szokott mederben, zökkenőmentesen történjen meg ebben az évben és nem akarják átszervezéssel azt megzavarni.

Tervük szerint ahol csak lehet mindenféle bürokráciát csökkentenek. Éppen ezért ez feladatul is van kiadva a szakigazgatási szervek vezetőinek, hogy minden felesleges, polgárpukkasztó, bosszantó bürokratikus lépcsőt, vagy saját hatáskörben számoljanak fel, vagy ha ehhez jogszabályi módosítás szükséges, azt feljűk jelezzék, és ezeket jelzik a minisztériumba folyamatosan. Az a cél, hogy minden felesleges salaktól mentesítsék a közigazgatást. A szakigazgatási szerveknek a vezetői augusztus 31-ig vannak hivatalban. A jogszabály szerint a Kormányhivatalok vezetőinek augusztus 31-ig van lehetőségük megismerni őket, illetve ha személycserék lesznek, azt könnyedebben megtehetik, mintha határozott idejű kinevezés lenne. Terveznek a megyében sok helyen személycserét, ezt a közeljövőben több helyen is meg fogják lépni, már csak azért is, mert a regionalitás miatt több helyen nem maradt igazgató. De pl. a Tisztiorvosi Szolgálatnak Szolnokon volt a régiós központja, debreceni volt a régiós főorvosnő, aki közölte, hogy nem szeretne Szolnokon dolgozni. Ezért is több fajta személyi változásra sor fog kerűlni a megyében. 830 fő körűli a mostani létszámuk, 830 munkatárs kerűlt át hozzájuk ebből adódóan nyilvánvaló, hogy több elbocsátásra is sor fog kerűlni, nem a szakmai munkát végző, érdemi ügyintézők közül, hanem a funkcionális munkatársak közül, a párhuzamosságokat fogják felszámolni, ez óhatatlanul ezt vonja maga után. Elhelyezésük a Megyeházán van, illetve törekedni fognak arra, hogy minél takarékosabban helyezték el a munkatársakat. Ott is összevonásokra kerűlt sor. A nem állami tulajdonú épületekben elhelyezett hivatalokat próbálják elhelyezni

olyan hivatalban, ahol a létszámleépítés miatt üres irodák maradnak. Megpróbálják a teljes takarékoság jegyében a bérleményeket felmondani és állami tulajdonú ingatlanokban elhelyezni a munkatársakat.

Szeretné kérni a képviselőtestület tagjait arra, hogy most már így megismerkedtek, kéri folyamatosan tájékoztassák őket, ha olyan jelenséget, problémát észlelnek a területi államigazgatásban, amiről nekik tudni kell akár szakmai, akár hangnem és más probléma, amit a területükön lakók, vállalkozások, szervezetek jeleznek feléjük, számukra ezek fontos információk, hogy hol mibe kell beleavatkozni, mibe kell lépni. Örülnek annak, hogy visszaállt az önkormányzatok törvényességi ellenőrzési rendje. Kéri és javasolja is a polgármester és jegyző felé, hogy a jövőben a kapcsolattartás folyamatos legyen, megelőző jellegű legyen. Bármilyen olyan probléma van, amiben úgy gondolják, hogy szükséges a Kormányhivattal egyeztetni, akkor Kollár István főosztályvezető az, aki most el is kísérte, az ő személye garancia arra, hogy ezeket az egyeztetéseket örömmel felvállalják. Sokkal bölcsőbb dolog előtte valamiben egyeztetni, álláspontjaikat ütköztetni, mint utólag olyan döntéseket meghozni, mint törvényességi észrevétel, vagy egyéb formában valaki megtámadja. A megelőzéshez folyamodjanak, konzultációs lehetőséget kínálnak. Ez a mai alkalom is arra jó, hogy személyesen találkozzva ezt a kapcsolatot elkezdjék és reméli, hogy a továbbiakban Kunhegyes Város Képviselőtestületével egy folyamatos együttműködést tudnak kialakítani.

Köszöni, hogy meghallgatták és köszöni a lehetőséget, hogy bemutatkozhatott a testületi ülésen. Amennyiben van kérdés feléje, szívesen válaszol arra is.

**Kontra József** megkérdezi, adott esetben, ha szükségességét érzi annak, hogy tanácsot kérjenek, vagy egyéb problémával küszködnek a kapcsolattartásnak a technikája mi legyen.

**Dr.Lengyel Györgyi** válasza, a kapcsolattartást a főosztályvezető úron keresztül javasolja, amennyiben törvényességi észrevétel, vagy egyéb probléma van. Elmondja, rövidesen kialakít egy saját kabinetet és a kabinetten keresztül bármikor lehet időpontot kérni, ezt majd a megyei sajtóban közzé fogják tenni. Tájékoztatja a testületet, hogy a szervezeti átalakítás még folyamatban van, de még nem teljesen állt fel a hivatal. A főigazgató asszony már kinevezésre került Dr.Szakali Erzsébet személyében, aki korábban Szolnok megyei jogú város főjegyzője volt. Az igazgatót Urbán Ildikónak hívják, ő korábban Abony aljegyzője volt. Nagyon sok tapasztalt önkormányzati szakembert nyertek meg a hivatal irányítására. A sajtófőnök is kinevezésre került, Korin Évának hívják, a Szolnoki Televízió egyik riportere volt. Ezek után kerül sor a kabinet felállítására, ahol lesz személyi titkára és rajta keresztül kell és lehetséges majd időpontot kérni.

**Dr.Kollár István** kiegészíti, bármikor szívesen áll rendelkezésre akár telefonon, akár személyesen is.

**Dr.Lengyel Györgyi** kormány megbízott még egyszer megköszöni a lehetőséget és a képviselőtestületnek kíván nagyon jó munkát, együttműködést és sok sikert, jó egészséget.

**Szabó András** polgármester a képviselőtestület nevében a Kormányhivatalnak és munkatársainak is eredményes, jó munkát kíván és megköszöni azt, hogy személyesen tájékoztatta a képviselőtestületet a hivatalról, tevékenységükről.

**Dr.Lengyel Györgyi és Dr.Kollár István** elköszönt a képviselőtestülettől és a képviselőtestület további munkájában már nem vettek részt.

**Szabó András** polgármester a vendégek távozását követően megállapítja, hogy a képviselőtestületnek mind a kilenc tagja az ülésen megjelent.

A képviselőtestület nyilvános ülése határozatképes, azt 15 óra 25 perckor megnyitja.

A napirend vonatkozásában néhány változtatást javasol. A 9.) napirendi pont szóban kerül előterjesztésre, a 11.) és 16. ) napirendi pont tárgyalása elmarad, mivel azt megfelelően nem tudták előkészíteni az ülésre. A hivatalban több munkatárs is beteg, azokat a legközelebbi ülésen tárgyalják meg. A következő soros ülése a képviselőtestületnek február 15-én lesz, de előtte még február 1-én tartani kell egy soron kívüli ülést.

Javasolja, hogy a képviselőtestület a fentiekben vázolt változtatással a napirendi javaslatot fogadja el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a napirendi javaslatot a polgármester szóban előterjesztett módosításával együtt egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, van-e interpelláció, közérdekű kérdés, bejelentés.

**Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna** érdeklődik, hogy a közmeghallgatás fajsúlyosabb kérdéseiben milyen intézkedések történtek, a belvív, az orvosi rendelő statikája és a szemétszállítás ott felvetett kérdéseiben.

**Kontra József** kérdezi, a kóbor kutya kérdésben már korábban is interpellált, kér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a vezérkar mit tett ebben az ügyben, mert nyomát még most sem látja.

**Dr.Horváth Lajos** elmondja, helyi lakosok keresték meg, pontosabban a Szegfű utca és Tiszagyenda utca környékén élők, ahol igen nagy kiterjedésű a belvív. Abban kérnek segítséget, hogy ha lehet, valamilyen szinten orvosolják a belvízgondokat. Azzal tisztában van, hogy ez nem egyszerű feladat, de mindenképpen vállalta, hogy a kérésüket tolmácsolja.

**Szabó András** polgármester a felvetett kérdésekre az alábbiakban adja meg válaszát, illetve Kontra József kérdésére alpolgármester úrnak adja át a válaszadás jogát.

A közmeghallgatáson felvetődött kérdésekben folyamatosan végzik a munkát. A belvízzel kapcsolatban elmondja, a vízügyi szakemberek szerint is több a belvízzel borított terület, mint 2006-ban volt. Van a keleti rész és van a kakati rész. A keleti résznél a V-1-00 csatornába szívatták a vizet, a megyétől kapott legnagyobb szivattyú volt kinn. A víz szintje lejjebb is ment, mert ha szivattyúznak a talajvízszint úgy mozog, a fentebbi területeken is lefelé megy. A tűzoltóság most megnyitotta a gravitációs csatornát és szépen folyik lefelé a víz. A telített állapothoz képest 15-20 cm-rel vannak lentebb. Nagyon kritikus a helyzet a Móricz Zsigmond úton, ahol – mint ahogy erről Kádár doktornőnek is van tudomása – Richter Sándorral megbeszélte, hogy fogadja a veszélyeztetett Apostol házaspárt, sajnos a házukban is már feljött a víz. Horváthék vannak még kritikus helyzetben, szintén a Móricz Zsigmond úton. Ott homokzsákokkal oldották meg, hogy a kazánba tudjanak fűteni, mert elsősorban a kazánháznál jött fel a víz. A belvív rendszer felújításával kapcsolatos tervben benne van a Móricz Zsigmond út is, a pályázattal kapcsolatban elmondja, most folytattak tárgyalásokat már a közbeszerzés stádiumában tart, és ha minden igaz, a munkák a nyáron, július – augusztusban elkezdődhetnek. Ezt mondják a szakemberek.

A másik rész az, ahonnan a Kakatra lehet levezetni a vizet és ezt továbbemelni, itt is állandóan dolgoznak a szivattyúk. Ez a rész a Szegfű utca – Tiszagyendai utca, ott a Kolozsváriék udvara a kritikus. Vízben van az egész melléképület, szerencsére a házzal nincs gond. Egyelőre a kerttel és melléképülettel nem tudnak mit kezdeni, a melléképület is engedély nélkül lett megépítve. Oda egyáltalán nem szabad lett volna építeni, hisz annyira mélyen fekvő területről van szó.

Ez a legnagyobb gond mindenütt, a Sárkánytónál is. Azon a részen valamikor nádas volt, több évig nem volt belvíz, igen régi időszakról, 20-30 évvel ezelőtről van szó, akkor olcsón kaptak telket, oda építkeztek, nem számoltak azzal, hogy Kunhegyesnek az a legmélyebben fekvő területe. Ha belvíz van, elsősorban azokat a területeket érinti. A Nyílt utcán is gond volt, gravitációs úton ezt is sikerült megoldani. Csapó Ferenc készített egy felmérést, beszintezte a területet és a Nyílt utca – Zádor utca környezetéből le tudták vezetni a vizet. Ott még az aszfaltot is át kellett vágni, de a szintezés tökéletesre sikerült. A végleges megoldás itt is az lehet, ha a 637 millió Ft, amit megnyert Kunhegyes városa a belvíz elvezetése akkor fog sokat javulni.

A szemétszállítással kapcsolatosan elmondja, a Remondisnál új igazgató került kinevezésre, Szűcs István a korábbi alpolgármester lett az igazgató. Ő azt kérte, szedjék össze a problémákat, és igyekezni fognak azokat orvosolni. Nem tudja mennyire fog sikerülni, minden problémát, ami a lakosság részéről felmerült leírták levélben, amelyet elküldtek, rövidesen egy személyes találkozásra is sor fog kerülni.

Az orvosi rendelővel kapcsolatban elmondja, egyelőre nem tudnak vele mit kezdeni, majd a nyáron tudnak valamit a helyzetén javítani a pénzügyi helyzettől függően.

Viszont azt bejelenti, hogy az Öregek Napközi Otthona esetében is probléma volt, hisz az ÁNTSZ már nem akarta kiadni az engedélyt, a kistérséggel közösen pályáztak, a Dózsa út 14. helyén fog felépülni az új épület.

Néhány dolgról még tájékoztatni kívánja a képviselőtestületet. A Pro Labor Kft. újból felmondta a vérvizsgálatra vonatkozó szerződést és már nem tudnak mit tenni. Hiába volt a kedvező hozzáállás Kádár doktornő és az Egészségügyi Kft. részéről is, szolgáltatással is ingyen járultak hozzá, hogy a kunhegyesi lakosoknak ne kelljen beutazni vérvételre Karcagra. Ez most már teljesen megszűnik, egyelőre Karcagra kell járni.

Felvetődött az is, hogy a szociális intézmény, a Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő Központ és Öregek Napközi Otthona egy szociális blokk eddig Tiszaszentimréhez tartozott, illetve a tiszafüredi társulás volt a fenntartója. Minden település részt vett ebben, Tiszaszentimrén volt az irányítás. Tiszaszentimre úgy döntött, hogy kilép, ez a döntés már 95 %-os és akkor feloszlik az intézmény és minden település úgy oldja meg ezt a szolgáltatást, ahogy akarja. Ez egy későbbi képviselőtestületi ülésnek lesz a témája. Azt a tájékoztatást adta az intézmény igazgatója, Tiszaszentimrén átadják az egyháznak az ellátást. Itt is felvetődött, mi lenne, ha az egyháznak adnák át, akkor biztos nem fizetne rá a város, mert eddig sajnos hozzá kellett tenni, de ezt majd a képviselőtestület megvitatja és dönt ebben a kérdésben.

**Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna** elmondja, miután további csapadék várható és elvétele, de vannak életveszélyessé váló lakóingatlanok. Amikor egy ilyen családnak itt élő rokonság hiányában megoldatlan a sorsa, akkor mit tehet, mire számíthat – kérdezi. Elhelyezésben, albérleti támogatásban, akut segélyben, bármiben.

**Szabó András** polgármester válasza, közel 10 házat támasztottak már alá, szerencsére minden esetben az életveszélyt el tudták hárítani, a lakók is vállalták, hogy ottmaradnak. Egy alkalommal volt olyan, hogy a Szélkakasban kellett őket elhelyezni, mivel éjszaka omlott ki a ház fala, és nem engedélyezték azt, hogy ottmaradjanak, míg alá nem támasz-

tották. Mindazokat, amit a doktornő felsorolt: elhelyezés, albérlet, ha nagyon nagy a veszélyeztetettség, akkor valamelyik iskola tantermét, tornatermet kell erre a célra igénybe venni.

**Vincze László** alpolgármester elmondja, nem egyszerű a kóbor kutyákkal a helyzet. Nagy nehezen sikerült megoldást találni. A megyében hivatalosan és szakszerűen, az állatvédelmi törvényeknek megfelelően egyetlen alapítvány, a Csillagszem Alapítvány végez ilyen szolgáltatást Szolnokon. Velük telefonon tárgyalt, a szerződéstervezetüket elküldték, részükről elfogadták, aláírták, vissza is postázták aláírásra. Azt az ígéretet kapta, hogy ezen a héten ez megtörténik. Ettől kezdve, ha ilyen probléma van 48 órán belül kijönnek, kábító puskával a kutyákat befogják és el is szállítják a saját menhelyükre és további tartásukra is ők gondoskodnak. Ennek anyagi vonzata is van, nem is kevés. Kunhegyes viszonylatában mindent beleértve, a kiszállást, a kábítást, az elszállítást 15 ezer + ÁFA ebanként a költség. Ez az alapítvány szolgáltat több önkormányzat felé.

Szakmailag is ez az eljárás az elfogadott, mert a hagyományos, amit régebben is végeztek, a hurokkal történő befogás nem is eredményes és igazán állatbarát megoldás. A múltkor is elmondta, hogy volt egy élve fogó csapda, amit elloptak egy éjszaka. Jelen pillanatban az sincs, ez az egy megoldás maradt.

Azt a javaslatot tették, ami megfontolandó, hogy valamilyen módon az önkormányzat vezessen egy chippes nyilvántartást, hogy a befogott kutyák gazdái beazonosíthatók legyenek, és a költséget rá lehetne terhelni. Az a legnagyobb probléma, amikor a kutya utcára kerül nem vállalja fel senki, hogy az övé.

**Kontra József** elmondja, biztos olvasták azt, hogy a megyében több önkormányzat is foglalkozott ezzel a kérdéssel, van ahol másfél milliós nagyságrendet fordítottak erre a célra. Ezekből azt találta fontosnak, hogy valami módon a kerítéssel nem rendelkező ingatlanok esetében büntetik is a gazdát. Itt inkább a prevenció, amiben önkormányzati szinten nagyon tudnának lépni. Viszont a veszélyétől még továbbra is retteg.

**Nagy Kálmán** kérdezi, annak van-e valami kalkulációja, hogy a chip rendszer mibe kerülne, ha az önkormányzatnak kellene beültetni, pl. kutyaooltáskor. A 15 ezer Ft + ÁFA-hoz viszonyítva mi a költsége.

**Vincze László** alpolgármester válasza, a chip beültetése a gazdának a feladata és költsége. Dr. Laky Zsoltnál tájékozódott, 1-2 ezer Ft maga a chip és kb. ugyanennyibe kerül a beültetése. Ez kb. egy kutya esetében 3 ezer Ft. Utána már rendelkezik egy azonosítóval és az oltási könyvben ez regisztrálásra kerül. Ez alapján az állatorvos, a szakember tudja azonosítani. Ez nem az önkormányzatot, hanem a gazdát terheli. Kisebb önkormányzatokról tud, hogy ennek a költségét felvállalják, de úgy gondolja nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt fel tudják vállalni.

**Nagy Kálmánnak** az a problémája, hogy aki beülteti, nem az fogja az utcára kiengedni a kutyákat. Aki felvállalja azt, hogy ezt a chipet beültesse és oltásra is elvigye, de félelme az, hogy a kóbor kutyáknak nagy része be sincs oltva. A gazda egyáltalán nem foglalkozik vele és valamit mindenképpen foglalkozni kellene a témával, azonban a 15 ezer Ft-ot soknak tartja.

**Kontra József** támogatja az elképzelést és úgy gondolja, legalább egy határozatot hozhatnának róla, vagy egy rendelet előkészítő javaslattal kellene foglalkozniuk és készülhetne egy kalkuláció, hogy a 3 ezer Ft-os chip, vagy a 15 ezer Ft-os befogás éri meg jobban. Ne várják meg azt, hogy komoly probléma, sérülés legyen ebből a dologból.



**Szabó András** polgármester felkéri Molnár Szilvia igazgatási osztályvezetőt, tájékoztassa a képviselőket, hogy most milyen lehetőségek vannak.

**Molnár Szilvia** elmondja, a helyi rendelet jelenleg szabályozza ezt a kérdést. Abban szerepel, mindenki köteles úgy tartani az ebét, hogy az közterületre ne kerüljön ki. Ellenkező esetben szabálysértés valósul meg, mely pénzbírsággal sújtható. Ha hozzá ilyen panasz, megkeresés érkezik a lakosság részéről azt szokta kérni, legyen tanú, vagy az lenne a legjobb, ha meg tudnák mondani, kié a kutya. Nem kóbor kutyákról van szó, hanem akinek a gazdáját be tudják azonosítani. A másik probléma, a kóbor kutya, amit otthonról kicsapnak. Ott azonban nem beazonosítható a gazdája. Erre vonatkozóan tehát van helyi rendelet, ami az ebtartást szabályozza.

**Szabó András** polgármester elmondja, akkor annak kell hatékonyabban érvényt szerezni. Miután további kérdés, felvetés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az elfogadott napirend alapján folytassák munkájukat.

## **ELSŐ NAPIRENDI PONT:**

**Javaslat a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2009. (II.13.) rendelet módosítására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására készült el a javaslat, amit az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezett.

**Szabó István** elnök tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság az előterjesztett javaslatot a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

## **KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2/2011. (I.26.)**

**önkormányzati rendeletét**

**a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2009. (II.13.) rendelet módosításáról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **MÁSODIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés Kunhegyes Város Településrendezési Tervének jóváhagyásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, elkészült a településszerkezeti terv és a településrendezési terv. Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

**Metzinger Ferenc** elnök tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozatot és rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kontra József** észrevételt kíván tenni. Alapjában nincs problémája a leírtakkal, néhány kritikus pontjára szeretné ráirányítani a figyelmet. Ismerik mindannyian, hogy mi a jelenlegi állapot. Azokban a zónákban, övezetekben a kisvárosi, kertvárosi és falusi övezetekben mik a jellemzők. Beltartalmilag ezek között most nagy kavarodás van, azt nem is tudja hogyan lehet megszüntetni majd. Arra gondol, hogy a belvárosi övezetben is még a nagy állattartás is jellemző egy-két területen, hiába szabályozzák ezeket rendeletben, ezek már nem odaválók. Emellett azt is tudják, hogy miből tudnak megélni a kunhegyesiek. Csak a figyelmet szeretné ráirányítani arra, hogy majdan a rendelet alkalmazásakor ebben legyenek következetesek és próbálják a belterületi állattartást a külterületre, a falusias lakóövezetbe kizorítani.

Amit szintén kritikusként tart az ügynevezett vízgazdálkodási terület. Itt alapvetően a jelenlegi belvízelvezető árkok az ingatlan nyilvántartás szerint rendszerben vannak – kérdezi. Van-e olyan nyilvántartás, ami alapján tudják a folyamatos követelményeket megvalósítani, de nem is kíván beszélni a beszántott csatornák tulajdonviszonyairól. A vizes témára, ha rátérnek továbbra is azt javasolja, a 3. § (2) pontjában, a belvíz által veszélyeztetett területek vonatkozásában azt írja a szabályzat, hogy a vízszint fölött 0,5 – 0,7 m fölött technológia szerinti szigetelést kell megkövetelni. Ezt nagyon mérlegelné a hatóságok esetében a majdani építési engedélyek kiadásakor, ha olyan mélyterületen építenek, főként lakóingatlanokat. Előbb-utóbb bekövetkezhet egy olyan csapadékviszony, mint ami napjainkra is jellemző. Ebben a jövő érdekében, aki építeni és csak oda szeretne, próbáljanak hatni rá, hogy ez veszélyes.

Ilyen szempontból elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet, de kéri a majdani végrehajtókat, hogy erre nagyon figyeljenek oda és legyenek következetesek.

**Szabó András** polgármester úgy gondolja, Kontra József az elmondottakat figyelemfelhívásnak szánta, az Építési Hivatal vezetője jelen van és az észrevételt tudomásul vette. Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület döntését. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

7/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Településszerkezeti Tervéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1990. évi LXV. törvény szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 2006. évi L. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése b) pontja értelmében, továbbá a többször módosított Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint Kunhegyes Város közigazgatási területére vonatkozóan a város Településszerkezeti Tervét

### **j ó v á h a g y j a,**

melynek része a településszerkezeti terv leírása és a településszerkezeti tervlapok (TSZ – 1. TSZ – 2. jelű tervlapok).

A Képviselőtestület ezzel egyidejűleg a Kunhegyes város településfejlesztési koncepciójáról szóló 104/2001. (VIII.28.) és Kunhegyes város településszerkezeti tervéről szóló 331/2006. (XII.14.) kt. határozatokat hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Molnár János költségvetési csoportvezető
6. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
9. Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. 5000 Szolnok, Szántó krt. 52. II/5.
10. Markóth Imre mb. főépítész

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetét fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

## **KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**3/2011. (I.26.)**

**önkormányzati rendeletét**

**a Helyi Építési Szabályzatról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **HARMADIK NAPIRENDI PONT:**

#### **Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi takarékosági intézkedéséről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, takarékosági intézkedések keretében az önkormányzat a közalapítványnál 1 fő létszámcsökkentést javasol.

**Kontra József** megkérdezi, konkrétan miről van szó, lehet-e tudni, hogy szakember elbocsátására kerül-e sor.

**Szabó András** polgármester válasza, a közalapítvány kuratóriuma majd eldönti, a képviselőtestület csak javaslatot tesz az ügyben.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

8/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi takarékosági intézkedéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. évi költségvetésében 11 fő teljes állású munkavállaló és 2 fő megbízási díjas munkavállaló személyi juttatásainak és munkaadót terhelő járulékainak tervezését támogatja.

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestülete a működőképesség megőrzése érdekében

#### **javasolja**

az általa alapított „Kunhegyes Városért” Közalapítványnál 1 fő létszámcsökkentés végrehajtását.

Felelős: Kuratórium elnöke

Határidő: 2011. február 28.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány Kuratóriuma elnöke
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

## **NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a 2011/2012-es tanévben tankötelessé váló gyermekek iskolai beíratásának, az óvodai jelentkezések időpontjának, valamint az indítandó csoportok létszámának meghatározásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztés a következő iskolai tanév előkészítéséről szól. Az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezte.

**Magyar György** elnökhelyettes tájékoztatja a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

**Kontra József** úgy gondolja, akkor járnak el tisztességesen, ha a bizottsági ülés tartalmáról néhány szót ejtenek. A bizottság valóban többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselőtestület felé. Ott szót kért és kapott az érintett, illetve nem érintett tagintézmény vezetője, a szakszervezet képviselője, Kádár doktornő, és ő szólt hozzá kifejtve azt az aggályt, hogy ezt az előterjesztést még a mai napon nem tartják megalapozottnak. Sőt egyoldalúnak tartja, és olyan alapadatokra építi ezt a határozati javaslatot, amelyek nem állják meg a helyüket, illetve nem ellenőrzött és nem került bevonásra az illetékes pedagógus, nem kerültek tájékoztatásra a szakszervezet illetékesei sem. Azt kéri, ne ő mondja el ezeket, járuljanak hozzá, hogy a testületi ülésen is meghallgathassák őket.

**Szabó András** polgármester válaszként elmondja, a felmérés véleménye szerint megállja a helyét, mivel az az óvoda részéről készült, hisz legjobban az óvónők és az óvodavezető ismeri a gyerekeket, szülőket, ők tartják a napi kapcsolatot. Ezért is meri állítani, hogy megállja a helyét a felmérés.

**Gyányiné Székely Viola** a Kossuth Iskola tagintézmény-vezetője kér szót. Az iskolai beíratkozással kapcsolatban szeretné észrevételeit megosztani a képviselőkkel, mivel a nagy horderejű kérdés eldöntése előtt figyelembe kellene venni, hogy az óvodai felmérés megtörténtét nagyon korai tartja. Természetesen a vezető óvónő felmérésének hitelességét nem vonja kétségbe, azonban szeretné mindenki előtt nyilvánvalóvá tenni, hogy a beiskolázással kapcsolatos szülői értekezletek még nem történtek meg, a szülők iskolaválasztási folyamatát úgy tudják segíteni, hogy beindították az iskola-előkészítő programot. Két sikeres programon vannak túl és miután bepillantást nyert ebbe az anyagba a mai nap folyamán

kérte a tanítónőket és pedagógus kollégákat, hogy keressék fel a szülőket és nyilatkoztassák meg őket. Jelen pillanatban 20 szülő nyilatkozott úgy, hogy nem végleges a döntése, tervezi, hogy esetleg gyermekét a Kossuth Iskolába írattja.

Másik észrevétele, hogy sérülni látja azon szülők jogait, esélyegyenlőséget, akik a Kossuthot választják, választották, választanák, hiszen a szabad iskolaválasztásban korlátozva lesznek. Felmerül az a lehetőség, hogy a szülők majd egy vidéki buszra fogják a gyerekeiket ültetni és nem fogják a másik két iskolát választani Kunhegyesen. Ha valóban a Dózsa Tagintézménybe íratják be az állami iskolaválasztásnál a gyerekeket, akkor nem gondolja, hogy gazdasági, számszaki dolgok pozitív irányt fognak mutatni, hiszen akkor két kislétszámú osztályt kell majd indítani a Dózsa Tagintézményben. A törvényi előírásokra hivatkozva szeretné elmondani, hogy a közoktatási törvény jelen pillanatban módosítás alatt áll, nem tudhatják, hogy amikor a törvény életbe lép hogyan fognak megváltozni az iskolai osztályok átlagléttszámai, a pedagógusok kötelező óraszámai, az osztályok óratervében szereplő kötelező órák száma, és a normatív finanszírozás kérdéseit másképpen érintő egyéb feltételek. Ezek alapján nyomatékosan kéri, hogy döntésüknél azt fontolják meg, hogy jelen pillanatban ez megfelelő időpont-e. Kéri, hogy a szülők kapjanak lehetőséget arra, hogy a Kossuth Tagintézménybe írathassák be gyerekeiket.

**Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna** nem szeretné a bizottsági ülésen részt nem vett képviselőtársait megfosztani attól a lehetőségtől, hogy leszavazzák, de bízik abban, hogy nagyobb örömük is lesz az életben. Nem matematikus és matematika tanár sem, de ha az előterjesztés arról szól, hogy 4 fő óvodában marad, 29 fő a Dózsa Úti Tagiskolába kíván beiratkozni, 10 fő a Kossuth Úti Tagiskolába kíván beiratkozni, 24 fő a Kunhegyesi Református Általános Iskolába kíván beiratkozni és 4 fő még nem tudta eldönteni, vagy nem kívánta közölni döntését ez az egyik verzió. A másik az itt elhangzott verzió, aminek semmilyen tekintetben nem lehet a hitelességét kevésbé komolyan vennie az önkormányzatnak, mint az óvodai felmérés, hiszen itt is szülők nyilatkoztak. Az arról szól, hogy a keretszámok tetszőlegesen változnak azzal az egy kitételrel, hogy kb. 20 fő a Kossuth Úti Tagiskolába kíván beiratkozni. Ez kb. egy indítandó osztály létszáma. Amennyiben még a 4 fő nem döntöttel számol, akkor 24 fő helyzete, sorsa megnyugtató módon ezzel a bizonyos előterjesztéssel tárgyilagosan, úgy hogy akár az önkormányzat, akár a szülő, akár személy szerint, mint a döntésre szavazók szavatolók úgy nem hozható meg. Az anyag előkészítettsége nem megfelelő. Eltérő információi vannak a tisztelt önkormányzatnak. Nem győződött meg arról, hogy ezek az információk milyen mélységben és akár napi hangulatokban hogyan változnak.

A döntéshozók körében felhívja a figyelmüket arra, hogy jóformán ketten vannak, akik valamilyen mértékben az iskolarendszerben aktuálisan nem érintettek. A többi vagy tulajdonos-működtető, vagy vezető, vagy oktató. Jó lenne, ha megpróbálnának egy picikét felülemelkedni azon a pillanatnyi státuszon, amiből kikacsintva döntéseiket meghozzák. Természetesen azt a fajta bizottsági indítványt, ami arról szólt, hogy az anyag jelenlegi előkészítettségi szintjén tárgyalásra nem érdemesülhet, mert vannak kételyeik. Természetesen ezt most is le lehet szavazni, de innentől mindenképp saját státuszát is beleértve ezt lelkiismereti kérdésként is kezelje.

**Szarka Tünde** a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete helyi csoportjának kérését szeretné tolmácsolni. Mint ahogy említette eddig is a Munka Törvénykönyve 20. §-a és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 6. §-ára hivatkozva szeretné kérni polgármester urat és a képviselőtestületet, hogy amennyiben a közalkalmazottak nagyobb létszámát, nagyobb csoportját érintő kérdésekben a döntés előkészítésben vegyék számba a szakszervezetet is, egyeztessenek. Próbálják az arany középutat, a lehetséges megoldásokat közö-

sen megtalálni, hiszen úgy gondolja, hogy akármelyik költségvetési tárgyaláson, vagy bármelyik tárgyaláson kérdezte a véleményét, soha nem azzal kezdte, hogy nem értenek vele egyet, soha nem azzal kezdték, hogy nem így látják, hogy ez helytelen és nem jó. Minden egyes alkalommal azt mondja, próbálják megtalálni az arany középutat, próbálják meg közösen eldönteni, mi az, ami felvállalható költségvetésileg, mi az, nézzék meg közösen mi az valóban, ami megtakarítást jelent, mi az, ami nem. Úgy gondolja, hogy ez két tagintézmény nevelőtestületét érinti, tehát nagyobb közoktatási csoportot jelent. Szeretné kérni, azt is vegye figyelembe a tisztelt képviselőtestület, hogy van egy TÁMOP-os és egy TIOP-os pályázat, amelyre feladatellátási helyenként pályáztak, nem intézményi szinten. A feladatellátási helyeken indikátor számokat vállaltak be, amely indikátor számokért öt évig fenntartási kötelezettségük van. Ezeket, ha nem tartják be, súlyos következményei lehetnek. Ezt hogyan lehet fenntartani, azt mondja, próbálják meg az arany középutat megtalálni.

**Szabó András** polgármester néhány dologra reagálni kíván. Úgy gondolja néhányan nem megfelelően kezelik ezt az ügyet, mert itt egy iskoláról van szó. Szó sincs arról, hogy a közalkalmazottakat nagyon érinti, hisz az a nevelő, aki most a Kossuth Tagintézményben tanít és amennyiben két első osztály is lesz elhelyezve a Dózsa Iskolában nem iskolaváltotzatásról van szó, hanem az első osztályosok elhelyezéséről. Szerinte egyesek nem jól fogják fel ezt a kérdést. Az az úgymond Kossuthos nevelő, habár egy iskola, inkább úgy fogalmaz, az az általános iskolai nevelő, aki az első osztályt vezetné, ha az igazgató úrnak szakmailag bizonyítja, hogy ők a legjobbak, mindegy melyik tagintézményben tanít, akkor biztos, hogy az igazgató őt fogja kiválasztani. Nem lehet azt mondani, hogy Dózsás nevelő, Kossuthos nevelő, egy iskoláról van szó.

Úgy gondolja, hogy a Kossuthos nevelőknek az a feladata, bizonyítsák, hogy ők a legjobbak, a legrátermettebbek és akkor az igazgató úr úgy fog dönteni. Neki és a tagintézményvezetőknek kell ismerni, hogy ki milyen nevelő. Kunhegyesnek is az az érdeke, hogy a legjobbak tanítsanak, és ha esetleg lesz létszámcsoökkentés, akkor nem a legjobbakat fogja elküldeni az iskolaigazgató, mert ahhoz a képviselőtestületnek, a polgármesternek semmi köze. Az igazgatónak kell vállalni, amit a képviselőtestület határoz, annak a végrehajtását.

**Dr.Horváth Lajos** a számokat tekintve kérdezi, a Dózsa Tagintézményben 29 fő, akkor az egy osztályt jelentene.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy két osztályra készülnek.

**Dr.Horváth Lajos** kérdezi, a hozzászólásokban elhangzott, 20 fő jelezte, hogy a Kossuthba íratnák. Nem lehetne ezt a döntést későbbre halasztani.

**Szabó András** polgármester válasza, mindenki állítja a saját igazát. Azt javasolja a képviselőtestületnek, hogy mégis csak az óvónők felmérésébe bízzanak, mert nekik semmi érdekük nincs abban, hogy ne az igazságot tárják fel. Ennél realisabb kimutatást nem lehet adni.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság állásfoglalását figyelembe véve a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot öt igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

9/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a 2011/2012-es tanévben tankötelessé váló gyermekek iskolai beíratásának, az óvodai jelentkezések időpontjának, valamint az indítandó csoportok létszámának meghatározásáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 15.§ (2) bekezdése, valamint a 16.§ (1) bekezdésében foglaltak érvényesítéséhez a 2011/2012-es tanévben tankötelessé váló gyermekek iskolai beíratását, valamint az óvodai jelentkezések időpontját

**2011. április 19. és április 20. napjára tűzi ki.**

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy az óvodai jelentkezések, valamint az iskolai beíratások lebonyolításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati fenntartású iskola tekintetében csak a Dózsa Úti Tagintézményben engedélyezi a tanköteles korú gyermekek beíratását.
4. Kunhegyes Város Önkormányzata a 2011/2012-es tanévben belépő csoportok gyermeklétszámát kizárólag a közoktatási törvényben meghatározott maximális létszámmal engedélyezi minden intézményben.

A maximális létszámtól való eltérés esetén alapfokú nevelési-oktatási intézményben a beíratást követően, az intézményvezető köteles egyeztetést kezdeményezni a fenntartóval. A csoportok létszámának alakulásáért az intézmény vezetője fegyelmi felelősséggel tartozik.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fábrián-Major Anikó, a Kunhegyes Város Óvodai Intézmény vezetője
5. Szabó István, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola igazgatója
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő



## **ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola módosításokkal egybeszerkesztett Pedagógiai Programjának elfogadására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az iskola pedagógiai programját az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezte.

**Szabó István** elnök tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében elfogadja a következő határozatával:

10/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola módosításokkal egybeszerkesztett Pedagógiai Programjának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f.) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola módosításokkal egybeszerkesztett Pedagógiai Programját – a mellékelt tartalommal -

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
6. Fűtő Georgina ügykezelő

**HATODIK NAPIRENDI PONT:****Javaslat Tiszagyenda Község Önkormányzatával történő egyeztetés kezdeményezésére, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Tiszagyendai Tagintézménye 5-8. évfolyamának behozataláról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a napirendi pont is a következő tanévet készíti elő. Ez egy lehetőség. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság is tárgyalta.

**Szabó István** elnök tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**Szabó András** polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

11/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Tiszagyenda Község Önkormányzatával történő egyeztetés kezdeményezése a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Tiszagyendai Tagintézménye 5-8. évfolyamának behozataláról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert, hogy Tiszagyenda Község Önkormányzatával egyeztetést kezdeményezzen a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Tiszagyendai Tagintézmény 5-8. évfolyamának Kunhegyesre történő behozataláról.  
Határidő: azonnali
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza Szabó András polgármestert, hogy a tárgyalás eredményéről a Képviselőtestületet tájékoztassa, legkésőbb 2011. május 31-ig.
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben Tiszagyenda Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Tiszagyendai Tagintézménye 5-8. évfolyamát behozza, úgy Kunhegyes fogadja azt.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Pisók István Tiszagyenda Község polgármester
5. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Molnár János költségvetési csoportvezető
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
9. Fűtő Georgina ügykezelő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés Péter István ingatlan-felajánlási kérelméről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, Péter István ajánlott fel ingatlant megvásárlásra az önkormányzatnak. A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

**Metzinger Ferenc** elmondja, a bizottság véleményezte az előterjesztést és mivel több ilyen eset is volt már a képviselőtestület előtt, forrás azonban továbbra sincs, ezért azt a véleményt fogalmazta meg a képviselőtestület felé, nem javasolja az ingatlan megvásárlását.

**Szabó András** polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a „B” határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

12/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes, Margaréta utca 16. szám alatti ingatlan megvásárlása tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyes 1497/31 hrsz. alatt felvett, természetben Kunhegyes, Margaréta utca 16. szám alatti ingatlant

**nem kívánja megvásárolni.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester

2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Péter István 5310 Kisújszállás, József Attila utca 44/a. kérelmező
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

## **NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges nyomdai munkálatok ellátásához szolgáltató kiválasztásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a nyomdai szolgáltatásokra kötött szerződés év végével lejárt. Három árajánlatot kértek be, a beérkezett ajánlatokat a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

**Metzinger Ferenc** elnök elmondja, a bizottság a Rózsa és Társa Kft. ajánlatát tartja a legkedvezőbbnek. Elmondja, az előterjesztés mellékletében szereplő vállalkozási szerződés 9. pontjának helyesbítését is javasolja, „A felek a szerződésből eredő mindenféle jogvita eldöntésére kikötik Karcag Városi Bíróság hatáskörét.” A hatáskör szó helyett illetékességét javasolják használni.

**Szabó András** polgármester miután más kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság javaslatát támogassák.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

13/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges nyomdai munkálatok ellátásához szolgáltató kiválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

**megbízta**

**Rózsa és Társa Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft.**

(székhelye: 5340 Kunhegyes, Arany János u. 49., képviseli: Rózsa Sándor ügyvezető)

a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges nyomdai munkálatok ellátásával 2011. december 31. napjáig.

**A bruttó vállalkozási díj: 2.530.275,- Ft,  
azaz: Kettőmillió-ötszázharmincezer-kettőszázhetvenöt forint.**

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Rózsa és Társa Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. 5340 Kunhegyes, Arany János u. 49.
5. Árnyalat-Press Nyomdaipari Kft. 4029 Debrecen, Hajnal út 21.
6. Kis-Új-Lap Nyomdaipari Kft. 5310 Kisújszállás, Munkácsy u. 8.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

## **KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. IV. negyedévi tevékenységéről**

( szóbeli )

**Szabó András** polgármester elmondja, a közalapítvány elmúlt negyedévi tevékenységéről Szabó József csoportvezető szóban számol be.

**Szabó József** köszönti a képviselőtestületet. Az alapító okiratában a közalapítványnak az alábbi szakfeladatok vannak meghatározva, amelyeket folyamatosan, illetve szükségszerűen kell végezni: piacüzemeltetés, parkgondozás, köztisztasági tevékenység, városgazdálkodás, tehergépkocsi üzemeltetés, közhasznú foglalkoztatás, közutak, járdák üzemeltetése, vízkár belvíz elhárítás. Ezek a feladatok nagyon sok részleteire bonthatók még és ezekről részletesen az éves beszámoló kapcsán ad számot.

A szakfeladatok közül kettőt kíván kiemelni. Az egyik a belvízhelyzet, a másik nagyobb volumenű dolog, amit kiemelne a közhasznú foglalkoztatás helyzetének alakulása.

A belvízzel kapcsolatban különösebben nem kell bizonyítani, hogy milyen nehéz helyzetben vannak. A legnehezebb helyzet a polgármester úr által már említett szakaszokon volt, ezek a Nyílt utca, Zádor utca, Kazinczy útnak a közepe, illetve a város túlsó részén a Damjanich és Móricz Zsigmond utcákban. Szivattyúzások folyamatosan voltak, kis- és közép-szivattyúk igénybevételével a tűzoltósággal karöltve. Ahol lehetséges volt a felmérések alapján gravitációval oldották meg a víz elvezetését. A védekezési munkálatok jelenleg is folyamatosak.

Újabb megkeresés a lakosság részéről a Tiszagyenda – Kazinczy útról érkezett, hogy a külső rész visszafelé terheli a vizet. Ezért beavatók, az átereszt egy pótkocsi földdel

elzárták, hogy visszafelé ne dolgozzon a külső tórész. A tavalyi évben volt szivattyúzás erről a részéről is. Azt a területet csak nagyteljesítményű, 800-as keresztmetszetű csövekkel lehet vízteleníteni, kis és közepes szivattyúkkal ezekhez a részekhez nem tudnak hozzányúlni. A nagyteljesítményű szivattyúknak nagyon magas a költsége is, naponta százezer forint. Az utolsó hetekben szivattyúztak a nagyteljesítményű szivattyúkkal két helyről is, a V-1-0-0 belvízcsatornára a szélmalom dűlőből, 4 nap alatt 600 ezer Ft-ért. Az ezekhez szükséges szivattyút a Kunság Népe Tsz-től és a Mirhó-Kisfoki VGT-től vették bérbe.

A belvízvédekezést más gépekkel is segíteni kellett, a kotró-rakodógép a szivattyúállások kialakításában, a szállítási feladatokat a traktorral végezték el. Minden gépről, minden üzemelésről gépüzemnaplót, menetlevelet vezetnek. Ezekre alapozva tudta az önkormányzat pályázatát a vis maior keretre benyújtani.

A belvízelhárítási munkában nemcsak a gépek vettek részt, hanem kézi erővel is részt vettek. Egyrészt a közmunkásokat vonták be, illetve a saját állandó dolgozók közreműködésével. Nem volt könnyű a közmunkaprogramban résztvevők közül azokat az embereket kiválogatni, akik ebben részt vettek, mivel a decemberi hónapban nemcsak hó, sár, mocsár volt, hanem mínusz 15 fok is. Akik ott dolgoztak, azokat bármikor szívesen látja a közalapítvány munkatársaiként, mert e nem könnyű feladatot példaértékűen látták el.

Ehhez kapcsolódóan a közmunkaprogramra tér át mondanivalójában. Minden dolgozónak december 31-ével kellett megszüntetni a munkaviszonyát, ezt így írta elő a törvény. Decemberben már el kezdték feldolgozni, hogy hogyan fognak januárban dolgozni az új törvényi szabályozás alapján. Akkor még elég negatívan látták a dolgot, mivel december végéig nem igazán voltak ehhez kapcsolódóan információk. December 28-án kaptak a Munkaügyi Központtól egy tájékoztatást, ami tartalmazta, hogy 2011-re milyen pályázatot lehet írni. Az egyik egy rövidebb munkaidőre és időtartamra vonatkozó, a másik pedig hosszabb időtartamra és munkaidőre vonatkozó. Így már január 3-án be tudták adni a pályázatot, elég szűkös volt a határidő. A pályázatok be lettek fogadva, azóta a foglalkoztatás már el is indult. Ezekre a pályázatokra továbbra is oda kell figyelni, mert a pályázatok meg vannak határozva keretileg, ezek nem léphetők túl, nem újíthatók meg. Vagyis több pénz erre nem lesz. Ha úgy kötnek szerződést, hogy a keret elfogyott, akkor azt saját erőből kell finanszírozni. Bízunk abban, hogy a felvett dolgozók ezután is fognak dolgozni, habár minden közmeghallgatáson felvetődik a közmunkának egy negatív része. Próbálnak odafigyelni ezekre a dolgokra, próbálnak szigorítani, elvárják a normális munkavégzést, de sajnos itt az embereknek legalább a 70 %-a 8 általánossal, vagy még annyival sem rendelkezik, szakmával nem rendelkeznek.

Még a kutyabefogással kapcsolatban megemlíti, hogy ők is figyelnek ezekre a dolgokra. Amikor az alpolgármester úr kapcsolatba került ezzel az alapítvánnyal, megpróbálják felderíteni a városban lévő, csakugyan kóbor kutyákat. 90 %-a nem kóbor kutya. Tavaly november óta vezetnek egy füzetet és írják, hogy általában hol láthatók ezek a kutyák, honnan jár ki az utcára. Ha kijön az alapítvány, akkor már ezzel is tudnak segíteni a befogásnál.

**Kontra József** megkérdezi, hogy jelenleg január 3-tól hány főt tudnak foglalkoztatni és féléves időtartamra vetítve miféle biztonságot jelent ez az elvégzendő munkára.

**Szabó József** válasza, a rövid munkaidejű program, az 4 órás, minimum 2 hónap, maximum 4 hónap lehet. A hozzáállás a Munkaügyi Központ részéről ahhoz, hogy a 30 napot mindenki dolgozza le, mert az után fogja kapni a következő évben a segélyét. Ezért kéthónapos szerződéseket kötnek. Egyelőre nem ez a két hónap, amikor a munkák zömében mutatkoznak, áprilisban kezdődik a parkgondozás, akkor fognak újabb 70 főt bevonni. Három lépcsőben lehet pályázni, első lépcsőben 100 emberrel indultak, ebben benne vannak olya-

nok is, akik a társintézményeknél kiegészítő tevékenységet folytatnak, pl. örök, portások. Aki konkrétan a közalapítványnál utcai tevékenységet végez, jelenleg 40 főről van szó. Ezt fogja áprilisban megemlíteni 100 főre. A következő lépcsőben kívánnak évvége felé, mert ezeket a kereteket nyomon kell követni és a legvégső lépcsőben az év utolsó része marad, októbertől, hogy az ottani munkákat is biztonsággal el tudják végezni.

**Szabó András** polgármester kiegészítésként elmondja, ebben az évben az önkormányzatnak 47 millió Ft-os keretből kell gazdálkodnia a közfoglalkoztatást illetően.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a beszámolót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a beszámolót egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

14/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. IV. negyedévi tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. IV. negyedévi tevékenységéről szóló szóbeli tájékoztatót

**tudomásul vette.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány Kuratóriuma elnöke
3. Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője
4. Dr.Pénzes Tímea jegyző
5. Barta Ferenc aljegyző
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

## **TIZEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban az ÉAOP-5.1.1/G-2010-001 program keretében katolikus templom felújítása” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a funkcióbővítő pályázathoz kapcsolódóan lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről kell dönteni.

**Vincze László** a bíráló bizottság elnökeként elmondja, a közbeszerzési kiírásra három ajánlat érkezett, ennyien kérték ki az anyagot is. A három ajánlattevő közül végül a bírálatnál a legvégső fázisban, az eredményhirdetés előtt a hiánypótlást is beleszámítva, két ajánlattevő maradt állva. A harmadik ajánlattevő – a Péters Bt. ajánlata érvénytelen lett, mivel a hiánypótlását nem megfelelően teljesítette. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a bírálati szempontokat.

A végeredmény az lett, hogy Kiss Csaba szeghalmi vállalkozó ajánlata volt a legkedvezőbb, így ennek értelmében a katolikus templomnak a felújítását ő nyerte el. Összegében is bőven belefér az erre szánt költségvetésbe. Ha az első fordulóban is beadta volna a pályázatát ez a vállalkozó, akkor nem kellett volna második forduló kiírni. Azért kellett újból kiírni, mert senkinek az ajánlata nem fért bele a megengedett költségvetési tervezetbe.

Javasolja a képviselőtestület felé, hogy Kiss Csaba egyéni vállalkozót hirdessék ki nyertesnek.

**Dr.Horváth Lajos** megkérdezi, mennyi volt a költségvetés, amibe bele kellett férni.

**Vincze László** válasza, 20 millió Ft nettó volt a költségvetés, az első fordulóban mindenki e fölött az összeg fölött pályázott, most viszont az ő pályázata ebbe belefér. Egyébként ez a vállalkozás egyházi épületek felújításával foglalkozik.

**Szabó András** polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el és Kiss Csaba legyen a közbeszerzési eljárás nyertese.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

15/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzatának a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-001 számú program keretében katolikus templom homlokzat-felújítási munkák megvalósítása” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékeléséről és az eljárás eredményének megállapításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint ajánlatkérő a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-001 számú program keretében katolikus templom homlokzat-felújítási munkák megvalósítása” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékeléséről, és az eljárás nyertesének megállapításáról a következők szerint dönt:

1. Ajánlatkérő megállapítja, hogy **Kiss Csaba Attila egyéni vállalkozó** (5520 Szeghalom, Simon Ferenc utca 10/2.) ajánlata a jelen eljárásban érvényes.
2. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a **4 ÉK Bt.** (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) ajánlata érvényes jelen eljárásban.
3. **Péter's 2000 Bt.** (1071 Budapest, Damjanich u. 2.) ajánlata érvénytelen jelen közbeszerzési eljárásban.



4. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás **nyertese Kiss Csaba Attila egyéni vállalkozó** (5520 Szeghalom, Simon Ferenc utca 10/2.).

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

A döntés ellen a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 323. §-ában foglaltak alapján van helye jogorvoslatnak.

### **Indokolás:**

#### 1. és 2. ponthoz:

**Kiss Csaba Attila egyéni vállalkozó** (5520 Szeghalom, Simon Ferenc utca 10/2.) és **4 ÉK Bt.** (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) ajánlata érvényes jelen közbeszerzési eljárásban, mivel megfelelt a Kbt., az eljárás ajánlattételi felhívása, valamint az ajánlati dokumentáció előírásainak. Az ajánlatban található igazolások, nyilatkozatok alapján megállapítható, hogy ajánlattevő pénzügyi, gazdasági, valamint szakmai, műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére.

#### 3.ponthoz:

**Péter's 2000 Bt.** (1071 Budapest, Damjanich u. 2.) ajánlata érvénytelen jelen közbeszerzési eljárásban **a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja értelmében**, mivel nem igazolta megfelelően az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket.

#### 4.ponthoz:

A Kbt. 91. § (1) bekezdése szerint az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a meghatározott feltételek szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Jelen eljárásban az ajánlatok bírálati szempontja a Kbt. 57. § (2) b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt. Az alkalmazott súlyszámok és bírálati szempontok szerint a legtöbb pontot **Kiss Csaba Attila egyéni vállalkozó** (5520 Szeghalom, Simon Ferenc utca 10/2.) ajánlattevő szerezte.

#### Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Bíráló Bizottság tagjai
5. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Kiss Csaba Attila egyéni vállalkozó 5520 Szeghalom, Simon Ferenc utca 10/2.
10. 4 ÉK Bt. 5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.
11. Péter's 2000 Bt. 1071 Budapest, Damjanich u. 2.

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű Támogatási Szerződésében a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napjának változtatásához**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a tornateremhez kapcsolódóan a támogatási szerződés módosítását kell kezdeményezni, mivel a befejezési határideje is módosult. Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

16/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes, a „Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat Támogatási Szerződésének módosításáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a pályázat Szerződésében a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napjának változtatásához az alábbiak szerint:
  - a Támogatási Szerződés 3.3.1. pontja helyébe a következő lép: a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: 2011. március 31.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a Támogatási Szerződés 3.3.1. pontjában rögzített időpont változtatásával kapcsolatos változás-bejelentés megtételére a Közreműködő Szervezet felé és a Támogatási Szerződés módosításának aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tiszagyenda Község Önkormányzata 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.
5. Tiszaroff Község Önkormányzata 5234 Tiszaroff, Szabadság u. 22.

6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
8. Tóthné Hegedűs Mária könyvvizsgáló 6791 Szeged, István u. 21.
9. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
10. Oláh Katalin pénzügyi vezető
11. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

### **TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat projektmenedzseri feladatok ellátására irányuló megbízási szerződés II. sz. módosításáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztés a korábbi döntéshez kapcsolódik, mivel a projekthez kapcsolódó projektmenedzseri feladatokat a Tiszafüred Városfejlesztési Kft. látja el.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

17/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes, a „Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat keretében a Tiszafüred Városfejlesztési Kft-vel kötött projektmenedzseri megbízási szerződésének módosításáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a pályázat projektmenedzseri feladatok ellátására irányuló megbízási szerződés II. sz. módosításához az alábbiak szerint:

- Megebízási Szerződés 3. pontja tekintetében:  
A tevékenység SZJ száma a tevékenység jellegének megfelelően:  
**70.22: Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás**

- Megbízási Szerződés 17. pontja tekintetében:  
4.rész-számla: 136.000 Ft + ÁFA, azaz: Egyszázharminchatezer forint + ÁFA, melynek esedékessége: **a projekt, Támogatási Szerződés szerinti tényleges, fizikai megvalósulása.**

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a megbízási szerződés II. számú módosításának aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tiszagyenda Község Önkormányzata 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.
5. Tiszaroff Község Önkormányzata 5234 Tiszaroff, Szabadság u. 22.
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
8. Tóthné Hegedűs Mária könyvvizsgáló 6791 Szeged, István u. 21.
9. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
10. Oláh Katalin pénzügyi vezető
11. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
12. Tiszafüred Városfejlesztési Kft. 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.

## **TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a Kunhegyesi Katolikus Egyházközség feszület állításáról szóló kérelme tárgyában**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a Katolikus Egyház kérelemmel fordult az önkormányzathoz, egy keresztet kívánnak felállítani a Hydrogép előtti területre, melynek felszentelését március 19-re tervezik.

**Kontra József** a mellékelt képet látva felveti, hogy nem lenne-e jobb helye ennek a keresztnek az abádszalóki út mellett, mivel itt tele van a terület jelzőtáblákkal, stb. Véleménye szerint jó lenne másik helyet találni neki. Balesetveszélyes is a hely, több alkalommal előfordult már, hogy a villanyoszlopnak is nekimentek autóval fiatalok.

**Szabó András** polgármester válasza, az egyház képviselői ezt a helyet jelölték ki. Javasolja, hogy a kérelmet támogassák, annál is inkább, mivel a Hydrogép tulajdonosi hozzájárulását is csatolták.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

18/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Katolikus Egyházközség feszületállításáról szóló kérelme tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

### **hozzájárul**

a Széchenyi úton lévő Hydrogép Kft. előtti füves területen, az Abádszalók és Tizsaszentimre felé vezető útelágazásban, a Kunhegyesi Katolikus Egyházközség kérelme szerinti feszületállításhoz azzal a feltétellel, hogy a további szükséges hatósági engedélyeket a Kunhegyesi Katolikus Egyházközség beszerzi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Balázs József plébános, Kunhegyesi Katolikus Egyházközség 5321 Kunmadaras, Plébánia - Rendőr út
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Barta Jenő Városi Építési Hivatal vezetője
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
9. Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

## **TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a „Kunhegyesi Cigány Kisebbségi Önkormányzat” támogatás iránti kérelmére**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a kisebbségi önkormányzat nyújtott be támogatási kérelmet két rendezvényükhöz. Elég szűkösek a lehetőségek, ennek ellenére 50 ezer Ft támogatást javasol. Elmondja még, minden évben személyüket is meg szokta keresni a kisebbségi önkormányzat elnöke, ő maga is minden évben hozzájárul, de gondolja képviselőtársai is hasonlóan tesznek.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Miután más javaslat nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy 50 ezer Ft-tal támogassák a kisebbségi önkormányzatot.

Aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

19/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatás iránti kérelméről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Szabó András polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a Kunhegyes Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata támogatási kérelmét, és az alábbi határozatot hozza:

Kunhegyes Város Önkormányzata **50.000 Ft**, azaz: Ötvenezer forint összeggel

### **támogatja**

költségvetése terhére Kunhegyes Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatát a hagyományos ROMA Nap és Ki Mit Tud megrendezése és a hátrányos helyzetű roma családok gyermekeinek 2011. évi kirándulása érdekében.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert, hogy a 20/2005. (VII.13.) önkormányzat rendelet alapján készült támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Szabó András polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Bordács Jánosné a Kunhegyesi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető

## **TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata által üzemeltetett két főzőkonyha mindennapi működéséhez szükséges szárazárú, hús és mirelit áruk beszállítása tárgyában kötött szállítási szerződések meghosszabbításáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a főzőkonyhák ellátását biztosító beszállítókkal kötött szerződések lejárnak. Ezeknek június 30-ig történő meghosszabbítását javasolja.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

20/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő két főzőkonyha folyamatos működéséhez szükséges élelmiszerek beszállítására vonatkozó szállítási szerződések meghosszabbításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyes Város Önkormányzatának üzemeltetésében működő főzőkonyhák részére élelmiszer alapanyagokat beszállítókkal kötött szállítási szerződések 2011. június 30. napjáig történő meghosszabbításához

### hozzájárul

az alábbiak szerint:

Szerződő fél	Szerződés tárgya	Szerződés lejárata
Ozirisz Vendéglátó Kft.	szárazárúk, befőttek, tészták, stb.	2011. február 1.
Nagykun-Hús Kft.	Húsárúk	2011. február 1.
Baromfiudvar 2002 Kft.	Mirelitárúk	2011. február 1.
Bobájka Kft.	Pékárúk	2011. május 14.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződések meghosszabbításának aláírására.

A pályázati eljárások lefolytatásának biztosításával a Képviselőtestület Szabó András polgármestert bizza meg.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Ozirisz Vendéglátó Kft. 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
5. Baromfiudvar 2002 Kft. 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
6. Nagykun-Hús Kft. 5340 Kunhegyes, Kísér utca 1.
7. Bobájka Kft. 4027 Debrecen, Honvédtemető u. 55.
8. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
9. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal 2002. január 22-én kötött Együttműködési Megállapodás felmondásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, korábban már döntöttek arról, hogy a Szakiskola a Kossuth Iskola üres tantermi részeit foglalja el. Ezt úgy fogják kialakítani, leválasztani, hogy ne zavarja egymást a két életcsoportba tartozó iskolai tanulók csoportja. Ehhez fel kell mondani a mostani Mesterségek Iskolája Alapítvány tulajdonában lévő iskolaépület használatára vonatkozó együttműködési megállapodást szeptember 1-i hatállyal.

**Kontra József** megkérdezi, hogy ez volt-e egyeztetve az érintett kuratóriummal.

**Szabó András** polgármester válasza, nem egyeztettek, ugyanis az együttműködési megállapodás kimondja, hogyan kell eljárni ilyen esetben. E szerint kívánnak eljárni.

**Kontra József** elmondja, nála is van egy szerződés, amire hivatkozik az előterjesztés, a 2002. évben kötött megállapodás alapján annak egyik pontja úgy fogalmaz, hogy a szerződés bármely pontjának módosításához egyeztetni szükséges a kuratóriummal.

**Vincze László** alpolgármester válasza, a megállapodás azt tartalmazza, hogy hat hónappal korábban kell jelezni, ha fel kívánják mondani. Mivel szeptember 1-el kívánják felmondani, így február 1-ig kell ezt a lépést megtenni.

**Szabó András** polgármester miután más kérdés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hat igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenébe, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

21/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

**felmondja**

a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal (5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos u. 84.) kötött, 2002. január 22-én kelt együttműködési megállapodást 2011. szeptember 1-i hatállyal.



A Polgármester a felmondás tényéről 2011. január 31-ig értesíti a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítványt.

Erről értesülnek:

1. Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvány 5340 Kunhegyes, Kossuth u. 84.
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

## **TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Javaslat időszerű feladatok megoldására**

( írásban csatolva )

#### **19/1. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztés két pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásáról szól. Három ajánlatot kértek be, a legjobb ajánlatot Bakos László adta.

Miután más javaslat nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a feladat ellátásával Bakos László hivatásos közbeszerzési tanácsadót bízzák meg.

Aki egyetért a javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

22/2011. (I.25.) Kt. h a t á r o z a t,

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat megvalósításához „Hidra-szökőkút szobor alkotása” tárgyában közbeszerzési feladatok elvégzésére.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátásával

**megbízva**

**BAKOS LÁSZLÓ hivatalos közbeszerzési tanácsadót  
(5232 Tiszabő, Micsurin út 5.)**

**A bruttó megbízási díj: 1.250.000 Ft,  
azaz: Egymillió-kettőszázötvenezer forint.**

A közbeszerzési feladat ellátásának költségét Kunhegyes Város Önkormányzata a 2011. évi költségvetésében (az ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat hatályos támogatási szerződésében rögzített „Tartalék” keretből történő átcsoportosítással) biztosítja.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Bakos László 5232 Tiszabó, Micsurin út 5.
5. Nardai Dániel 5231 Fegyvernek, Gyóni G. u. 27/a.
6. E-A.C. Holding Kft. 1074 Budapest, Munkás u. 9.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
10. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

**Szabó András** polgármester bejelenti, hogy a képviselőtestület a mai napra tervezett munkáját elvégezte. Megköszöni képviselőtársainak, a meghívott jelenlévőknek az ülésen való részvételt, munkájukat.

A képviselőtestület nyilvános ülését 16 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

Dr. P é n z e s Tímea  
jegyző

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2011. január 25-én megtartott nyilvános**  
**ülésének**

***J E G Y Z Ő K Ö N Y V E***

Sorszám: 2.

**RENDELETEK MUTATÓJA**

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
2/2011.	A pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2009. (II.13.) rendelet módosítása	L 1
3/2011.	Helyi Építési Szabályzat	D 2

**HATÁROZATOK MUTATÓJA**

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
7/2011.	Kunhegyes Város Településszerkezeti Tervéről	K 8
8/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi takarékosági intézkedéséről	Z 1
9/2011.	a 2011/2012-es tanévben tankötelessé váló gyermekek iskolai beíratásának, az óvodai jelentkezések időpontjának, valamint az indítandó csoportok létszámának meghatározásáról	J 4
10/2011.	a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola módosításokkal egybeszerkesztett Pedagógiai Programjának elfogadására	J 4
11/2011.	Tiszagyenda Község Önkormányzatával történő egyeztetés kezdeményezése a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Tiszagyendai Tagintézménye 5-8. évfolyamának behozataláról	J4

12/2011.	Kunhegyes, Margaréta utca 16. szám alatti ingatlan megvásárlása tárgyában	D 7
13/2011.	a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges nyomdai munkálatok ellátásához szolgáltató kiválasztásáról	D 7
14/2011.	a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. IV. negyedévi tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről	C 2
15/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzatának a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-001 számú program keretében katolikus templom homlokzat-felújítási munkák megvalósítása” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékeléséről és az eljárás eredményének megállapításáról	D 5
16/2011.	az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes, a „Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotársasági társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat Támogatási Szerződésének	A 15
17/2011.	az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes, a „Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotársasági társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat keretében a Tiszafüred Városfejlesztési Kft-vel kötött projektmenedzseri megbízási szerződésének módosításáról	A 15
18/2011.	a Kunhegyesi Katolikus Egyházközség feszületállításáról szóló kérelme tárgyában	Z 1
19/2011.	a Kunhegyesi Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatás iránti kérelméről	Z 1
20/2011.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő két főzőkonyha folyamatos működéséhez szükséges élelmiszerek beszállítására vonatkozó szállítási szerződések meghosszabbításáról	D 7
21/2011.	a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondásáról	D 7
22/2011.	az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP-5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat megvalósításához „Hidra-szökőkút szobor alkotása” tárgyában közbeszerzési feladatok elvégzésére	D 5