

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2010. december 15-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:

Dr.Horváth Lajos, Kontra József, Magyar György, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna, Szabó István és Vincze László önkormányzati képviselők.

Jelen vannak továbbá: Dr.Pénzes Tímea jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Szabó György a Városi Építési Hivatal vezetője, Répászky Gabriella törzskari csoportvezető, Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos, Túri Gézáne a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetőhelyettese, Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója, Szarka Tünde a Szakszervezeti Érdekegyeztető Tanács elnöke, Szabó Istvánné az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság tagja, Richter Sándor a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és 7 fő érdeklődő.

Szabó András polgármester köszönti a képviselőtestületi ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület mind a kilenc tagja jelen van. Miután több előterjesztés került az ülést megelőzően kiosztásra, 15 perc szünetet rendel el az előterjesztések áttanulmányozására.

A szünetet követően megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, a nyilvános ülést 16 óra 15 perckor megnyitja.

A napirendre vonatkozóan javasolja, hogy az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalják meg.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a napirendi javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja.

Szabó András polgármester a napirendi pontok tárgyalását megelőzően megkérdezi, van-e interpellációs kérdés, közérdekű bejelentés.

Kontra József elsősorban gratulál az előterjesztést készítő munkájához, megjegyzi, a vita során ez máshogyan is alakulhat. Polgármester úr felé a napokban jelezte a kóbor kutya problémákat, kérdezi milyen intézkedéseket tudtak az ügyben hozni, mert a helyzet még kritikusabb, és egyre kritikusabb. Nem szeretné, ha bármelyikük gyermeke, vagy éppen saját magát, valaki áldozatul esne ebben a csúnyává válható kutyahelyzetben.

Szabó András polgármester válasza, ezt a problémát már többen jelezték, az alpolgármester úr foglalkozott vele. Megkéri, a kérdésre adja meg a választ.

Vincze László alpolgármester válaszában elmondja milyen intézkedés történt ebben az ügyben. Mivel valóban olyan mennyiségű kóbor kutya van a városban más módszer nem lehet hatékony, csak a kábító lövedékes befogás, így megkeresték azt az akkor még vállalkozóként dolgozó fiatalembert, aki végzett már ilyen munkát az önkormányzatnak. A fiatalember törökszentmiklói illetőségű, és kiderült, hogy leadta a kábító lőfegyvert az önkormányzatnak. Felvették a kapcsolatot Törökszentmiklós Önkormányzat Jegyzőjével és kérték a segítséget. Azt a választ kapták, hogy intézkedni fog és hamarosan emberrel és fegyverrel együtt rendelkezésre fog állni egy napra. Akkor megpróbálják ezt végrehajtani. Még elmondja, a csapdát, amit kitett a közalapítvány, azt eltulajdonították egy éjszaka, illetve a közmunkásokat megbízták, hogy térképezzék fel milyen területeken milyen létszámú kóbor eb van, hogy amikor kijön az illető a puskával, akkor hatékonyan tudjon dolgozni. Ez előreláthatólag reményeik szerint a jövő héten megvalósulhat.

Szabó András polgármester miután további kérdés, felvetés nem volt, megkéri a képviselőtestület tagjait, hogy a közérdekű kérdésekre adott válaszadást fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a közérdekű kérdésre adott választ egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.15.) rendelet módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a napirend témája a költségvetési rendelet módosítása. Elég gyakran találkozik ilyen előterjesztéssel a képviselőtestület, mivel ha egy helyen is megváltozik a költségvetés, akkor már módosítani kell. Így például ebbe a módosításba beépültek azok a költségvetési források, amiket mostanában kaptak, pl. iskolatej támogatás, működésképtelen önkormányzatok támogatására kaptak 2,5 millió forintot, a prémi-uméves támogatást is végre megkapták és fejlesztési kifizetésekről is van szó. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a költségvetési rendelet módosítását elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetét fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

25/2010. (XII.16.) önkormányzati rendeletét

a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a 2010. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

Metzinger Ferenc elnök tájékoztatja képviselőtársait, hogy a bizottság a háromnegyedéves tájékoztatót elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a tájékoztatót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a tájékoztatót egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

329/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót a mellékletben benyújtottak szerint

- 2.092.565 ezer Ft bevétellel és
- 2.225.857 ezer Ft kiadással

e l f o g a d j a.

A képviselőtestület megállapítja, hogy az év első kilenc hónapja során az önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó intézmények folyamatos működése szigorú gazdálkodás mellett biztosított volt.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Önállóan működő intézmények vezetői
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

HARMADIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójára

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja az előterjesztés a 2011. évi költségvetési koncepciót tartalmazza, amelyet a képviselőtestület minden bizottsága véleményezett.

Megkéri Metzinger Ferencet, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy tolmácsolja a bizottságok véleményét.

Metzinger Ferenc elnök elmondja, a koncepció tartalmaz sok olyan elemet, amelyet a bizottságok tagjai megismerhettek. A határozati javaslat pontjainál némely esetben elhangzottak olyan vélemények, amelyeket most tolmácsolni kíván a képviselőtestületnek.

A 10/d. ponthoz kapcsolódóan elmondja, a koncepció azon adatok fényében készült, ami már ismert a költségvetési törvényből. Lehet tudni, takarékoskodni kell ahol értelemeszerű és célszerű. Felmerült a koncepcióban egy olyan takarékoskodási lehetőség, mely a Kossuth Iskola szabad tantermeit töltené fel, hiszen pl. a fűtési költségek, rezsiköltségek kimutatva arányosan magasak. Ebben a koncepcióban van olyan pont, hogy a szakiskolai képzés esetleg ebbe az épületbe átkerülne. Erről a bizottságok tagjainak megoszlott a véleménye. Érkezett egy olyan módosító javaslat, de nem írásban, csak szóban, és most a bizottságok véleményét tolmácsolja azzal a megjegyzéssel, hogy ezzel a ponttal még foglalkozzanak. Ugyanis ezt a pontot aggályosnak találták. Egyébként a bizottságok támogatásra javasolták a koncepciót, de ezzel a megjegyzéssel.

Szarka Tünde kér szót a tanácskozási joggal meghívottak soraiból. Elmondja, a koncepciót a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete kunhegyesi csoportjával áttanulmányozták és arra a megállapításra jutottak, hogy vannak olyan személyi változások, illetve intézmény átszervezési változás, amit úgy gondol a szakszervezet, hogy ez előzetes egyeztetést, alapos előkészítő munkát igényelne. Ezért tisztelettel megkéri Polgármester Urat, hogy ne csak a költségvetés elfogadása előtti szakszervezeti érdekegyeztető tárgyalásnál üljenek le, hanem szeretnék kérni, hogy egyeztessenek ezekkel a pontokkal kapcsolatban. Amennyiben lehet, kéri, hogy ezt írásban ütemezzék, hogy milyen időpontban, illetve kiknek a bevonásával történjen ez az egyeztetés. Hogy mire gondoltak, szeretné elmondani. Észrevételeiket az alábbiakban ismerteti:

3. napirendi pontban a 9. oldalon találták a következőt: Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. január 1-től az alábbi álláshelyek megszüntetését rendeli el: Kunhegyesi Általános Iskolában 2 nem pedagógus álláshely megszüntetése.

Mivel tudomása szerint a nem pedagógus álláshelyen lévő dolgozók 6 órahosszas munkaidőben vannak foglalkoztatva szeretné kérdezni, hogy ez akkor kettő főt jelent, vagy teljes álláshelyet kell ilyenkor érteni és ez 8 órás munkaidőt jelent.

Kérdezi a 3. napirendi pont 11. oldala 9. pontjánál ezt olvasták: Az intézményeknél elsődlegesen egyéb ellátással nem rendelkezők foglalkoztatásával kell megoldani az intézményi feladatokat. Kérdezi, hogy ezt pontosan hogyan kell értelmezni.

Metzinger Ferenc bizottsági elnök is jelezte, de kérdezné, mivel a 3. napirendi pont 12. oldal 10/d. pontjában az alábbiakat olvasták: A szakiskolai képzés számára gazdaságossági okok miatt a Kossuth Úti Általános Iskola és Szakiskola szabad tantermeiben kell biztosítani a helyet 2011. szeptember 1-től.

Éppen a ma reggeli készülődése közepette egy televízió műsorban hallotta Hoffmann Róza államtitkár asszonyt, aki azt mondta, hogy a közoktatásban a biztonság, a kiszámíthatóság és a minőség a legfontosabb. Úgy gondolja, hogy a koncepcióban ez az előterjesztés nem ezt tükrözi. Kollégáit idézi, a szakszervezeti tagokat, amikor ezt felolvasta, illetve ezt mutatta, ennyit mondtak csak, hogy ez büntény. Ez volt a reakció hirtelenjében, hogy ez büntény. Azt mondták, felháborodást keltő még csak a gondolata is annak, hogy az alsó tagozatosokat egy épületegységben helyezték el a 16-17-18 éves, magatartási és viselkedészavaros tanulókkal. Úgy gondolja, ebben a testületben is sok pedagógus ül, nem kell magyarázni, hogy ez mit jelent. Nincsenek meg az iskolában a szociális, higiénés feltételek, annak a biztosítása szintén pénzbe kerül. A törvény lehetővé teszi és kéri, erősítse meg ezt Metzinger úr, ha valóban így van, lehetőség van a szakiskolában, gimnáziumban arra, hogy a busz érkezéséhez igazodva alakítsák az órarendet, a szakiskolában ez így is van, az általános iskolában nem. Ezért nem egyszerre vannak a szüneteik. Az, hogy erre szükség van, mert az önkormányzat így látja, ezt elfogadják, csak azt szeretnék kérni, hogy ezt alaposan át kellene gondolni, végig nézni, mi az, amivel segítenek, természetesen a szakszervezet is igyekszik segíteni. De felelősen, odafigyelve, mindenki véleményét meghallgatva kellene

erről dönteni. Azt tudja, hogy ez most egy koncepció, de ebből végrehajtás lesz egyszer. Sajnos az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság üléseire az új választás óta nem kapott meghívást, ott azért nem tudta ezt jelezni. Köszöni a képviselőtestület türelmét, meghallgatását és még egyszer nagyon kéri, gondolják át ezt a koncepciót.

Szabó András polgármester megkérdezi Szarka Tündétől, hány tagja van a szakszervezetnek.

Szarka Tünde visszakérdez, a helyi csoport létszámát kérdezi a Polgármester Úr, vagy a Pedagógus Szakszervezetét.

Szabó András polgármester pontosítja kérdését, a helyi, kunhegyesi csoport létszámát kéri.

Szarka Tünde válasza, nem úgy gondolta, hogy országos adatra kíváncsi a polgármester, de elmondja, az iskolának Tiszagyendán, Tiszaroffon is van tagintézménye és egyben gondolta a létszámot. Ő csak a kunhegyesi helyi csoportot képviseli, a tagok létszáma 12 fő.

Szoboszlai Hajnalka a koncepció 9. pontjához kapcsolódó kérdésre válaszolva elmondja, az egyéb ellátás alatt a nyugdíjat kell érteni. Tehát nyugdíjas munkavállalót nem foglalkoztathat az intézmény.

Szabó András polgármester véleménye, a Kossuth Iskola szakszervezeti csoportját nem úgy ismerte, hogy ilyen kijelentést tegyen, hiszen megfelelően megbecsülték a tantestületet mindig és egy város hivatalos napirendi témájára ezt mondani, ez egy kicsit erős, és reméli, hogy elnézést fognak kérni ezért a kijelentésért. Nem tőle, hanem a képviselőtestülettől.

A felvetés nem egyszerű dolog. A szakiskola tudomása szerint előzőleg is működött már a Kossuth Iskolában, legalább is egyes csoportja. Természetesen nem úgy gondolják, hogy az elsős gyerekek és a 13. évfolyamos gyerekek egy udvaron lesznek, egy tanteremben, hanem megfelelő módon szét kell választani kerítéssel, tantermek is leválaszthatók. Külön bejáraton is jöhetnek a gyerekek és a kisebbek is, mivel az iskolának is két bejárata van. Ezt nem is akarja eldönteni hogyan legyen, nyilván az iskolának van igazgatója, azért vannak a tagintézményvezetők, a szakszervezet is tud segíteni, ha akar. Dolgozzák ki, hogyan lehet ebben az iskolában ezt megoldani. Hely, terület ehhez van, hogy megfelelően szét lehessen a két tagozatot, illetve három tagozatot választani. Ez intézményi feladat, bármilyen megoldásra fogadóképesek. Azt nem mondták, hogy egy udvaron kell lenniük, nyilvánvaló elképzelhetetlen, hogy ezek a gyerekek egy tanterem egységbe járjanak. Nagyon örül annak, ha a szakszervezet is segít, hogy hogyan tudják ezt megoldani.

Azzal vitatkozna, hogy csak az a legfontosabb, kiszámíthatóság, szakmaiság. Hiába van kiszámíthatóság, hiába van szakmaiság, ha nincs a működésre fedezet. Legalább harmadik helyen oda kellene azt is tenni, a kiszámíthatóság és szakmaiság után, és legyen pénz a működésre. Legyen pénz a nevelők, technikai dolgozók bérére, a dologira, a fűtésre, a világításra, stb. Ez sajnos, amikor 2006-ban átvették az irányítást, felmérték az egész város költségvetését, leírva, szakmailag megalapozva kimutatásra került, hogy 2 milliárdból 638 millió Ft volt a hiány. A szakiskolát sem akarja háttérbe szorítani, az is egy iskolai intézmény, rájuk is szükség van. Nem ők hozták létre a szakiskolát sem. Lehet, hogy sokkal szerencsésebb lett volna, ha együtt van, és mint képviselő akkor többször is javasolta, hogy a szakmunkásképzőhöz legyen csatolva. Az akkori igazgatónő erről hallani sem akart és mindenáron önállóan akarta ezt megoldani. Sajnos itt van ez a probléma, meg kell oldani.

Biztos abban, hogy a Kossuth Iskola tantestülete képvisel olyan erőt, hogy ezt meg tudja oldani. Van megfelelő tanterem, csak le kell választani és hogyan legyen, az már az intézmény, az iskola igazgatójának felelőssége.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna elmondja, a szakiskola létrejötte idején a képviselőtestület tagja volt és emlékezete szerint a szakmunkásképző akkoriban ezzel a történettel nem igazán akart foglalkozni. Erre a célcsoportra, aki ilyen-olyan okból, szociális, halmozott hátrány, egészségkárosodott, enyhe-közepes fokban mentálisan sérült, erre a rétegre abban az időszakban a szakmunkásképző különféle tagozatai nem voltak különösebben jelentkezők. Létrejöttékor hiánypótló volt és más gyermekanyag volt ebben az iskolában, más szándékkal, másfajta szocializációval és lényegesen kordába tartható módon valamelyest igyekeztek a varrást, a betegápolást, a főzést elsajátítani. Ami most van, az nem annyira egy gyerekközösség devianciája, hanem időnként már a felnőtt társadalom kifejezetten agresszív és minden tekintetben ön- és közveszélyes megnyilatkozásait is eléri.

Nem csodálkozik azon, hogy a tantestület ennek a csoportnak a létrejöttétől is próbál egy picikét távol maradni, mert ez az agresszivitási szint számos esetben kezelhetetlenség, ezek a pszicho- és szociopata gyerekek, ezek rendkívül komoly kárt tudnak tenni abban a 6-8-10-12 éves korosztályban, ezt a magatartást riadalmon kívül mással nem nagyon tudják honorálni. A maga részéről ennek a nagyon nyomatékos átgondolását javasolja és megkockáztatja, ha más megoldás nincs, akkor kifutó szériában erről a képzésről mondjanak le.

Szabó András polgármester igazat ad Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolnának, mert az akkori szakmunkásképző igazgatójának ő maga is feltette a kérdést, hogy fogadná-e ezeket a tanulókat. Akkor az volt a válasz, hogy nem, de az akkori irányító hatóság esetleg léphetett volna. Köszöni a doktornő véleményét.

Metzinger Ferenc mivel személyesen is megszólították, néhány megjegyzése lenne. Valóban igaz, hogy a szakiskolai képzés órakerete eltér az általános iskolaitól, hiszen ebben az esetben gyakorlati képzésről is van szó. Az órarend egyeztetés is úgy igaz, ahogy azt Szarka Tünde elmondta. Valószínű intézményüknek is szembe kell nézni azzal, amivel a társadalomnak is szembe kell nézni, félre kell tenni azt a szemléletet, bocsánatot kér a kifejezésért, de mindegy milyen hülye vagy fiam szakmunkás iskolába jó leszel. Ez egy torz szemlélet. A szakmunkás a társadalom által megbecsült, a családját a szaktudása által ellátó embertípus. Szembe kell nézni azzal a problémával, hogy integrálni kit lehet, milyen fokú, fejlettségű tanulót milyen közösségbe azzal együtt, hogy nézzék meg, kinek, milyen érdeke sérül. Hol van az esélyegyenlőség, kinek az esélyét védik akkor, amikor egy ilyen iskolatípust erőszakkal fenntartanak. Mélyen egyetért azzal a gondolattal, ha ezt nem bírja felvállalni egy önkormányzat, nincs hozzá pedagógus, nincs hozzá eszközrendszere, nem tudja nem-e veszélyességi pótlék is járna. Át kell gondolni és igen, hozzanak felelős döntést és védjék a pedagógusaikat, amíg lehet, mert hiszen az ő kezük által lesznek azok a fiatalok felnőttek, akikkel viszont tudnak foglalkozni, megvan a megfelelő képzettségük és módszerük, hogy hogyan tudják őket nevelni, tanítani. Ő maga is ezzel a gondolattal ért egyet, át kell gondolni az önkormányzatnak, hogy ezt a feladattípust fel tudja-e vállalni, hogyan tud tőle megszabadulni. Sajnos nem egyszerű, hiszen kötelező beiskolázású az iskola, ami azt jelenti, hogy ha ilyen típusú gyermek oda jelentkezik, nem utasíthatja vissza az igazgató. Vagy pedig keresni kell egy másik intézményt, ahol ezt a gyermeket fogadják. Összetett a probléma, de meg kell próbálni keresni a lehetőséget, hogy hogyan tudnak ebből felelősen és a legjobb módon kijönni.

Szabó István hozzászólásában kiemeli, az nagyon fontos szempont, hogy kötelező a beiskolázás. Ez azt jelenti, ha náluk kikötnek a gyerekeknek igazán határt az tud szabni, ha a létszám betelt. Ez tény és az is tény, nagyon nehéz ezeknek a gyerekeknek másik befogadó iskolát találni.

Szarka Tünde hozzászólásában elhangzottakra reagálva elmondja, ezt a témát nem az Oktatási, Kulturális, Szociális, Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta, ez a koncepciónak a része és a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Azt tudja, valóban borzalmas körülmények közül érkeznek a szakiskolába a gyerekek, és amit csinálnak, az is borzasztó. Azonban a szakiskolai rész, illetve a gyakorlati részen, amikor a szakmát tanulják a kollégái nagyon nagy munkát végeznek. Itt egy fantasztikus emberi hozzáállásról van szó. Akik eljutnak oda, hogy vizsgára bocsátják őket, nagyon jó hallani, amikor a vizsgáztató azt mondja, ez igen, ezek felkészültek. Aki kívülről az iskolát megnézni valóban azt láthatja, hogy oda borzalmas emberek járnak, borzalmasak azok a körülmények, ahonnan az iskolába jönnek. De vannak olyanok, akik odáig eljutnak, hogy egy szakmát kitanulnak.

Szabó András polgármester miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek.

Javasolja, hogy a 2011. évi koncepciót fogadják el azzal a kiegészítéssel, hogy a 10/d. pont felelőse egyébként is az intézményvezető és azt a nevelőtestülettel és minden jószándékú segítő pedagógussal, szakmai csoporttal dolgozza ki, hogy ez a téma hogyan lesz megoldva.

Aki ezzel a kiegészítéssel a koncepciót elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a 2011. évi koncepciót öt igenlő szavazattal – minősített többséggel – három nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

330/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójáról.

Kunhegyes Város Önkormányzata megtárgyalta és a beterjesztett formában elfogadta a 2011. évi költségvetés koncepcióját.

A 2011. évi költségvetési rendeletet a következő szempontok figyelembevételével kell elkészíteni:

1. A költségvetési rendeletervezetet egyeztetni kell a jogszabályban és a Szervezeti és Működési Szabályzatban előírt fórumokkal, testületekkel, a közoktatási társulásokban résztvevő települési önkormányzatokkal.

Felelős: jegyző
Határidő: 2011. február 14.

2. Az intézményi költségvetési egyeztetések során törekedni kell a működőképesség megőrzésére, a bevételek teljes körű feltárására, pályázati lehetőségek kihasználására, a racionális működés biztosítására.

Felelős: intézményvezetők
Határidő: 2011. február 4.

3. Felül kell vizsgálni az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési és tandíj megállapításának szabályairól szóló 19/2006. (VIII. 23.) rendeletet a közoktatási törvény módosításának megfelelően.

Felelős: törzskari csoportvezető, intézményvezető

Határidő: 2011. január 31.

4. A szociális ellátások megállapításánál –szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás- az intézményi térítési díjnak kell érvényesülnie a személyi térítési díjakban.

Felelős: igazgatási osztályvezető

Határidő: 2011. március 31.

5. A részletes költségvetés kidolgozása az alábbi részletes szabályok alapján történik:

- a. A személyi juttatások tervezése során a jogszabályokban és a helyi rendeletekben foglaltak alapján kell eljárni, külön kiemelve a Ktv. 49/J. §-a (2) bekezdésében meghatározott szociális keretet, mely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át.
- b. A rendszeres személyi juttatásokat 12 hónap figyelembe vételével kell megállapítani.
- c. A pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak részére csak a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése szerint járó pótlékok állapíthatók meg a jogszabály (3) bekezdésében szereplő legkisebb mérték figyelembe vételével, kivéve ha a fenntartó másképp nem döntött. Az illetménypótlékok –a területi pótlék kivételével- csak a szorgalmi időre biztosíthatók.
- d. A köztisztviselőket megillető cafetéria-juttatás éves összegét az illetményalap ötszörösében határozza meg, mely tartalmazza az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, munkáltatót terhelő közterheket is.
- e. Az intézményeknél meg kell tervezni az Áht. 100/E § (1) bekezdése szerinti teljesítményösztönzésre szolgáló kereteket, egyúttal a szabad előirányzatok zárolásra kerülnek.
- f. A dologi kiadások tervezése során
 - a közüzemi kiadásokat naturális mutatók alapján, 12 hónap tényleges mennyiségi adatai figyelembe vételével a várható árakon,
 - a szerződésen alapuló dologi kiadások a szerződések szerinti összegben,
 - az egyéb (mennyiségi mutatóhoz nem kapcsolható) dologi kiadások esetében maximum a 2010. évi eredeti előirányzatok szerinti összegben tervezhetők, de intézményi szinten az összes dologi kiadás elői-

rányzata nem haladhatja meg a 2010. évi eredeti előirányzat szerkezetváltással és szintre hozással korrigált előirányzatát.

- g. A felhalmozási kiadások tervezésénél a már megkezdett beruházásokat, felújításokat, a már megnyert pályázatokhoz kapcsolódó feladatokat kell elsődlegesen számításba venni.

A felhalmozási kiadások tervezésénél be kell tartani azt a szabályt, hogy felhalmozási kiadás csak felhalmozási célú bevétellel fedezve, önkormányzati összesenben egyensúlyosan kerülhet be a költségvetésbe.

Felelős: intézményvezetők
kiskincstári csoportvezető
költségvetési csoportvezető

Határidő: 2011. február 5.

- h. Az önkormányzat 5 millió Ft általános tartalék tervezésével számol 2011. évben.
- i. A társadalmi szervezetek támogatására 2011. évben a 2010. évi eredeti előirányzat ill. megállapodásban rögzített összeg tervezhető. Kiemelten kell tervezni az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó társadalmi szervezetek, így a Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság és a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány támogatását.
- j. Civil szervezetek támogatására 600 ezer Ft keret biztosítható.
- k. A „Kunhegyes Városért” Közalapítvány önkormányzati kötelező feladatellátást biztosító 2011. évi részletes költségvetését a szükséges önkormányzati támogatás megállapításához be kell kérni.

Felelős: gazdasági osztályvezető

Határidő: 2011. január 25.

- l. Átmeneti szociális segélyként 2.000 ezer Ft, rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként 100 ezer Ft tervezhető.
- m. Méltányossági alapon megítélt rendszeres szociális segélyek (ápolási díj stb.), közgyógyellátás, valamint önkormányzati forrásból finanszírozott ösztöndíj –a már vállalt kötelezettségek forrását kivéve- nem tervezhető.
- n. Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. január 1-től az alábbi álláshe-lyek megszűnését rendeli el:

Kunhegyesi Általános Iskola,
Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény és Szakiskola

2 nem pedagógus álláshely

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010. december 31.

- o. Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. január 1-től 1 fő álláshely megszüntetését kezdeményezi a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja kunhegyesi szakmai egységében azzal, hogy a függetlenített szakmai vezetői állás nem kerülhet betöltésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

- p. Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. január 1-től kezdeményezi a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja kunhegyesi szakmai egységében az Áht. 91. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti teljesítményösztönzésre szolgáló keretek zárolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

6. Egyéb tervezési feladatok:

- a./ A tervezés során minden kiemelt kiadási előirányzatnál be kell mutatni az önkormányzati kötelező, valamint nem kötelező feladat ellátásából eredő kiadásokat. Ágazati jogszabályokból adódó kötelező feladatokon túl vállalt feladatok ellátása, intézményfenntartás miatt működési hiány nem keletkezhet.
- b./ A költségvetés készítése a 292/2009. (XII. 19.) számú, többször módosított Kormányrendeletben, és a helyi önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 10/2007. (III. 28.) helyi rendeletben előírt formában történik.
- c./ Csak a támogatások erejéig tervezhető a felhasználási cél szerinti kiadás.
- d/ Intézmények csak olyan táborokat - pl. alkotótábor, nyári tábor- szervezhetnek, melyek önköltségének megtérítése biztosított a résztvevők által befizetett díjából ill. pályázati forrásból.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: folyamatos

- e/ A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 8. számú melléklet III. fejezet Kiegészítő szabályok 2.1. pontjában szereplő, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény 8. számú melléklet III. fejezet Kiegészítő szabályok 2.1. pontjában szereplő kapacitás-kihasználtságot minden intézményvezető köteles biztosítani, amennyiben nem biztosítható, intézkedést kell kezdeményeznie a Képviselő-testület felé.

Felelős: intézményvezetők
Határidő: folyamatos

Amennyiben olyan tartalmú döntés születik a fenntartó képviselőtestületek részéről, megteremteni a feltételeket a vidéki tagintézmények 5-8. osztályos tanulóinak fogadására.

Felelős: intézményvezető
Határidő: folyamatos

A beiskolázást követően a fenntartó is vizsgálja az oktatási intézmények kapacitás-kihasználtságát.

Felelős: törzskari csoportvezető
Határidő: 2011. május 31.

7. Az önkormányzat 2011. évben is pályázatot nyújt be a forráshiány enyhítésére.

Felelős: gazdasági osztályvezető
Határidő: A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott legkorábbi határidő

8. Kunhegyes Város Önkormányzata intézményei tanulmányi szerződéseket csak a polgármester írásbeli hozzájárulásával köthetnek.

9. Az intézményeknél elsődlegesen egyéb ellátással nem rendelkezők foglalkoztatásával kell megoldani az intézményi feladatokat.

Felelős: intézményvezetők
Határidő: folyamatos

10. Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetését megalapozó egyéb döntések:

- a) A 2011/2012. tanév előtt át kell tekinteni a tanulói létszámot. Valamennyi évfolyamon törekedni kell a maximális csoportlétszámok betartására.

Felelős: intézményvezető
Határidő: 2011. május 31.

- b) A 2011/2012. tanévben 22 fő alatt nem indítható csoportbontás. A beiratkozást követően a Képviselő-testület számára a döntést elő kell készíteni.

Felelős: intézményvezető
Határidő: 2011. május 31.

- c) 2011. évben a tankönyvrendelést megelőzően a tantárgyfelosztás tervezetét a fenntartó számára biztosítani kell.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. május 31.

- d) A szakiskolai képzés számára gazdaságossági okok miatt a Kossuth Úti Általános Iskola és Szakiskola szabad tantermeiben kell biztosítani a helyet 2011. szeptember 1-től.

Feladat: Egyeztetés a nevelőtestülettel, szakszervezettel és egyéb érintettekkel

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. augusztus 1.

Gondoskodni kell a Mesterségek Iskolája Szakképzési Alapítvánnyal (5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos u. 84.) kötött együttműködési megállapodás időben történő felmondásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 31.

11. A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola kunhegyesi tagintézményeiben a 2011/2012. tanévet megelőzően felül kell vizsgálni a pedagógus létszámkeretet.

Felelős: törzskari csoportvezető

Határidő: 2011. június 30.

12. Amíg a képviselőtestület költségvetési rendeletét nem alkotta meg, a polgármester jogosult a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi intézményi feladatellátást szolgáló kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr. Péntes Tímea jegyző
3. Pintér Erika, Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Elnöke, 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
7. Molnár János költségvetési csoportvezető

8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. A képviselőtestület tagjai
10. Önállóan működő intézmények vezetői
11. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
12. Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető
13. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2009. (II.13.) rendelet módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, ez egy rendelet módosítás a méltányosságból eredő kiadások csökkentése érdekében.

Kontra József kérdezi, a tervezet 2. § 2. pontjában az van leírva, hogy a jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 10. §-a, 11. § 7-8-9-10. bekezdése és a 16. § hatályát veszíti. Tehát ez azt jelenti, hogy a méltányossági ápolási díj megszűnik. Az egy-szeri átmeneti segély is megszűnik – kérdezi, illetve a közgyógyellátás is. Ezek, az eddig folyósított szociális ellátások mind megszűnnek.

Szabó András polgármester válasza, hogy nem. Tájékoztatja a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezte.

Szabó István elnök tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és kettő pontján változtatást javasol.

Az egyik a 2. § (3) bekezdése, ahol a változtatás a következő lenne: Eredetileg úgy volt, hogy jelen rendelet 2011. január 1-én lép hatályba, a javasolt változtatás szerint pedig: Jelen rendelet a kihirdetés napján azonnal lép hatályba.

A másik változtatási javaslat a 3. § (1) bekezdésére vonatkozik, amely a felülvizsgálat idő-pontját 2011. március 31-ben határozta meg. A bizottság javaslata, hogy ez 2011. január 31. legyen.

Ezekkel a változtatásokkal a bizottság a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester Kontra József kérdésére válaszolva elmondja, az átmeneti segély nem szűnik meg, a koncepcióban is szerepelt, hogy 2 millió Ft-os éves keretet javasolnak erre a célra. Ez a rendelet arra irányul, hogy a méltányossági lehetőségek megszűnnek. Itt van például az ápolási díj, ahol alanyi jogon jár, amit az állam támogat és még így is nagyon sokat kell hozzátenni. Olyan ápolási díjak vannak, amiket felül kell vizsgálni, és amelyek túl méltányos, azt meg kell szüntetni. Ugyanez vonatkozik a közgyógy méltányos-ságra is, ami jóval kevesebb, de itt is vannak furcsa esetek.

Dr.Pénzes Tímea jegyző kér szót. Kiegészítve a polgármester által elmondottakat, ez csak a méltányossági alapon nyújtott ápolási és közgyógy ellátásokat érinti. Az átmeneti segély esetében volt egy kivételes méltánylást érdemlő helyzet, amikor még egyszer adható volt és ez került ki a rendeletből. Ily módon csak egyszer adható egy évben.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a rendelet tervezetét a bizottság által előterjesztett módosításokkal együtt fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet hét igenlő szavazattal – minősített többséggel – két tartózkodás mellett elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

26/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelete

a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2009. (II.13.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata szociális alapellátásának működéséhez szükséges kiadások 2011. évi csökkentésére

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, hogy a szociális ellátó rendszert a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása működteti, amelynek a központja és vezetője Tiszaszentimrén van. Itt is működik egy szakmai egysége és úgy gondolja, hogy nincs szükség egy álvezetésre.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna elmondja, a családsegítőtől nőtt ki ez a szociális alapellátási elem, aminek ő maga annak idején pályázati úton a létrehozója volt. Annyit kell ezekről a típusú szociális ellátásokról tudni, hogy a létező legcivilebb és a létező legemberközelibb láncszemei kell, hogy legyenek egy szociális védőhálónak. Nem a hatóság eszközeivel vigyáz sem a felnőttek, sem a gyerekek, hanem igyekszik akár anonimitását, szélső helyzetét, bizalmas informáltságát a segítő szituációkba beleforgatni. Nem pontosan érti, hogy bármilyen finanszírozási logika mentén miért tűnhet úgy, hogy egy ilyen típusú szociális segítő szolgáltatást lehet távirányítani. Meggyőződése, hogy nem lehet. Általában helyben, nagy tapasztalatú, lehetőleg nagy képzettségű és jelentős empátiával rendelkező ember kell, hogy álljon az élén. Ez sajnos nem pusztán pénzügyi kérdés.

Talán nem pályázik annak idején, ha tudja azt, hogy önkormányzati választásról önkormányzati választásra mindig ennek a humán, civil segítő központnak a vezetője esik áldozatul. Megkérdezi, miután szépen fejlődő szociális gondoskodás van a Sarepta égisze alatt a megszorító intézkedésekre tekintettel és az 55 milliós prognosztizált hiányra tekintettel a párhuzamosságok leépítése érdekében nem kellene-e átgondolni, hogy abba a házi szociális, ápolási, jelzőrendszeres és egyéb, szakmailag megalapozott rendszerbe beintegrálni ezt a fajta családsegítést, mert így, hogy vezető nélkül, esetlegesen távirányítva nem gondolja, hogy ez rentábilisan működne.

Szabó András polgármester megköszöni a doktornő véleményét. Beszért a társulásban a szolgáltató központ vezetőjével és azt mondta, hogy eggyel több a létszám, mint ami elő van írva. Annyira nem gazdagok, hogy egy ilyen intézménynél többen legyenek méltányossági alapon, mint amire kapják a finanszírozást.

Nagy Kálmánt személyesen megszólították, mint a Sareptának a vezetőjét. Elismeri, valóban vannak átfedések elsősorban a január 1-jével induló szolgáltatások között. Ezek alapszolgáltatások, a Sarepta ezeknek egy részét végzi jelen pillanatban. Arra jelen pillanatban törvény ad lehetőséget, hogy az önkormányzat átad feladatátvállalással szolgáltatásokat akár egyházi fenntartónak. Ha az önkormányzat nyitott arra, hogy tárgyalást kezdeményezzen arról, hogy a Református Egyházközség, mint fenntartó átvegye ennek a néhány szolgáltató ágnak a fenntartását, működtetését, az egyház nyitott arra, hogy tárgyalásokat folytasson arról, hogy ezt az intézményt átvegye. Rengeteg átfedés van, ez tény és való. Ezt képviselő asszony többeknél sokkal jobban tudja, hogy vannak átfedések. Azt gondolja, hogy azzal a kiterjedt szociális ellátással, amit hat ágazatban végez az egyház a Sarepta égisze alatt képes lenne ezt a szolgáltatást is elvégezni. Készek, nyitottak, ha tárgyalást kezdeményez az önkormányzat, hogy tárgyalást folytassanak erről.

Dr.Horváth Lajos kérdezi, itt létszámcsökkentés van és a státusz is megszűnik.

Szabó András polgármester válasza, miután az intézmény finanszírozását az önkormányzat látja el, azonban a működtetése a többcélú társulás feladata, az igazgató fogja eldönteni, ahhoz már az önkormányzatnak nincs köze.

A beszélgetés során a vita kibővült, ez azonban most az előterjesztésnek nem része, de a későbbiekben visszatérhetnek rá, hogyan lehet ésszerűsíteni.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hat igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

331/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Kunhegyesi Szakmai Egységénél végrehajtandó létszámcsökkentésről.

1. A Képviselőtestület létszámcsökkentést rendel el Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Kunhegyesi Szakmai Egységénél, amely 1 fő közalkalmazottat érint és ezzel a Szociális Szolgáltató

Központ Kunhegyesi Szakmai Egységénél a közalkalmazotti létszám 13,5 főről 12,5 főre csökken.

Határidő: 2010. december 31. 1 fő közalkalmazott
Felelős: Szociális Szolgáltató Központ vezetője

2. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshe-lyen foglalkoztatott – a munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására a Szociális Szolgáltató Központ szakmai egységeinél a meglévő üres álláshelyek betöltésére a lehetőséget fel kell ajánlani.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Szociális Szolgáltató Központ vezetője

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kalmárné Nagy Erzsébet SZSZK vezető
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Képviselőtestület tagjai
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

HATODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az önkormányzat hatáskörébe tartozó 2011. évi díjak meg-állapítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a jövő évi ivóvíz és csatornadíjakra vonatkozó ja-vaslatot a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

Metzinger Ferenc elnök elmondja a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, meghallgatta a Víz- és Csatornamű Kft. igazgatóját, aki elmondta, milyen gondokkal küzdenek, milyen felújítások előtt állnak, milyen tartalékot lenne célszerű képezni, hogy ivóvíz mindig biz-tonságos legyen. Ezért az általa javasolt 4 %-os áremelést a bizottság támogatta. Az igaz-gató úr az előterjesztésben jelezte még a bérfejlesztést is. Ezt a javaslatot a bizottság a kép-viselőtestületnek nem javasolja támogatni. Indokként elmondhatja, hogy egyetlen önkor-mányzati fenntartású intézménynél, cégnél sem volt bérfejlesztés.

Felmerült problémaként, hogy nagy a szennyvíz és ivóvíz szolgáltatás közötti különbség, amivel már többször is szembesültek. A környezetvédelemről szóló törvény olyan rendel-kezése alapján történik ez az anomália, mely szerint hiába van az adott ingatlan előtt a

közmű kiépítve, jogszabály szerint nem feltétlenül kötelezhető arra, hogy rákössön a fogyasztó és fizesse meg a szennyvízelvezetés díját. Inkább talajterhelési díjat fizet, melynek összege a törvényben meghatározott módon kivethető, de ennek az összege jóval alatta marad, mint a szennyvízszolgáltatás díja lenne. Ezért nem érdekelt abban, hogy rákössön. Itt valami olyan megoldást kellene találni, milyen módon lehetne ezt az anomáliát megszüntetni, mert akkor áremelésre nem lenne szükség.

Dr.Horváth Lajos a béremeléshez kapcsolódóan elmondja, tisztában van azzal, hogy sehol nem volt béremelés és betudható az önkormányzat anyagi lehetőségeinek, de azért megfontolásra vitaindítóként javasolja, hogy a Kft-nek a fizikai alkalmazottai télvíz idején is nagyon kemény fizikai munkát végeznek és nem túl magas a javadalmazásuk. Esetlegesen a fizikai állományra vonatkozóan néminemű béremelést, ha nem is azzal a százalékkal, mint amit az ügyvezető úr javasolt, de legalább a tavalyi évhez hasonlóan béremelésben részesülhessenek.

Kontra József javasolja, hogy az áremelésre vonatkozóan egy külön határozatban döntsenek a béremelésben vonatkozóan pedig egy másik határozatban.

Szabó András polgármester válasza, a díjemelésről egy rendeletben döntenek, a béremelésre vonatkozóan pedig egy határozattal.

Nagyon egyetért mindenkivel, aki azt szeretné, hogy az itteni dolgozóknak emeljék a bérét, csak ezzel kapcsolatban olyan erkölcsi problémái vannak, hogy van még két, az önkormányzat tulajdonában lévő cég, az egyik a közalapítvány, akiknek van, amikor éjszaka kell menteni nem egy esetben, van, amikor szivattyúzni kell éjjel-nappal, őrizni kell a város objektumait éjjel is, veszélyes időszakban. Van az egészségügyi Kft., ahol szintén nagyon jól dolgoznak, nagyon jól tudják, milyen betegeket ápolnak. Itt vannak a pedagógusok, akiket tudják, milyen körülmények között milyen gyerekeket oktatnak egyes osztályokban, ami 10-15 éve elképzelhetetlen volt. Egyre több energiát kell a fegyelmezésbe fektetni. Nekik inkább csökkent a juttatásuk és nem utolsó sorban említi a hivatalban dolgozókat, ahol szintén esetenként éjjel-nappal dolgozni kell, hogy egy-egy anyag meglegyen. Nagyon szívesen adna, illetve javasolná azt a képviselőtestületnek, de akkor viszont ilyen erkölcsi gondokat vet fel.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna véleménye szerint ennek a cégnek a fizikai állománya nem akkora létszám, hogy pozitív diszkriminációként bárki különösebb mértékben nehezményezné azt, hogy pl. derékig a jeges vízben dolgozni, vagy tűző napon megkísérelni összehozni az ivóvíz rendszert. Komoly járványügyi jelentősége is van különösen napjainkban, hogy a szennyvíz, a csapadékvíz és ivóvíz lehetőség szerint ne találkozzon egy vezetékben. Úgy gondolja a fizikai állomány esetében nem nagyon tehet szemrehányást senki, mert nagyon rideg és embert próbáló miliőben zajlik a munkavégzés.

Kolozsvári Imre nem akar példákat felhozni, hogy más egységnél, pl. az alapítványnál mennyi a dolgozók bére, de a vízmű esetében alig éri el a nettó, bocsánat bruttó 100 ezer Ft-ot.

Szabó András polgármester úgy látja, kívülről egy másik gazdasági egységet más színben beállítani nem helyénvaló.

Miután további kérdés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelnýtáással szavazzon.

Kontra József figyelmezteti a polgármestert, hogy Dr.Horváth Lajos részéről volt egy módosító javaslat.

Dr.Horváth Lajos az általa elmondottakat vitaindítónak szánta, de legyen módosító javaslat, 2 %-os béremelésre vonatkozóan.

Szabó András polgármester megkérdezi, aki a módosító javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja Dr.Horváth Lajos módosító indítványát három igenlő szavazattal, hat nemleges szavazat ellenében nem támogatja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot öt igenlő szavazattal, három nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

332/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. 2011. évi gazdálkodásához kapcsolódó kérdésekről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. 2011. évi gazdálkodását érintő kérdésekben az alábbi határozatot hozza:

1. A közüzemi víz- és csatorna szolgáltatás nettó díjainak megállapításánál a 4 %-os áremeléssel egyetért.
2. A Kft. munkavállalói tekintetében 2011. évre vonatkozóan béremelést nem engedélyez.

A Képviselőtestület megbízza Szabó András polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, aki az előterjesztett rendelet tervezetét elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a rendeletet egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

27/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelete

a 2011. évi önkormányzati közüzemi ivóvíz- és csatornadíjak megállapításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2011. év I. félévi munkaprogramjára

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a javaslat a képviselőtestület 2011. év I. félévi munkatervét tartalmazza.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

333/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a képviselőtestület 2011. év I. félévi munkaprogramjáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – a helyi önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.28.) rendelete 6. §-ában foglalt feladat- és hatáskörében eljárva 2011. év I. félévi munkatervét a következők szerint állítja össze:

1./ **Ülés időpontja: 2011. január 25. (kedd) 15.00 óra**

Napirendi javaslat:

- 1./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálatáról készült jegyzőkönyv megállapításairól, javaslat intézkedési terv elfogadására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

- 2./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges nyomdai munkálatok ellátásához szolgáltató kiválasztásáról

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

- 3./ Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. IV. negyedévi tevékenységéről

Előterjesztő: Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője

- 4./ Javaslat időszerű feladatok megoldására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

- Z-1./** Előterjesztés a kötvényforrás menedzsment 2010. július 1 – december 31. időszakra vonatkozó beszámolójáról, a kötvényforrás menedzsment elszámolásának elfogadásáról

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

2./ **Ülés időpontja: 2011. február 15. (kedd) 15.00 óra**

Napirendi javaslat:

- 1./ Javaslat a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

- 2./ Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének megállapítására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Megtárgyalja: képviselőtestület valamennyi munkabizottsága
érdekképviselői szervek

- 3./ Előterjesztés a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 29/2007. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság

- 4./ Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési ütemtervére

Előterjesztő: Szabó András polgármester

- 5./ Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi közfoglalkoztatási tervére
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
 Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 6./ Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata folyószámlahitel igénybevétele-ről
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
 Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
- 7./ Előterjesztés a 2011/2012-es tanévben tankötelessé váló gyermekek iskolai beíratásának, az óvodai jelentkezések időpontjának, valamint az indítandó csoportok létszámának meghatározásáról
 Előterjesztő: Dr. Pénzes Tímea jegyző
 Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 8./ Beszámoló a 2010. év II. félévi önkormányzati kulturális és sport rendezvények költségfelhasználásáról
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
 Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 9./ Javaslat időszerű feladatok megoldására
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
- Z-1./** Tájékoztató Dr. Pénzes Tímea jegyző 2010. évi teljesítménykövetelményeinek teljesítéséről, javaslat a jegyző 2011. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározására
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
- Z-2./** Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására
 Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző
-

3./ Ülés időpontja: 2011. március 29. (kedd) 15.00 óra

Napirendi javaslat:

- 1./ Előterjesztés az önkormányzat intézményeiben biztosított gyermekétkeztetés és a szociális ellátások térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
 Előterjesztő: Szabó András polgármester
 Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
 Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság

- 2./ Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2011-2014 időszakra szóló gazdasági programjára
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Képviselőtestület valamennyi munkabizottsága
- 3./ Beszámoló a közrend, közbiztonság helyzetéről Kunhegyes városában, javaslat a további feladatokra
Előadó: Fejes Zoltán Karcag város rendőrkapitánya
- 4./ Tájékoztató a település tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről
Előterjesztő: Molnár Zoltán tűzoltóparancsnok
- 5./ Előterjesztés a helyi sport támogatására elkülönített keret felosztására
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 6./ Tájékoztató a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2010. évi szakmai munkájáról
Előterjesztő: Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 7./ Javaslat a Kunhegyesi Szent István Termálfürdő 2011. évi szezonra vonatkozó belépőjegyárait
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
- 8./ Javaslat időszerű feladatok megoldására
Előterjesztő: Szabó András polgármester
- Z-1./** Javaslat a Budapest-PRIV-INVEST Gazdasági Tanácsadó Kft-vel kötött megbízási szerződés felülvizsgálatára
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
- Z-2./** Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására
Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző
-

4./ Ülés időpontja: 2011. április 19. (kedd) 15.00 óra

Napirendi javaslat:

- 1./ Javaslat a helyi önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Jegyző
Véleményezi: Ügyrendi Bizottság

2./ Beszámoló Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

3./ Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

4./ Beszámoló az önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előterjesztő: Szabó András polgármester

5./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Péntes Tímea jegyző, Barta Ferenc aljegyző

6./ Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2011. I. negyedévi tevékenységéről

Előterjesztő: Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője

7./ Javaslat időszerű feladatok megoldására.

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Z-1./ Javaslat kitüntető díjak adományozására

Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Ügyrendi Bizottság

Z-2./ Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző

5./ Ülés időpontja: 2011. május 24. (kedd) 15.00 óra

Napirendi javaslat:

1./ Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Imre Péter a kuratórium elnöke

2./ Tájékoztató a gyermekvédelem 2010. évi helyzetéről Kunhegyes városában

Előterjesztő: Szabó György, a Városi Gyámhivatal vezetője

3./ Tájékoztató a település szociális és egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Központja Kunhegyes Szakmai Egysége vezetője

Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság

4./ Előterjesztés az önkormányzati fenntartású oktatási – nevelési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság

5./ Előterjesztés a 2011/2012. tanévben indítandó óvodai és általános iskolai csoportok, valamint általános iskolai első osztályok létszámának meghatározásáról

Előterjesztő: Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság

6./ Előterjesztés a civil szervezetek részére kiírt támogatási pályázat elbírálására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

7./ Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata könyvvizsgálójának kiválasztására pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Szabó András polgármester

8./ Javaslat időszerű feladatok megoldására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Z-1./ Javaslat kitüntető díjak adományozására

Előterjesztő: Szabó András polgármester

Véleményezi: Ügyrendi Bizottság

Z-2./ Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző

Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. taggyűlése:

1./ Előterjesztés a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. 2010. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Kolozsvári Imre ügyvezető,
szóbeli kiegészítést tesz a Felügyelő Bizottság

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése:

1./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Richter Sándor ügyvezető,
szóbeli kiegészítést tesz a Felügyelő Bizottság

- 2./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. üzleti évről szóló közhasznúsági jelentése és kiegészítő melléklete elfogadásáról
Előterjesztő: Richter Sándor ügyvezető,
 szóbeli kiegészítést tesz a Felügyelő Bizottság
-

6./ Ülés időpontja: 2011. június 28. (kedd) 15.00 óra

Napirendi javaslat:

- 1./ Tájékoztató az önkormányzat részvételével működő társulások, többcélú társulás munkájáról
Előterjesztő: Szabó András polgármester
- 2./ Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi II. félévi munkatervének megállapítására
Előterjesztő: Szabó András polgármester
- 3./ Javaslat a 2011. év II. félévi önkormányzati kulturális és sport rendezvények költségvetés-tervezetére
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság
- 4./ Javaslat időszerű feladatok megoldására
Előterjesztő: Szabó András polgármester
- Z-1./** Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására
Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző
-

A munkatervben szereplő napirendek előterjesztéseinek leadási határideje:

- a képviselőtestületi ülést megelőző 10. nap
- bizottság által előzetesen véleményezendő előterjesztések esetében a bizottsági ülést megelőző 5. nap.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Képviselőtestület tagjai
5. Szabó István, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola és Óvoda igazgatója
6. Fábrián-Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője

7. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
8. Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői
9. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
10. Szarka Tünde a Szakszervezeti Érdekegyeztető Tanács elnöke
11. Önkormányzati munkabizottságok külső tagjai
12. Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője
13. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma elnöke
14. Richter Sándor a JNSZ Megyei Egészségügyi Szolgáltató KHT. ügyvezetője

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzatának a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztésben olvasható, hogy a köztisztviselőkkel szemben milyen követelményeket támasztanak 2011. évben.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna egy módosító indítvánnyal élne. A 3.oldalon 2. pont alatt: Tevékenységi és funkcionális célok: Személyi állomány

- Kiemelten fontos biztosítani a magasan képzett, feladatát önállóan és eredményesen ellátó, az önkormányzat irányában elkötelezett személyi állományt

„Az önkormányzat irányában elkötelezett” szófordulat helyett a „város lakossága iránt elkötelezett” szófordulatot javasolja használni. Véleménye szerint az önkormányzatnak különösebben szüksége arra nincs.

Dr.Pénzes Tímea jegyző elfogadja a pontosítást, bár Kunhegyes Város Önkormányzatára gondolt.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna azt kéri, hogy a város lakossága legyen, ne az önkormányzat és még inkább ne a képviselőtestület. Nekik elég, ha jól dolgoznak.

Dr.Pénzes Tímea jegyző elfogadja a pontosítást.

Szabó András polgármester miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy elsőként a módosító indítványról döntsenek.

Aki egyetért Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna módosító javaslatával, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a módosító javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a fenti módosítással együtt az előterjesztett javaslat elfogadásáról kér döntést.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

334/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározásáról

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselőtestülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára 2011. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

I. ÁTFOGÓ CÉLOK:

1. Jó szervezési és alapos előkészítő munkával továbbra is **biztosítani kell a képviselőtestület**, valamint a **bizottságok törvényes, eredményes és hatékony tevékenységét**, melynek érdekében határidőre el kell készíteni és a testületi tagok részére el kell juttatni a döntéshozatalokhoz szükséges dokumentumokat.
2. **Határidőre** elő kell készíteni a bizottságok és a képviselő-testület 2011. évi feladatait és célkitűzéseit tartalmazó munkatervi javaslatát. **A munkatervben foglaltak végrehajtását** folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
3. A **2011. január 9. napján megtartásra kerülő területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselők választásának** szakszerű és jogszerű előkészítése és lebonyolítása, a törvényesség biztosítása a hatályos jogszabályok alapján.
4. A **nemzeti ünnepeink, városi rendezvényeink**, illetve más önkormányzati rendezvényeink előkészítése, színvonalas és méltó **lebonyolítása és azon történő részvétel**.
5. A pénzügyi működés területén 2011. évben is elsődleges legyen a **költségvetés végrehajtása** során a szabályszerűség biztosítása a célszerűségi, hatékonysági és a takarékosági szempontok figyelembe vételével.
6. Az önkormányzat fizetőképességének megőrzése érdekében a **likviditási helyzet folyamatos elemzése** és szükség szerint soron kívüli előrejelzés.
7. A költségvetési rendeletben **tervezett bevételek teljesítése, újabb bevételi források feltárása, a költségvetés kiadási előirányzatainak betartása**. A költségvetési rendeletben a fejlesztések és felújítások végrehajtása a beruházási terv szerint történjen, a prioritások meghatározásával.
8. A **pályázatokkal** elnyerhető központi és Európa Uniós források felhasználásában rejlő lehetőségek **optimális kihasználása, a hazai és uniós pályá-**

zatok projektek **folyamatos készítése**. A folyamatban lévő pályázatok esetében az elszámolási és dokumentálási rend betartása és ellenőrzése. A pályázati eredmények javítása.

10. **Az önkormányzati beruházások és felújítások** színvonalas lebonyolításának biztosítása, amelyek során kiemelt fontosságú a költségek előzetes helyes meghatározása, a **gazdaságossági szempontok érvényesítése, és a határidők** betartása, illetve betartatása. A tervátvételi és ellenőrzési lista bevezetése és folyamatos alkalmazása.
11. Kiemelt figyelmet kell fordítani a **szolgáltatásorientált, ügyfélbarát közigazgatás** szellemének megfelelő közszolgálat biztosítására, különös tekintettel a Ket. rendelkezéseire.
12. Az **elektronikus információszabadságról** szóló 2005. évi XC. törvényben és kapcsolódó jogszabályokban foglaltak alkalmazása, a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzététele, megismerésük biztosítása. A 2011-2015-ig elfogadott **informatikai stratégiában** foglaltak ütemezett végrehajtása szem előtt tartva az ügyfélbarát és egy ablakos ügyintézés szempontjait.
13. Hatékony **együtműködés az írott sajtó és a kommunikáció egyéb területein**.
14. A város dinamikus fejlődése érdekében és arra figyelemmel kell továbbgondolni a **városfejlesztési tevékenység folyamatának, rendszerének továbbfejlesztésére** vonatkozó elképzeléseket különös tekintettel a témakört érintő és a Képviselőtestület által már jóváhagyott rendezési és városfejlesztési tervekre.
15. Mindezen átfogó célok megvalósítása során fokozott figyelemmel kell lenni az **Állami Számvevőszék 2010. év végén lefolytatott vizsgálata során tett megállapításokra, iránymutatásokra**, valamint a vizsgálati jegyzőkönyv alapján elfogadásra kerülő intézkedési tervben foglaltakra.

II. TEVÉKENYSÉGI ÉS FUNKCIONÁLIS CÉLOK:

Személyi állomány:

- Kiemelten fontos biztosítani a **magasan képzett, feladatát önállóan és eredményesen ellátó, a város lakossága iránt elkötelezett személyi állományt**, ennek végrehajtására javaslatot kell készíteni a köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező célok megállapítására, határidőre elő kell készíteni az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározását, illetve azok teljesítésének értékelését. Határidőre el kell készíteni a Polgármesteri Hivatal éves továbbképzési tervét.

- Biztosítani kell a személyi állományt érintő **képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezését**, különös figyelemmel a meghatározó jogszabályi változásokhoz kapcsolódó továbbképzésekre.
- Az **új közigazgatási struktúra** bevezetése és az ezzel kapcsolatos ágazati jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő színvonalon történő gyakorlati alkalmazása.
- A jövőben is biztosítani kell a **helyi közszolgáltatások jó színvonalának megtartását, lehetőségek szerinti minőségi javítását** a közszolgáltatásokat igénybe vevő polgárok megalégedettségére.
- A hivatalon belüli kommunikáció fejlesztése, az ügyfelekkel illetve a szerződéses partnerekkel a **korrekt és udvarias kapcsolattartás** fenntartás

Kultúra, turisztika, sport területén:

- Tovább kell ápolni a **testvérvárosi és egyéb kapcsolatokat**, és fel kell tárni az ebben rejlő gazdasági, turisztikai, sport és kulturális lehetőségeket a város egészére vonatkozóan.
- A **kulturális, sport, turisztikai kiadványokat** a költségvetésben jóváhagyott keretek között kell megjelentetni az e célra biztosított pályázati források maximális kihasználásával.
- A **testnevelés és a sport** helyi rendszerét úgy kell működtetni, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, járuljon hozzá a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, illetve javításához, valamint a szabadidő hasznos eltöltéséhez, bevonva a város sportéletébe az újonnan épülő és épült létesítményeket.

Kommunikáció, informatika területén:

- **Erősíteni kell a város körzetközponti szerepét** koordinációs szerepkörben tapasztalatszerék, konferenciák, tanácskozások és bemutatók szervezésével.
- A **városi portált** (www.kunhegyes.hu) folyamatosan friss információkkal kell feltölteni, a civil szervezetek és a vállalkozások megjelenése érdekében új rovatokat kell létrehozni.
- Biztosítani kell a **hivatalban alkalmazott informatikai rendszerek** működtetéséhez szükséges feltételeket, a hivatali munka hatékonyságát elősegítő rendszerek **összekapcsolását, fejlesztését**.
- Továbbra is cél a **lakosság tájékoztatása**, felvilágosítása eszközeinek erősítése, hatékonyabbá tétele, a lakosság bevonása a feladatok meghatározásába és végrehajtásába. Elő kell segíteni a lakosság részvételét a környezet védelmére irányuló tevékenységekben, illetve támogatni kell a polgárok ilyen irá-

nyú kezdeményezéseit, a lakosság környezettudatos magatartásának kialakítását, kiemelt figyelemmel az ifjúság nevelésére.

Munkaügy, közfoglalkoztatás, szociális igazgatás, gyermekvédelem:

- A település gazdasági fejlődésének ösztönzése érdekében a **vállalkozásélénkítés** és a lakosság foglalkoztatási helyzetének további javítása, a **foglalkoztatás** kiemelt kezelése, szervezése, különös tekintettel a **közfoglalkoztatásban** rejlő lehetőségekre.
- A **szociális ellátó rendszer** működtetéséhez szükséges feltételek biztosítása, illetve az önkormányzat részére kötelező új ellátási formák bevezetése a költséghatékonyság szem előtt tartásával.
- Továbbra is törekedni kell a **hatósági ügyintézés törvényességi színvonalának javítására**, illetve a hivatali szervezeti egységek közti – az ügyfelek tehermentesítése érdekében történő – szorosabb kommunikáció megvalósítására.
- Biztosítani kell a gyermekek jogainak minél teljesebb érvényesülését a **gyermekjóléti és gyermekvédelmi rendszeren** belül.

Önkormányzati gazdálkodás, vagyonkezelés, közbeszerzés:

- Az **önkormányzat gazdálkodás szervezeti struktúrájának, működési rendszerének továbbfejlesztése**, keresve a lehetőséget a költségtakarékosabb, koncentráltabb feladatellátásra.
- Az éves költségvetés végrehajtása, **az előirányzatok pontos vezetése, az analitikák folyamatos egyeztetése**. A féléves, az I-III. negyedéves és éves beszámoló határidőre történő elkészítése. Közreműködés az önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásában a gazdálkodás szabályszerűségének maradéktalan biztosítása mellett, a célszerűségi, hatékonysági és költségtakarékossági szempontok messzemenő figyelembevételével.
- Az **önkormányzati intézmények költségvetési gazdálkodásának ellenőrzése** során a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet kell vizsgálni.
- A **helyi iparűzési adóval** kapcsolatos jogszabályi változások határidőben történő végrehajtása, önkormányzati szintű alkalmazása. Az adóbevétel és likviditási terv szakszerű elkészítése és végrehajtása. A kintlévőségek minimalizálása.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az **önkormányzati vagyontárgyak kezelésére** és hasznosítására, valamint nyilvántartására.

- Meg kell teremteni a **közbeszerzési eljárások** lefolytatásához szükséges személyi, tárgyi, technikai, pénzügyi, jogi és szabályozási feltételeket.

Határidő: 2011. február 15. az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására

Felelős: A jegyző a köztisztviselők vonatkozásában.
A polgármester a jegyző vonatkozásában.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Képviselőtestület tagjai
3. Dr. Péntes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Polgármesteri Hivatal osztályvezetői, köztisztviselői

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának a 2010. évi belső ellenőrzési ütemterv módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a következő előterjesztés a 2010. évi belső ellenőrzési ütemterv módosítására vonatkozik.

Dr.Péntes Tímea jegyző elmondja, nem elírás, a 2010. évi ütemterv módosítását kéri. Ennek magyarázata, hogy az Állami Számvevőszék által megtartott vizsgálat következtében szükséges módosító vizsgálatok megtörténtek, de az Állami Számvevőszék kéri, hogy az átütemezés terhére készült belső ellenőrzések kerüljenek a képviselőtestület által elfogadásra. Ezért van erre szükség.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

335/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Polgármesteri Hivatal 2010. évi belső ellenőrzési ütemtervének módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2010. évi belső ellenőrzési ütemterv módosítását – a mellékelt tartalommal

e l f o g a d j a .

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

A Képviselőtestület ezzel egyidejűleg a 246/2009. (X.27.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. TKTT Munkaszervezet vezetője
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Képviselőtestület tagjai
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:**Javaslat Kunhegyes város 2011. évi kulturális és sport rendezvényeinek tervezetére**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, elkészült a 2011. évi kulturális és sport rendezvények tervezete, amelyet az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezett.

Szabó István elnök elmondja, a korábbi évekhez hasonlóan szép eseménynaptár került összeállításra, amelyet a bizottság véleményezett. A módosított változatban látszik, hogy a Katolikus Egyháznak vannak programjai, ahol az időpontok módosultak, ezek között szerepel egy kereszt felállítása. A bizottság kéri, hogy az egyház írásban jelezze, pontosan hol kerül felállításra ez a kereszt, és ha engedélyhez kötött, akkor az engedélyek beszerzése ügyében az egyház járjon el.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény a napirendi ponthoz kapcsolódóan nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a módosított változatot a bizottság kiegészítésével fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

336/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes város 2011 évi kulturális és sport rendezvényeinek tervéről.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évre tervezett kulturális és sport programokat összefoglaló programtervezetet a mellékelt tartalommal előzetesen

j ó v á h a g y j a.

2. A Képviselőtestület a programfüzet végleges tartalmát Kunhegyes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletében tervezi, a 2010. évi költségvetési rendeletben meghatározott keretszámokkal fogadja el.
3. Az önkormányzati rendezésű programok teljes körű koordinálásáért, szervezéséért, lebonyolításáért felelős személyt minden rendezvény előtt a polgármester jelöli ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szentpéteri Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2011. évi munkatervének elfogadására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2011. évi munkatervét az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta és azt jóváhagyta, tájékoztatásul a képviselőtestület elé tárta.

Szabó István elnök a polgármester úr által elmondottakat megerősítve tájékoztatja a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság az intézmény 2011. évi munkatervét elfogadta.

Szabó András polgármester kérdezi, aki a mellékelt tájékoztatót tudomásul veszi, az kéz-felnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a tájékoztatót egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal tudomásul veszi az alábbi határozatával:

337/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2011. évi munkatervének tudomásul vételéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Oktatási, Kulturális, Szociális, ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság tájékoztatóját a Kunhegyes Város Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2011. évi munkatervére vonatkozóan - a mellékelt tartalommal - tudomásul veszi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. A társulásban résztvevő települések polgármesterei
5. Szabó István az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke
6. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
7. Kisné Veres Edit könyvtárvezető
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
9. Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi I. félévi kulturális és sportrendezvényei költségvetés-tervezetéről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a 2011. év I. félévi kulturális és sport rendezvények költségvetési tervezetéről szól.

Dr.Horváth Lajos a tervezetben nem találkozott a városi terem labdarúgó bajnoksággal, hogy hol lesz.

Szabó András polgármester válasza, hogy a költség megvan rá, ott szervezik, ahol gondolják.

Szabó István elmondja, az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság a tervezetet véleményezte. Ami vélemény a bizottsági ülésen elhangzott, azt a módosított előterjesztés már úgy tartalmazza.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek. Aki elfogadja a módosított változatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

338/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes város 2011 év I. félévi kulturális és sportrendezvényeinek költségvetés tervezetéről.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011 év I. félévi rendezvények megvalósítására 1.522.200 Ft-ot, azaz: Egymillió-ötszázhuszonkettőezer-kettőszáz forintot a városi költségvetés tervezetében

j ó v á h a g y j a.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a teljesítést követő soros képviselőtestületi ülésen áttekinti a 2011 év I. félévben megvalósult kulturális és sport rendezvények költségfelhasználást.

Felelős: Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

Határidő: 2011. július 30.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a „Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2009-0001 kódszámú pályázathoz kapcsolódó településszintű könyvvizsgálói feladatok ellátásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a képviselőtestület előtt ismeretes, hogy az önkormányzat pályázott a csapadékvíz elvezetésre. A pályázat lebonyolítása során könyvvizsgálói feladatok ellátása is szükséges. Erre vonatkozóan kértek be három árajánlatot.

Miután kérdés, vélemény nem volt, a javaslata, hogy a legjobb kondíciót adó Fehérné könyvvizsgáló céget bízzák meg a feladattal. A vállalási ár 4.500 ezer Ft.

Aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

339/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című projekthez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázat projektfejlesztéshez kapcsolódóan a következő döntést hozza:

1. Kunhegyes Város Önkormányzata, mint az ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázat Gesztora a könyvvizsgálói feladatok ellátásával

megbízza

FEHÉRNÉ Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t
(székhelye: 5000 Szolnok, Markotányos u. 8. 1/2.,
képviseli: Fehér Andrásné könyvvizsgáló)

A megbízás bruttó összege: **4.500.000 Ft**, azaz: Négymillió-ötszáz ezer forint.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a pályázat Gesztora felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Molnár János költségvetési csoportvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
8. Konzorciumban résztvevő önkormányzatok polgármesterei
9. Fehérné Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. 5000 Szolnok, Markotányos u. 8. 1/2.

10. Koczás Ilona könyvvizsgáló 5000 Szolnok, Sarló út 7. I/9.

11. Édesné Busch Aranka könyvvizsgáló 8600 Siófok, Mészáros L. u. 68.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a „Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2009-0001 kódszámú pályázathoz kapcsolódó településszintű projektmenedzsment feladatok ellátásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, ugyancsak a csapadékvíz elvezetési pályázathoz kapcsolódik az előterjesztés, ebben az esetben a projektmenedzseri feladatok ellátására. Három ajánlat érkezett.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna megkérdezi, ebben a projektben mi lesz a projektmenedzser feladata.

Szabó András polgármester válasza, az egész pályázat megvalósulását levezényelni és elszámolni a támogatást nyújtó felé.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna további kérdése, milyen referenciákat ismernek a cégekről. Gondol itt az eddig végzett munkákra, ért hozzá, nem ért hozzá, stb.

Szabó András polgármester válasza, a feladat ellátásához szükséges egy pénzügyi vezető, egy projekt asszisztens és egy fő projektmenedzser. Milyen végzettség kell, mindenképpen az irányú, amilyen a pályázat témája. Megkéri Répászky Gabriellát, hogy a válaszadást egészítse ki.

Répászky Gabriella elmondja, hogy nem tudja kiegészíteni az előterjesztésben mellékletként csatolt ajánlatokat, bővebb ismerete a cégekről, mint ami az előterjesztéshez csatolva van, nincs. A pályázat előírja, hogy milyen típusú feladatot kell elvégezni, ehhez a feladathoz kérték az ajánlatokat, amit kaptak, azt tették mellé. Külön referencia kérése nem volt a feladatuk.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna véleménye, nem mindig biztos, hogy az ár az, ami dominál. Ez nem egy kis projekt. Nagyon be lehet fürödni.

Szabó András polgármester megkérdezi Lódi Tündét, hogy a döntés szempontjából az áron kívül még milyen szempontokat kell, hogy figyelembe vegyenek.

Lódi Tünde válasza, jelen esetben nem írtak elő más szempontot, közbeszerzésben lenne lehetőség előzetesen egyeztetett bírálati szempontokat figyelembe venni.

Nagy Kálmán véleménye szerint az lenne a jó, ha a városnak lenne egy projektmenedzser, aki ezt el tudná látni és akkor itt maradhatna a pénz.

Szabó András polgármester is úgy látja, ez nagyon komoly feladat, és bukkhat rajta az egész pályázat akár.

Dr.Pénzes Tímea jegyző kiegészítésként elmondja, annyit azért szoktak tenni, hogy a szerződésben részletesen szabályozzák, tisztázzák van-e felelősségbiztosításuk, milyen kötbért kötnék ki csúszás esetén, vagy ha valamilyen feladatot nem látnak el. Ezt lehet cizellálni a velük kötött szerződésben. Erre vonatkozóan vannak iránymutatások az Állami Számvevőszék részéről is.

Szabó András polgármester elmondja, miután egyik céget sem ismeri és nem is ért a témához, csak a benyújtott árajánlat alapján tud javaslatot tenni a cégek vonatkozásában. Aki egyetért azzal, hogy az EuExpert Kft.-t bízzák meg a projektmenedzseri feladatokkal, az kézfelnújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

340/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment feladatok ellátásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázat projektfejlesztéshez kapcsolódóan a következő döntést hozza:

1. Kunhegyes Város Önkormányzata, mint az ÉAOP-5.1.2/D3-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázat Gesztora a projektmenedzsment feladatok ellátásával

megbízza
EUExpert Kft-t
(székhelye: 5000 Szolnok, Arany János u. 10.,
képviseli: Kocsis László ügyvezető)

A megbízás bruttó összege: **9.937.500 Ft**, azaz: Kilencmillió-kilencszáz-harminchétezer-öttszáz forint.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a pályázat Gesztora felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző

3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Molnár János költségvetési csoportvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
8. Konzorciumban résztvevő önkormányzatok polgármesterei
9. EUExpert Kft. 5000 Szolnok, Arany János u. 10.
10. Máté 21 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 5000 Szolnok, Jókai u. 12.
11. Control Tanácsadó Kft. 5008 Szolnok, Strand út 173.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú program keretében történő „Hidra” szökőkút-szobor megalkotása” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a következő előterjesztés is pályázathoz kapcsolódik. A Hidra szökőkútra nem érkezett ajánlat, így a közbeszerzési eljárást a bíráló bizottság eredménytelennek minősítette.

Vincze László elmondja, valóban nem érkezett az eljárás során ajánlat, ezért az eljárást eredménytelennek nyilvánították és új eljárás indítását javasolja a bíráló bizottság.

Szabó András polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a bíráló bizottság javaslatát fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

341/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” elnevezésű, ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú program keretében történő „Hidra” szökőkút-szobor alkotása” tárgyában kiírt hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról, új eljárás kiírásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint ajánlatkérő a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú program keretében történő „Hidra” szökőkút-szobor alkotása” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

1. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás eredménytelen, a Kbt. 92. §. a) pontja értelmében, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint ajánlatkérő a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” elnevezésű ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú program keretében történő „Hidra” szökőkút-szobor megalkotása” tárgyában egyszerű közbeszerzési eljárást ír ki.
3. A Képviselőtestület az eljárás lefolytatására a szükséges intézkedések megtételével Szabó András polgármestert bízta meg.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Bíráló Bizottság tagjai
5. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Szabó Gy. Művészeti Bt. 1011 Budapest, Fő út 40. I/8.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatalának folyamatos működéséhez szükséges papíráruk, nyomtatványok, irodaszerek beszerzése tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapításáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az önkormányzat pályázatot írt ki papíráru, nyomtatványok beszállítására. Egy ajánlattevő volt, a beérkezett ajánlatot a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság értékelte.

Metzinger Ferenc elnök elmondja, a bizottság Szatmári Zoltán ajánlattevő ajánlatát érvényesnek találta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a bizottság javaslatát fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

342/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzatának „Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatala folyamatos működéséhez szükséges papíráruk, irodaszerek és nyomtatványok szállítása” tárgyában kiírt pályázati eljárásban a beérkezett pályázat értékeléséről és az eljárás nyertesének megállapításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatala folyamatos működéséhez szükséges papíráruk, irodaszerek és nyomtatványok szállítása” tárgyában kiírt pályázati eljárásban a beérkezett pályázat értékeléséről és az eljárás nyertesének megállapításáról a következők szerint dönt:

1. Szatmári Zoltán egyéni vállalkozó (5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 15/b.) pályázata a jelen eljárás tekintetében érvényes.
2. A jelen pályázati eljárás nyertesé Szatmári Zoltán egyéni vállalkozó (5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 15/b.).

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szállítási szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Ollári Balázs beszerzési ügyintéző
7. Szatmári Zoltán egyéni vállalkozó 5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 15/b.

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a „Munkásörbázis” ingatlan versenytárgyalásának eredményéről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a munkásör bázis versenytárgyalására érkezett ajánlatot a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményezte.

Metzinger Ferenc elnök úgy gondolja, hogy egy hosszú, megosztó esemény zárulhat most le. Úgy gondolja és személyes meggyőződése is, hosszú évek óta próbált az önkormányzat valami hasznosítást, egyéb módon történő hasznosítást érvényre juttatni, de nem sikerült.

Most előttük van egy pályázat, amelynek kapcsán bátran meri állítani, ha mindez megtörténik, amit megismerhettek a bizottsági ülésen, nyugodt lelkiismerettel lehet mindenki, aki ebben a döntésben részt vesz. A bizottság támogatta a döntést, Nagy Kálmán egy prezentációt is bemutatott és úgy gondolja, hogy erre adjanak lehetőség most is, hogy megismerje a képviselőtestület és a jelenlévők is. A bizottság egyhangúlag támogatta az ajánlatot elfogadásra.

Szabó András polgármester bejelenti, a napirendi pont kapcsán Nagy Kálmán képviselő jelezte érintettségét, és kéri a szavazásból történő kizárását.

Kéri a képviselőtestület tagjait, aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

343/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

önkormányzati képviselő személyes érintettsége alapján döntésből való kizárásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva

NAGY KÁLMÁN önkormányzati képviselőt

a 2010. december 15-ei nyilvános ülés 17.) napirendi pontja: Előterjesztés a „munkásörbázis” ingatlan versenytárgyalásának eredményéről – vonatkozásában személyes érintettség kapcsán a

döntéshozatalból kizárja.

Erről értesülnek:

1. Nagy Kálmán önkormányzati képviselő
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Képviselőtestület tagjai

Szabó András polgármester javasolja, hogy a Nagy Kálmán prezentációját nézzék meg, és ha lesznek kérdések, azt ezt követően tegyék fel.

Nagy Kálmán köszöni a lehetőséget.

Metzinger Ferenc míg Nagy Kálmán előkészül a vetítésre elmondja, nagyon sok vita volt egymás között, mert nem akarták, hogy valami olyan történjen, mint korábban, húsz évvel ezelőtt. Úgy gondolja, a szerencse melléjük állt és legyen minden úgy, ahogy az a tervekben szerepel.

Nagy Kálmán kommentálva a látottakat elmondja, mindenki előtt ismert a bázis főépülete. A teljes területet szeretnék egyrészt megvásárolni, másrészt kihasználni. Jelenleg a meglévő főépülete a bázisnak palatetővel fedett, amit magáról a főépületről, illetve minden egyes más épületről le kell szedni, mert a palatetőhöz most már nem adják ki a működési engedélyt, mivel azbeszttel terhelt. Ezért az épületeket cserépfedéssel tervezik. A meglévő épület ugyanúgy maradna, kivéve magát a tetőfedést, ami cserép lenne. Ebben az épületben lenne elhelyezve az ajtótól jobbra a balneológiai központ. Négy olyan helyiségben képzelik el ezt a balneológiai központot, ahol a gyógyító munka folyna. Lenne egy olyan helyiség, ahol négy ágyon elektromos kezelések történének, egyszerre négy személynek a kezelése folyhatna megfelelő elszigeteléssel. Mintegy 35-36 fajta kezelést lenne képes adni az a szolgáltatás az elektromos kezelőben, amit elképzelnek. A másik egy úgynevezett vizes-elektromos kezelés lenne a balneológiai központban, ahol a tangenter, a víz alatti masszázs, a szénsavfürdő, illetve a négyrekeszes galván lenne elhelyezve. Itt egyszerre három személynek a kezelése folyhatna, ha teljes kapacitással működik ez a kezelőhelyiség. A harmadik a gyögmasszázs helyiség lenne, ahol szintén négy ágyat szeretnének elhelyezni, és egyszerre négy személynek a masszírozása folyhatna. A negyedik helyiség az az iszapkezelés, ott is négy ágyat szeretnének elhelyezni és a hévízi gyógyiszappal történő kezelést szeretnék folytatni. Tehát az ajtótól jobbra lévő részen lenne a földszinten ezeknek az elhelyezése. A másik épület, ami a főépület mellett van, a fáktól eltakarva látszik, eközé a két épület közé épülne be az általuk elképzelt medencetér. Két medencét terveznek, ami tulajdonképpen hat medence lenne, mert a két nagymedencében lenne egy-egy olyan sarok, ahol a hidromasszázs, egy wellness elem lenne, hidromasszázs szolgáltatást tudnának nyújtani az ott lévőknek és mindegyik nagymedencénél lenne olyan kismedence, ahol a súlyfürdő, mint gyógyító elem kerülne előtérbe. Itt a medencetérben lenne a medencetorna, a vizitorna gyógytornász vezetésével.

A főépület melletti kisebb épületben ott lenne elhelyezve a férfi-női szociális blokk, egy száraz tornaterem és az orvosi rendelő a megfelelő kiszolgáló helyiségekkel. A főépület emeleti részén lennének szállodai szobák, összesen 16 szobát tudnak kialakítani. Egy olyan szoba lenne, a kiemelt homlokzattal, amely lakosztály szintű szolgáltatást tudna nyújtani. Az emeleten lévő szobák mindegyike önálló vizesblokkal rendelkezne, alapjában kétágyas elhelyezést tudnának biztosítani, de a nagyobb szobák pótagyazhatók, tehát a kihúzható fotelágy akár négy és ötágyasra bővíthető. A medencetér teteje is ugyanarra a szintre lenne felemelve, mint a nagyépület. Azért is mert nagy a páralecsapódás, minél nagyobb tér legyen, és ezek az ablakok biztosítanak a medencetérnek a szellőztetését.

A főépülettől balra ott található egy épület, ami korábban gazdasági egységként, tanteremként funkcionált, később laktak is ebben az épületrészben. Ebben az épületben lenne elhelyezve két konferenciaterem. Az egyik egy 100 fős terem lenne, a végében pedig egy 40 fős konferenciaterem. Mind a kettőnek önálló bejárata lenne és középen is meg lehetne közelíteni ezeket a termeket és innen nyílna, erről a folyosóról a vizesblokk, amely férfi-női vizesblokkot jelent. Ennek a folyosónak a végén lenne elhelyezve a szinkrontolmács stúdió, ha van rá igény, akkor nemzetközi konferenciákat is lehessen tartani.

Ez az épület most is áll, egy lapostetős épület jelen állapotában, ami a kazánház volt. Az előzetes tervek alapján nem igazán kazánházként funkcionálna, lesz olyan része, hogy kazán is lesz beleépítve, elsősorban pelletkazánban gondolkodnak és nem gázkazánban. A pelletkazán azért jelentene nagy előnyt, mert mezőgazdasági melléktermékeket, akár zöldhulladékot, esetlegesen a temetőben lévő felhalmozott hulladékot is fel lehetne pelletizálni és ezzel lehetne kiegészíteni a fűtést.

A mellette lévő épület az, ami egy melegítő konyhával, illetve büfével rendelkezik és majdnem 180 m² nagyságú ebédlő volt. Ugyanígy megmaradna melegítő konyhának, tállókonyhának és büfének.

A faházak egy kivételével érintetlenül maradnának. Az a faház, ami a kutatóintézet felől lévő sarokban van annyira rossz állapotba került, hogy nem szabad rá költeni egy fillért sem és nem az idő tette tönkre, hanem a vandalizmus. Szanaszét rugdalták, törték. Ezekben a faházakban a legalacsonyabb árfekvésű szállást szeretnék biztosítani. Egy-egy ilyen faházban, amely megmarad összesen 24 férőhelyet tudna biztosítani, ez négy lakóegységet jelent. Szobánként hat főnek az elhelyezését tudják biztosítani ezekben a faházakban. Ezeknek a faházaknak a szociális blokkja most is áll, ezt újítanák fel és a faházakban lakók ezt a szociális blokkot tudnák használni.

Van még kettő faház ezen kívül a bázison. Ezek azok a faházak, amelyek a végükről kapták a bejáratot és tulajdonképpen négyfős kettőre apartmanok. Úgy lettek kialakítva, hogy a terasz részről megközelíthető ezeknek az apartmanoknak a vizesblokkja. Úgy szeretnék felújítani, hogy mindegyik négyfős apartmanhoz egy önálló vizesblokk legyen és ne a teraszról legyen megközelíthető, hanem az apartmanból belülről. Így nem zavarják az egymás mellett lévő apartmanban lakók egymást a szociális helyiséget illetően.

Összesen 8 ilyen négyfős, kettőre apartman alakítható ki önálló vizesblokkokkal. Így 32 fő elhelyezésére nyílik lehetőség. Tehát ezekben a faházakban 72, itt pedig 32 fő elhelyezésére lesz lehetőség.

Terveznek egy szabadtéri színpadot a bázisnak a területére. Korábban, akik emlékeznek rá a helyi alkotótáborok idején nagyon jó színjátszó alkotótáborok is voltak, sokszor jelentett gondot, hogy nem tudják bemutatni a saját darabjaikat. Egy szabadtéri színpaddal akár az egész objektumnak a kulturális életét is szeretnék fellendíteni.

Egy faház, ahogy említette lebontásra kerül, mert annyira rossz állapotban van, hogy az előzetes felmérések alapján nem szabad felújítani.

A vételi ajánlatban, ami a képviselőtestület elé került megemlítette, hogy szeretnék építeni egy aktív és interaktív elemekkel felruházott látogatóközpontot. Ide kerülne, erre a területre épülne meg az, amit a vételi ajánlatban is leírt, egy ún. miniskanzen, amely magában foglalna egy földbe ásott házat, amelynek több típusát a Nagyknységban ismerik, a tanyához kapcsolódó kiszolgáló helyiségeket és magában foglalna egy, a Nagyknységban hagyományos polgári házat, amely egy oszlopos verandás ház, amely bemutatja a knsági építészetet is. Ezek az épületek, amiket ide szánunk, ezek funkcionálisan működhetnének, kézműves foglalkozásokra alkalmas műhelyeket, helyeket szeretnék kialakítani. Az interaktív rész pedig abból állna, hogy megfelelő média felszereltséggel, fülhallgatóval, számítógépes segítséggel meghallgatható, megnézhető lenne képek segítségével a Nagyknységnek a története.

A főépület hátulról nézve, ahol van egy új épület is, ez az egész projektnek a legköltségségsőbb része, ez az ún. medencetér, ide egy teraszt is terveznek és egy kisebb medencét is a szállóvendégeknek. Ebben az épületben nyerne elhelyezést az orvosi rendelő, kiszolgálóegységei, férfi-női szociális blokk és ezen a bejáraton lehetne megközelíteni azoknak a személyeknek a medencetert, akik kezelésekre jönnek. Terveik szerint minden nap 8-16 óráig tartanának a kezeléseik és heti rendszerességgel, elképzeléseik szerint heti két alkalommal reumatológus szakorvos végezné a szakorvosi munkát szerződéses jogviszonyban. A megépítendő tetőtérben az itt dolgozó személyzetnek a szociális helyiségei lennének elhelyezve.

Akik ismerik a bázist tudják, itt nincsenek parkolók, a felmérések alapján kiderült az, hogy muszáj megnövelni a parkoló nagyságát és úgy tervezik, ha megnyerik a versenytárgyalást és dolgozhatnak a bázison, a főépület és a főbejárat közötti terület lesz az, ahol a kezelésekre bejáró személyeknek a parkolását tudják biztosítani, kerékpárral, illetve gépkocsival is megközelíthető lesz a bázis.

A leírásban harmadik célként, látványelemként a bázis melletti területeknél történe még vásárlás, hogy hozzákapcsolódva ehhez az ún. látogatóközpontoz egy ún. őshonos állat-

parkot szeretnének kialakítani. Azokat az állatokat szeretnék bemutatni, amelyek őshonosak voltak a Nagykunságban. Az elmúlt esztendőben volt 770 éve annak, hogy a kunok betelepültek Magyarországra és nagyon komoly állattenyésztési kultúrával rendelkeztek őseink és mivel nagyon lecsökkent az állatállomány és rengeteg gyermek most már úgy fog felnőni, legfeljebb csak képen lát állatot, egy őshonos látogatóparkot is terveznek olyan elemekkel, ahol esetleg pónilovagoltatás, vagy lovaglás is lehetséges. Ez alapja lehet a lovasturizmusnak is.

A Széchenyi Terv, amit január 15-ével fognak megnyitni tulajdonképpen minden elemét támogatja, legalább is az előzetes megfogalmazások alapján. Minden olyan része támogatható, vannak részek, amelyek 100 %-ban, önerő nélkül támogatott projekt elemek. Ezért gondolkodnak ebben a Református Egyházközség és azt a felhatalmazást kapta a presbitériumtól, hogy a 2010. november elején elvégzett felértékelési árat ajánlják meg vételi árként az önkormányzat felé.

Szabó András polgármester megköszöni a részletes tájékoztatást és megkérdezi, van-e kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dr.Horváth Lajos örülne, ha ez az ingatlan valóban kihasználásra kerülne és Kunhegyes város lakossága, illetve más települések lakói is használni tudnák. Amiatt mivel ez az ingatlan a város tulajdonában van, kérdezi, nem kellene-e az itt élőket akár a közmeghallgatás alkalmával is tájékoztatni a vonatkozásban, hogy a város milyen módon kívánja értékesíteni ezt az ingatlant. A későbbi támadások elejét véve ne azt higgyék az itt élők, hogy ez egy szűk körben meghozott döntés, más aspektusból is, a közvélemény véleményét is meghallgatva tudnának egy megalapozott döntést hozni.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna elsősorban a prezentációhoz és az elhangzott tervekhez gratulál, nagyon szép, nagyon látványos és úgy gondolja nagyon hasznos. Az itt élők és a környezetükben élők is komoly egészségjavulást, rehabilitációs lehetőséget, rekreációt nyerhetnek azzal. Végre olyan kitörési pont lehet a termálfürdő hasznosításában, ami munkahelyteremtésben, jövedelemszerzésben, kereskedelmi forgalomban, egyébben fellendülést hozhat. Gondolatban már egy lottó ötös árát is elköltötte, ennek a vételárát is szeretné elkölteni és nagyon szeretné, ha Kunhegyes város az így befolyó összeget egy mentőállomás létesítésére, vagy pályázati önjelentésként tudná hasznosítani. Szintén kiemelt projekt lesz a mentésügy, sőt az egykapus sürgősségi ellátás. A betegszállítás, a mentés és a mindenkori ügyeleti ellátás is a 104 irányításával kerülne megvalósításra. Ebben tegnap a Szócska államtitkár úr egyértelműen állást foglalt és a rendszer logikája az, hogy komoly betegségek, a reumatológiai kórképek is, de az akut életveszély elhárítása a kiemelt sürgősségi kocsis, a KIM kocsis mellett egy eset, vagy rohamkocsis jelenléte egy térség biztonságát szolgálná, ami a jelenlegi mentőbázis céljára alkalmatlan mentőállomáson nem nagyon képzelhető el. Szeretné a támogatásukat kérni abban, hogy ezt a jelentős egészségnyereséget még egy jelentős sürgősségi biztonság növelésével sikerüljön megvalósítani.

Vincze László úgy gondolja, a tervekből az látszik, hogy ez egy nagyon komoly dolog és örömteli lenne, ha ez végre Kunhegyesen megvalósulhatna és nemcsak a kunhegyesieknek, hanem a térségnek is az igénye megvan rá. Kérdése az, hogy egy ilyen objektum működtetéséhez személyzet, elég tekintélyes létszám is kell, mennyi főben gondolkodnak.

Nagy Kálmán válasza, amennyiben mind a három elem, a balneológiai központ szállással, a látogató központ skanzennel és az őshonos állatpark is megvalósul, akkor 50 főben gondolkodnak. Az első ütem mindenképp a balneológiai központ megvalósítása, ahhoz,

hogy azok a szolgáltatások működni tudjanak, amiket elmondott, csak az ehhez szükséges szakmunka elvégzéséhez minimum 10 főre van szükség. Nem feltétlenül kell egészségügyi végzettség, de egyáltalán nem baj, ha van egy alapfokú egészségügyi végzettségük azoknak, akik terápiás asszisztensként fognak dolgozni. El kell végezniük egy 14 hónapos OKJ-s képzést. A Munkaügyi Központtal már felvette a kapcsolatot, tavaszra ígérték, hogy lesz egy beiskolázás, amikor 15-20 fő létszámot fognak beiskolázni. Amennyiben tavasszal indul ez a képzés, akkor ahogy tervezték, 2012. második felében megnyithatna ez a balneológiai központ, akkorára végeznek és tudnának ott szakképzett munkaerőként dolgozni. Emellett lesz egy recepció, ahol legalább 3 főnek kell dolgoznia. Lesz egy 200 adagos konyha, ahol konyhai személyzetnek, illetve felszolgáló személyzetnek kell dolgozni. Ezen kívül lesz egy technikai részleg, ahol a takarítók, karbantartók látnák el a feladatukat. Ahogy összeszámolták, ez az első ütemben 25-28-30 embert jelenthet, ha csak a szállás és balneológiai központ indul be.

Dr. Horváth Lajos támogatja az elképzelést, építő jellegű észrevételként jelzi, hogy a szerződés aláírásakor célszerű lenne rögzíteni azokat a dolgokat, ha valami okból mégsem valósulna meg, vagy nem felel meg a leendő befektető, akkor mi legyen a sorsa ennek az objektumnak. Képviselő úr is említette, hogy még nem is jelentek meg a pályázati feltételek, január 15. táján talán többet tud. A maga részéről, mint képviselő, és mint jogász ember is a tulajdon jogi helyzetét azt szeretné biztosítani, vagy tulajdonjog fenntartásos adásvétel jöhet szóba, amit már a bizottsági ülésen is említettek, ha az ingatlan megvásárlásához is a pályázatban lehetne segítséget kérni.

Az összeg, a 20 millió Ft nincs rögzítve és emiatt is szükséges lenne a szerződésben rögzíteni, hogy az foglalként, vagy előlegként kerülne megfizetésre. Kérdezi, hogy a szerződés megkötését megelőzően nem tudja lesz-e lehetőségük rálátni, esetleg a szerződést valamilyen kiegészíteni, ez is lényeges lehet.

Úgy gondolja, jogviták melegágya lehet a kút kérdése. Az előterjesztésben szerepel, hogy az új kút fúrását a meglévő melletti területen kell elvégeztetni. Nem ért hozzá, de megkérdezi, hogy ez a meglévő kútnak a hozamát érinti-e, ha bizonyos távolságon belül egy újat fúrnak. Nem szeretné, ha ebből később gond lenne és ebből adódóan kellemetlenné váljon a viszony a Református Egyházközség és az önkormányzat között. Kell-e engedélyeztetés, és nem szeretné, ha ez később gondot okozna.

Nagy Kálmán válasza, nagyon komoly engedélyeztetési eljárást kell lefolytatni ahhoz kapcsolódóan, hogy egyáltalán egy kutat lehessen fúrni. A meglévő területnek van egy tulajdonosa, Kunhegyes Város Önkormányzata és a hozzájárulásuk nélkül nem lehet. Azért írta le a vételi ajánlatban azt, hogy a meglévő kút mellett, mert jelen szabályok szerint, ha a most meglévő kút 10 m-es körzetén belül van az új kút fúrva, amely megkapta a gyógyvízzé minősítést, akkor nem kell egy új eljárást indítani a víz minősítésére. Ha olyan kutat kell fúrni, ami nincs a 10 m-es sugarú körben, akkor egy teljesen új eljárást kell lefolytatni ahhoz, hogy az a kút gyógyvízzé minősíthető legyen, és onnantól kezdve ez a projekt elveszíti az értelmét, mert nem lesz gyógyturizmus. Abban a pillanatban, ha nincs gyógyvíz csak melegvíz jön fel a földből, onnantól ez a projektem elveszett. Az, hogy felépül-e a balneológiai központ, az odaveszett.

A vízminősítési eljárás az egy nagyon hosszú folyamat, majdnem egy évig tartott a kísérleti stádium, amikor Beranek doktorék végezték a helyi lakosokkal ezt a kísérletet. Addigra a Széchenyi Terv lemegy, hisz 2013-ra bezáródik az uniós kapu, és onnantól kezdve a Széchenyi Tervet sem fogják finanszírozni.

Dr. Horváth Lajos úgy gondolja, jó volna ezzel kapcsolatban egy szakvélemény, mi van, ha a régi kút sérül, ez a részéről egy egészséges bizalmatlanság és építő jellegű észrevételként jelzi. Magát az ötletet a maga részéről maximálisan támogatja, így képzeletben jómaga is a jövőt és azt szeretné, ha az itt élők életminősége ezáltal is javulna.

Szabó András polgármester az elhangzott javaslatokra reagálva elmondja, amennyiben a képviselőtestület megszavazza az értékesítést, akkor a közmeghallgatáson lehetőséget ad arra, hogy az előadása után Nagy Kálmán a prezentációját bemutathassa, hogy Kunhegyes város lakossága megismerhesse ezeket a terveket.

Dr. Pénzes Tímea jegyző megkérdezi Nagy Kálmántól a vételár nem lehetne felfelé korrekálni, hogy 68.832 ezer Ft legyen.

Nagy Kálmán válasza, azért írta az ajánlatában ezt az összeget, mert ennyi volt a felértékelés és erre az összegre vonatkozóan kapott felhatalmazást a presbitériumtól, hogy ezen az összegben készítheti el az ajánlatot a versenytárgyalásra.

Szabó András polgármester elmondja, amennyiben a képviselőtestület megszavazza az értékesítést, akkor azt javasolja, hogy a 20 millió Ft előlegként a szerződés aláírásakor kerüljön kifizetésre.

Nagy Kálmán is egyetért azzal, hogy a 20 millió Ft előlegként kerüljön megfizetésre. Az a cég, aki a pályázatukat készíteni fogja, azt javasolta, hogy ez lenne a célszerű. Azt szeretnék, ha a pályázatban ez a 20 millió Ft már önerőként szerepelhetne. Ezért is lenne jó, ha ez előlegként szerepelne, de erről még konzultálni fog.

Szabó András polgármester az ajánlatban látja, hogy a vételár fennmaradó részének megfizetésére a támogatási szerződés aláírásának az időpontja van megjelölve, mint legkésőbb 2011. második félév. Kéri, hogy ezt az időpontot konkretizálják. Felemlítve a tornaterem esetét, amikor a támogatási szerződés aláírása másfél évet is elhúzódott.

Nagy Kálmán válasza, amikor január 15-én kinyílik a lehetőség, akkortól kezdve ezek is világossá válnak, hogy hogyan kell tovább lépni. Ha van lehetőség arra, hogy a vásárlásra is pályázzanak, akkor azt is meg fogják pályázni és akkor csak a támogatási szerződés aláírásakor tudják megfizetni. Ha nem, akkor az önerő előteremtésére mindenképpen valami banki konstrukciót kell keresni, a 45 millió Ft-nak a megfizetésére is. Már most tárgyalásban van olyan bankokkal, illetve a minisztériummal és pontosan az a bank is benne van a Széchenyi Terv finanszírozásába, ahol a pénzforgalmuk 99 %-át bonyolítják. Pontosan azért kapcsolták be ezeket a bankokat, hogy az önerő előteremtésére kedvezményes finanszírozási lehetőségeket tudjanak biztosítani. Január 15-ével kinyílik a Széchenyi Terv és világossá válik van-e rá lehetőség, vagy nincs, akkor tud konkrét dátumot mondani.

Szabó András polgármester ragaszkodik ahhoz, hogy mindenképpen 2011 évben legyen kifizetve a teljes összeg.

Nagy Kálmán válasza, ígéretet kapott arra, hogy az első félévben már a bírálat is meg fog születni.

Dr. Horváth Lajos pontosít, az előleg megfizetése akkor a szerződés aláírásakor lenne aktuális.

Nagy Kálmán válasza, hogy igen, akár már holnap, ha kész a szerződés. Az egyháznak rendelkezésére áll a 20 millió Ft.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e további kérdés. Ha nincs, akkor szavazzanak. Két kérdés van, amiről dönteni kell, az értékesítés ára, illetve a fizetési feltételek tisztázása. A 20 millió Ft előleget még ebben az évben az egyház megfizeti, illetve a fennmaradó részt pedig mindenképpen 2011 évben, leghamarabb a támogatási szerződés aláírásakor, legkésőbb pedig 2011. december 31-ig.

Dr.Horváth Lajos úgy gondolja, ha ez benne szerepel a szerződésben, hogy legkésőbb 2011. december 31. az jó, mert az előteljesítés lehetősége biztosított.

Megkérdezi, arra van-e lehetőség, hogy a képviselőtestület a szerződés az aláírást megelőzően megismerhesse.

Szabó András polgármester válasza, miután az előzőekben mindent tisztáztak, a képviselőtestület megbízza azzal, hogy ezt bonyolítsa le, akkor azt vállalja.

Nagy Kálmán úgy gondolja, a képviselő úr indítványa arra irányult, hogy az elkészült szerződést a képviselőtestület megtekinthesse.

Szabó András polgármester úgy látja, december 28-ára más okból van tervezve egy soron kívüli ülés, van lehetőség, hogy arra az ülésre behozzák a szerződés-tervezetet.

Kontra József megkérdezi, a Kádár doktornő által felvetett pénzfelhasználási célról mi a személyes véleménye.

Szabó András polgármester válasza, a város érdekében amennyi lehetőségük van, hogy pályázatokat nyújtanak be, ha kevés önerő kell, vagy nem is kell önerő, akkor nem mondanak le erről.

Kontra József megkérdezi, ezt nem lehetne megfogalmazni egy határozatban.

Szabó András polgármester véleménye, ha erre vonatkozóan meglesz a pályázat, akkor fognak erről dönteni.

Kontra József szeretné, ha már előre látná a köz, akár a közmeghallgatáson, hogy ezt a pénzt milyen célra kívánja felhasználni az önkormányzat.

Szabó András polgármester válasza, erre most nem tudnak kötelezettséget vállalni. Az az ésszerű, ha látják milyen pályázatok lesznek. Azt belevenni a határozatban, hogy ezt biztos, hogy a mentőállomásra fordítják, ezt nem támogatja.

Kontra József véleménye alapvetően fő célként meghatározhatják. Ha a pályázati feltételek esetleg olyanok lesznek, vagy nem felelnek meg a feltételeknek akkor ott a kezükben a lehetőség, hogy ezt módosítsák.

Szabó András polgármester nem tartja azt jónak, hogy már most kötelezettséget vállaljanak, mindenesetre az ötletet jónak tartja.

Nagy Kálmán úgy gondolja, itt most nem az építésre vonatkozóan kellene kötelezettséget vállalni, hanem csak egy elvi döntést hozni.

Szabó András polgármester meglátása, ha már egy elvi döntést hoznak, akkor már joggal kérheti a lakosság számon, hogy miért nem azt csinálták. Ilyen vállalást nem lát egyelőre célszerűnek. Erre bármikor lehetőségük lesz, ha megjelenik a pályázat. Ha ezt már most kimondják, akkor ezt várja el a lakosság. A lakosság nagy része nem biztos, hogy tudja, hogy egy elvi hozzájárulás mit jelent.

Dr.Horváth Lajos még egyszer rákérdez, hogy akkor a közmeghallgatáson ezt ismertetni tudják, illetve a december 28-ai testületi ülésre a szerződés tervezet is bekerülhet a napi-rendi pontok közé.

Szabó András polgármester válasza mindkét kérdésre, hogy igen. Miután további hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek. Javasolja az „A” határozati javaslat támogatását. A hiányzó részekre vonatkozóan javasolja, hogy az értékesítési ár az ajánlatban meghatározásra került, ezt javasolja elfogadni. A fizetési feltételekre vonatkozóan 20 millió Ft előleg megfizetése a szerződés aláírásakor még ebben az évben, a többi rész pedig a pályázati támogatási szerződés aláírásakor, illetve legkésőbb 2011. december 31-ig. A szerződés tervezetet a következő ülésre előterjesztik. Aki elfogadja az „A” változatú határozati javaslatot az elhangzottakkal kiegészítve, az kéz-felnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja – miután Nagy Kálmán önkormányzati képviselő a szavazásból kizárt – egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal – minősített többséggel - elfogadja a következő határozatával:

344/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a „munkásörbázis” üdülő ingatlan (3310 hrsz.) versenytárgyalása eredményhirdetéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyesi 3310 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Kunhegyes, Kunmadarasi úton található, 3 ha 2404 m² nagyságú „munkásörbázis” üdülő művelési ágú ingatlant az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (1) bekezdése szerinti versenytárgyalást követően az alábbiak szerint dönt:

A versenytárgyalás nyertese:

KUNHEGYESI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG
vételi ajánlata
5340 Kunhegyes, Szabadság tér 13.
képviseli: Nagy Kálmán lelkész

Kunhegyes Város Önkormányzata a versenytárgyalás nyertese részére értékesíti a fenti ingatlant a következő feltételekkel:

Értékesítési ár: 65.831.200 Ft, azaz:
Hatvanötmillió-nyolcszázharmincegyezer-

kettőszáz forint

Szerződési feltételek:

- A szerződés aláírásakor 20.000.000 Ft, azaz: Húszmillió forint előleg kerül kiegyenlítésre.
- A vételár további fennmaradó részének, 45.831.200 Ft-nak, azaz: Negyvenötmillió-nyolcszázharmincegyezer-kettőszáz forintnak a kiegyenlítése a pályázati támogatási szerződés aláírásakor esedékes, de legkésőbb 2011. december 31-ig.
- A vételár teljes összegének kiegyenlítéséig Kunhegyes Város Önkormányzata, mint eladó az ingatlanra vonatkozó tulajdonjogát fenntartja, amely a Földhivatalnál széljegyzetként bejegyzésre kerül.
- A pályázati projekt részét képező új kút fúrására vonatkozó részletszabályok egyeztetése szükséges a strandfürdő üzemelő kútja vízhozamának védelme érdekében.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a polgármestert a szerződés előkészítésével, amelyet a következő képviselőtestületi ülésre jóváhagyásra beterjeszt.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kunhegyesi Református Egyházközség 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 13.
5. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Nagy Kálmán megköszöni a képviselőtestület támogató döntését.

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” tárgyú beruházás kivitelezési munkáinak elvégzése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosításáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Funkcióbővítő pályázatban közreműködő Szilasi Kft. nyújtott be egy kérelmet, hogy a hideg idő beköszöntére tekintettel a képviselőtestület a határozatát módosítsa. Ugyanaz a szerződés, csak a határidőben van változás.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

345/2010. (XII.15.) kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó vállalkozási szerződések módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – hozzájárul a Kunhegyesi Építők Kft.-ével és a Szilasi és Társa Kft.-vel kötött szerződés módosításával a mellékletben csatolt tervezetben foglaltak szerint.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a módosított szerződések aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kunhegyesi Református Egyházközség 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 13.
5. Kunhegyesi Római Katolikus Egyházközség 5340 Kunhegyes, Dózsa György u. 40.
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Tiszat-tó Fejlesztési Kft. Kisköre, Kossuth u.
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az alapfokú művészetoktatás támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 18/2010. (IV.7.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az alapfokú művészeti oktatás támogatás igénylésének, döntési rendszerének folyósításának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló

OKM rendelet alapján benyújtott pályázat során megvásárolni kívánt eszközök jóváhagyásáról szól az előterjesztés.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

346/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

az alapfokú művészetoktatás támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 18/2010. (IV.07.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az alapfokú művészetoktatás támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 18/2010. (IV.07.) OKM rendelet 2. §-a szerinti, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskolát támogató pályázat benyújtását és megvalósítását utólagosan

j ó v á h a g y j a .

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István igazgató
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a 13/2010. (III.19.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a következő előterjesztés szintén egy pályázat benyújtásához kapcsolódik.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

347/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása és az osztályfőnöki pótlékra jogosultak támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 13/2010. (III.19.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása és az osztályfőnöki pótlékra jogosultak támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 13/2010. (III.19.) OKM rendelet szerint pályázat benyújtását és a támogatás havi rendszerességgel történő folyósítását utólagosan

j ó v á h a g y j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István igazgató
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a 17/2010. (III.30.) OKM rendelet 2. §-a szerinti felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a felzárkóztató oktatás támogatására pályázat benyújtásáról kell dönten. Az első részben 576 ezer, a második részben 816 ezer Ft felhasználását tervezik.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a határozati javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

348/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a 17/2010. (III.30.) OKM rendelet 2. §-a szerinti felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egyes közoktatási feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 17/2010. (III.30.) OKM rendelet 2. §-a szerint pályázat benyújtását utólagosan jóváhagyja.
2. Kunhegyes Város Önkormányzata a 2. rész vonatkozásában a felhasználás 2010. december 31-ig történő megvalósítását abban az esetben vállalja, amennyiben a támogatásról szóló döntés, illetve a támogatási összeg az Önkormányzat számlájára 2010. december 23. napjáig megérkezik.
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete saját jogkörében eljárva a 6. sz. melléklet szerinti tartalommal és áron engedélyezi a beszerzés lebonyolítását, összesen 575.810 Ft, azaz: Ötszázhetvenötezer-nyolcszázötven forint értékben.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Szabó István igazgató

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István igazgató
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat időszerű feladatok ellátására

(írásban csatolva)

22/1. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, miután változott a tornaterem átadásának időpontja, így a hozzá kapcsolódó, a Projekt Dekor Kft-t érintő szerződés módosítása is szükséges. Miután kérdés, vélemény nem volt kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

349/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermék építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat keretében a Projekt Dekor Kft-vel kötött, nyilvánosság biztosítása tárgyú megbízási szerződés I. számú módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a Projekt Dekor Kft-vel 2010. január 28. napján kötött Megbízási Szerződés I. számú módosításához az alábbiak szerint:

1. A Megbízási Szerződés 5. pontja a következők szerint módosul:
 - Tervezett befejezés: a pályázat, Támogatási Szerződésben megjelölt fizikai megvalósulásának tervezett napja.
2. Jelen határozat mellékleteként csatolt Megbízási Szerződés I. számú módosítása aláírást követően a Megbízási Szerződés mellékletét képezi.
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a Megbízási Szerződés I. számú módosításának aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tiszagyenda Község Önkormányzata 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.
5. Tiszaroff Község Önkormányzata 5234 Tiszaroff, Szabadság u. 22.
6. Kunhegyes 2009 Konzorcium tagjai
7. Projekt Dekor Kft. 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György u. 50/a.
8. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
9. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
10. Tóthné Hegedűs Mária könyvvizsgáló 6791 Szeged, István u. 21.
11. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
12. Oláh Katalin pénzügyi vezető
13. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

22/2. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés szintén szerződésmódosításról szól. Kurucz István készíti az újterveket és kérte a szerződése előterjesztés szerinti módosítását.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

350/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kurucz István Norbert egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a Kurucz István Norbert (székhelye: 5300 Karcag, Pap Béla u. 1., adószáma: 52362235-2-36) egyéni vállalkozóval 2008. október 15-én kötött Vállalkozási Szerződés módosításával az alábbiak szerint:

1. A szerződés I. számú melléklete kiegészül a Kunhegyes, Kísér út csatlakozási tervének elkészítésével 200.000 Ft + ÁFA = 250.000 Ft összegben, valamint a Damjanich utca tervének elkészítésével 200.000 Ft + ÁFA = 250.000 Ft összegben.
2. A tervek közműnyilatkozatokkal kiegészített elkészítésének és átadásának határideje: 2011. január 31.
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kurucz István Norbert 5300 Karcag, Pap Béla u. 1.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Barta Jenő Városi Építési Hivatal vezetője
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

22/3. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Karcagi Kátai Gábor Kórház felügyelő tanácsába kér tagot delegálni. Richter Sándort javasolja erre a tisztségre.

A javaslatot az Oktatási, Kulturális, Szociális, Ifjúsági, Egészségügyi és Sport Bizottság véleményezte.

Szabó István elnök tájékoztatja a képviselőket, hogy a bizottság a javaslatot egyhangúlag támogatásra javasolja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

351/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a karcagi Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába tag delegálásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 156. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a karcagi Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába

RICHTER SÁNDOR

Kunhegyes, Kossuth L. u. 16/a. szám alatti lakost, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét jelöli és kéri megválasztását Karcag Város Önkormányzatától.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 205/2003. (XI.23.) Kt. határozatát.

A Képviselőtestület jelen határozatát a Felügyelő Tanácsba jelöltek megválasztásának előkészítéséhez megküldi Dr.Nagy Mihálynak, a karcagi Kátai Gábor Kórház főigazgatójának.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Szabó András polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Dr.Nagy Mihály főigazgató
5. Richter Sándor ügyvezető
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

22/4. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a biztosító társaság kiválasztásáról kell dönten. A legjobb ajánlatot az Aegon biztosító társaság adta, éves szinten 1.739 ezer Ft a díj. Aki ezt a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

352/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

az Önkormányzat vagyonbiztosításához biztosító társaság kiválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosításával – az előzetes díjtájékoztatót figyelembe véve –

AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt-t
(székhelye: 1090 Budapest, Üllői út 1.)

bízta meg.

Éves biztosítási díj: 1.739.930 Ft, azaz: Egymillió-hétszázharminckilenc-ezer-kilencszázharminc forint.

Biztosítás időtartama: 2011. január 1-től – 2011. december 31. napjáig

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a biztosítási kötvény aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Dr.Falábúné Biztosítási Alkusz Kft.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

22/5. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, az Egészségügyi Kft. könyvvizsgálójának szerződése lejárt, az elmúlt ülésen megtörtént a pályázat kiírása. A felhívásra egy ajánlat érkezett, a korábbi könyvvizsgáló Fehér Andrásné nyújtott be ajánlatot.

Kéri a képviselőtestület tagjait, miután Fehérné a pályázati felhívásban közölt feltételeknek megfelel, javasolja megbízását 2014. május 31-ig.

Aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

353/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. egyszemélyi tulajdonosa (5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos u. 72.) a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII.19.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése alapján a könyvvizsgálói tevékenység ellátására pályázatot hirdetett.

A Képviselőtestület a beérkezett pályázatokat elbírálta és a társaság könyvvizsgálói feladatainak ellátásával határozott időtartamra, 2011. január 1. napjától 2014. május 31. napjáig

FEHÉRNÉ Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot
(székhelye: 5000 Szolnok, Markotányos u. 8., cégjegyzékszám: 16-09004168, könyvvizsgálói kamarai igazolás száma: 001133)

bízta meg.

Megbízás díja: 65.000 Ft/hó + ÁFA

A Képviselőtestület felhatalmazza Richter Sándor ügyvezető igazgatót a szerződés megkötésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fehérné Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. 5000 Szolnok, Markotányos u. 8.
5. Richter Sándor ügyvezető
6. Felügyelő Bizottság tagjai

22/6. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a korábbi ülésen döntöttek a konyhák zöldség-gyümölcs beszállítójáról.

Dr.Pénzes Tímea jegyző elmondja, a múltkori ülésen a Speedy kft-t bízta meg a testület a beszállítói feladatokkal a budapesti nagybani piaci árat figyelembe véve +- 10 % eltéréssel. A Kft. ügyvezetője már az első hetet követően jelezte, hogy a 10 %-ot nem tudja tovább vállalni. Amint látják, 20 %-os ajánlatot tett. Megkeresték a korábbi ajánlattevőket, Orosz Józsefnét és Nagy Kálmán képviselő úr javaslatára még egy kunhegyesi kereskedőt, Tamasi Istvánt. Ők is csak a 20 %-os feltétellel vállalják. Gyakorlatilag egyikük sem volt alkuképes. Egyikőjük sem akart alámenni, azt mondták, döntsön a képviselőtestület. Ezek alapján egy teljesen egyező három ajánlattal állnak szemben.

Szabó András polgármester azt javasolja, hogy így akkor a két kunhegyesi vállalkozó között döntsenek.

Dr.Prágerné Dr.Kádár Magdolna felveti, ha megfelelnek a feladatot és mind a kettő kunhegyesi vállalkozó megbízást kapna a beszállításra, azt elfogadhatónak tartja.

Szabó András polgármester a javaslatot kivitelezhetőnek tartja. Ennek alapján javasolja, hogy Tamasi István az óvodának szállítson, Orosz Józsefné pedig a bölcsődének és egy fél éves szerződést kössenek velük.

Aki ezt a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő kilenc tagja a javaslatot egyhangúlag, kilenc igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

354/2010. (XII.15.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő főzőkonyhák részére zöldség-gyümölcs beszállító kiválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő főzőkonyhák részére zöldség-gyümölcs beszállító kiválasztásáról a következők szerint dönt:

Bölcsőde részére

Szállító neve és székhelye:

OROSZ JÓZSEFNÉ egyéni vállalkozó
5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 18/a.

Szerződés időtartama:

2011. január 1-től 2011. június 30-ig.

Árképzés feltételei:

minden termék vonatkozásában a mindenkor érvényes budapesti nagybani piaci ár (termékenkénti és összességében + - 20 %-os tolerálható eltérés mellett)

Fizetési feltételek:

számlázást követő 12 napon belül átutalással

Óvodai Intézmény részére

Szállító neve és székhelye:

TAMASI ISTVÁN egyéni vállalkozó
5340 Kunhegyes, Nyár u. 1.

Szerződés időtartama:

2011. január 1-től 2011. június 30-ig.

Árképzés feltételei:

minden termék vonatkozásában a mindenkor érvényes budapesti nagybani piaci ár (termékenkénti és összességében + - 20 %-os tolerálható eltérés mellett)

Fizetési feltételek:

számlázást követő 12 napon belül átutalással

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szállítási szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző

3. Barta Ferenc aljegyző
4. Bíráló Bizottság tagjai
5. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
6. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Orosz Józsefné 5340 Kunhegyes, Wesselényi u. 18/a.
9. Tamasi István 5340 Kunhegyes, Nyár u. 1.
10. Speedy Kereskedelmi Bt. 5200 Törökszentmiklós, Hársfás u. 2/a.

Szabó András polgármester bejelenti, a képviselőtestület a nyilvános ülésre tervezett munkáját elvégezte, a továbbiakban zárt ülés megtartására kerül sor.

Megköszöni a megjelent meghívottak részvételét és a képviselőtestület nyilvános ülését 18 óra 15 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András
polgármester

Dr. Péntes Tímea
jegyző

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2010. december 15-én megtartott nyilvános
ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sorszám: 24.

RENDELETEK MUTATÓJA

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
25/2010.	A 2010. évi költségvetés módosítása	B 1
26/2010.	A pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások	L 1
27/2010.	A 2011. évi önkormányzati közüzemi ivóvíz- és csatornadíjak megállapítása	I 3

HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
329/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről	C 4
330/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójáról	D 4
331/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzata a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Kunhegyesi Szakmai Egységénél végrehajtandó létszámcsökkentésről	Z 1
332/2010.	a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. 2011 évi gazdálkodásához kapcsolódó kérdésekről	Z 1
333/2010.	a képviselőtestület 2011. év I. félévi munkaprogramjáról	A 19
334/2010.	a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározásáról	A 17

335/2010.	a Polgármesteri Hivatal 2010. évi belső ellenőrzési ütemtervének módosításáról	D 1
336/2010.	Kunhegyes város 2011 évi kulturális és sport rendezvényeinek tervéről	J 1
337/2010.	a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2011. évi munkatervének tudomásul vételéről	J 1
338/2010.	Kunhegyes város 2011 év I. félévi kulturális és sportrendezvényeinek költségvetés tervezetéről	J 1
339/2010.	a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című projekthez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátásáról	A 15
340/2010.	a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendezés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében I. ütem című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment feladatok ellátásáról	A 15
341/2010.	a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” elnevezésű, ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 számú program keretében történő „Hidra” szökőkút-szobor alkotása” tárgyában kiírt hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról, új eljárás kiírásáról	D 5
342/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzatának „Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatala folyamatos működéséhez szükséges papíráruk, irodaszerek és nyomtatványok szállítása” tárgyában kiírt pályázati eljárásban a beérkezett pályázat értékeléséről és az eljárás nyertesének megállapításáról	A 15
343/2010.	önkormányzati képviselő személyes érintettsége alapján döntésből való kizárásáról	A 14
344/2010.	a „munkásörbázis” üdülő ingatlan (3310 hrsz.) versenytárgyalása eredményhirdetéséről	D 7
345/2010.	az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP-5.1.1/G-2010-0001 azonosító jelű pályázat-hoz kapcsolódó vállalkozási szerződések módosításáról	A 15
346/2010.	az alapfokú művészetoktatás támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 18/2010. (IV.07.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról	A 15
347/2010.	a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása és az osztályfőnöki pótlékra jogosultak támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 13/2010. (III.19.) OKM rendelet alapján benyújtott pályázat jóváhagyásáról	A 15
348/2010.	a 17/2010. (III.30.) OKM rendelet 2. §-a szerinti felzárkóztató oktatás támogatására benyújtott pályázat jóváhagyására	A 15
349/2010.	az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében nyertes „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermék építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-	A 15

	4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat keretében a Projekt Dekor Kft-vel kötött, nyilvánosság biztosítása tárgyú megbízási szerződés I. számú módosításáról	
350/2010.	Kurucz István Norbert egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosításáról	D 7
351/2010.	a karcagi Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába tag delegálásáról	D 7
352/2010.	az Önkormányzat vagyonbiztosításához biztosító társaság kiválasztásáról	D 7
353/2010.	a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról	D 7
354/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő főzőkonyhák részére zöldség-gyümölcs beszállító kiválasztásáról	D 7