

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2010. június 22-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:

Csoma János, Dienes Attila, Emódi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István, Madarasi Imre, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselők.

Jelen vannak továbbá: Dr.Pénzes Tímea jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Répászky Gabriella törzskari csoportvezető, Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos, Bodó István főelőadó, Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető, Csöröginé Bodnár Erika adócsoport vezető, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és 3 fő érdeklődő

Szabó András polgármester köszönti az ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület nyilvános ülése határozatképes, azon tizenkettő önkormányzati képviselő jelen van. Távolmaradását jelezte Kun Istvánné, Szász Gábor pedig később fog érkezni.

A képviselőtestület nyilvános ülését 16 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e interpellációs kérdés, közérdekű bejelentés.

Dienes Attila észrevételezi, hogy a Kunhegyesi Híradó legfrissebb számában megjelent, hogy 2009-ben a strandfürdő nem volt ráfizetéses. A Vízmű Kft. beszámolójában viszont szerepel, idézi: „A strand üzemelése 2009 évben a számlák, dolgozói bérek, járulékok, egyéb költségek részletes kigyűjtése szerint nettó 16.970 ezer Ft-os költséget jelentett a Kft. részére, míg a bevételéből költségarányosan kiszámított 4.005 ezer Ft a Kft-re eső rész. Így a strand üzemeltetése 12.965 ezer Ft-tal csökkentette a Kft. eredményét.” Szerinte ez azt jelenti, hogy a strand veszteséges. Az más, hogy ki viseli a veszteségnek a terhét.

Szabó András polgármester válasza, ezt a kérdést már az elmúlt ülésen tisztázták, nem kíván ezzel a továbbiakban foglalkozni.

Szathmári Istvánné leelőször is azt szeretné kérni, hogy a jegyzőkönyv szó szerint készüljön el.

Másodsorban lakos kereste meg, akinek a viharok kapcsán kára keletkezett és nincs biztosítása a házában, kérdezi van-e mód valamiféle kárenyhítésre, valami költségvetésből elkülönített kárenyhítésre. Ez lenne az első észrevétele, hozzászólása.

A második pedig, némileg utána nézett annak, a Kakatban hogyan keletkeztek a síttek, ott hogyan nőtt ki a Kakatból. És olyan dolgokra bukkant, amit szeretne, ha egy ad-hoc bizottság létrejönne és ennek a kapcsán vizsgálat indulna, mert a vizsgálat során olyan dolgokra bukkant, ami pénzügyi és számviteli visszasságok is mutatkoztak és hogy biztos legyen a dolgában, mivel nem szakember. Azt szeretné kérni, hogy az ad-hoc bizottság jöjjön létre. Olyan bizottság, amely tartalmaz egy pénzügyi szakembert, Molnár János személyére gondolt. Az építésügyi hatóság részéről egy másik szakembert, Bakos Lászlóra gondolt, és szeretné, ha a Fidesz frakción kívüli bizottsági tagok lennének, épp ezért Dr. Horváth Lajos személyében, Dienes Attila és személyesen jó maga. Kéri a tisztelt képviselőtársait, hogy ezt gondolják meg.

Szabó András polgármester válaszában elmondja, a viharkár enyhítésének nyilván van lehetősége. Akkor éjszaka, amikor volt a vihar, már akkor akinek a háza tetejéről a hullámpalát levitte a vihar, segítettek. Folyamatosan dolgoztak a tűzoltók és a közalapítvány munkatársai az útról a kidőlt, nagy fákat, így a Gyepszél úton, Széchenyi úton, vagy a Hajnal utcán, ahol vezetőkeket is megrongált a szél. Mindenki tette a dolgát és amennyiben lehetett még akkor éjszaka az emberek dolgoztak és segítettek. Természetesen a kárenyhítést ki hogyan, meddig gondolja, nem egyszerű dolog. A legrászorultabbaknak tudnak segíteni.

A másik kérdésével, az ad-hoc bizottság felállításával kapcsolatban elmondja, adják meg a lehetőséget a többieknek is, hogy javaslatot tegyenek, mert úgy gondolja, hogy így nem teljesen fer. Az, hogy kizárják a Fidesz frakciót, hogy ne vegyen részt benne, de a képviselő asszony igen. Ez így nem megy. Lehet egy ad-hoc bizottság, de a következő ülésig kéri a javaslatokat, és akkor utána összeállítják a bizottságot.

Szathmári Istvánné bocsánatot kér és elmondja, ezért kérte azt, hogy a Fidesz frakción kívüliek legyenek a tagok, mivel Fidesz frakció tagja érintett a dologban.

Szabó András polgármester véleménye, ilyen a világon nincsen, bárhol, akár az országgyűlésben is létrehozhatnak egy bizottságot, minden pártból vannak benne, így nem lehet kizárni.

Dienes Attila azt javasolja, akkor válasszon még egy tagot a Fidesz frakció és ne kelljen még egy hónapot várni.

Szabó András polgármester véleménye, nem teljesen így működik egy önkormányzat, hogy most kitalálnak valamit, és már rögtön szavazzanak is. Ehhez idő kell, hogy mindenki át tudja gondolni és adjon javaslatot, majd azt a képviselőtestület elé terjeszti és megszavazza, hogyan legyen a bizottság.

Dr.Pénzes Tímea jegyző jelzi, Bakos László egyébként sem lehet tagja a bizottságnak, mivel jelezte felé, hogy június 30-ával áthelyezéssel visszamegy Tiszabőre. Számára az sem tisztázott az elhangzottakból, hogy az önkormányzatot érintő a dolog, vagy egyáltalán milyen tárgykörű lenne. Ha pl. a közalapítványt érinti a dolog, akkor teljesen más a felállítás.

A szószerinti jegyzőkönyvvel kapcsolatban reflektál, van egy szervezeti és működési szabályzat, amely előírja a jegyzőkönyv készítésének szabályait. Nem írja elő a szó szerinti jegyzőkönyvezést, de úgy gondolja nem kellene addig eljutni, hogy akár a gesztusokat is le kelljen jegyezni. Megkérdezi, hogy ebből valami probléma volt.

Szathmári Istvánné válasza, hogy igen, maradt ki mondat. Az ad-hoc bizottságra visszatérve elmondja, részéről ez egy gesztus jelleggel bír a javaslat. Ha nem, akkor más módja is van a dolognak. Úgy gondolta, adják meg a lehetőséget mindenkinek, hogy kiderüljön házon belül, hogy valóban az észrevételei úgy vannak-e, ahogy ezt látja nem szakember szemmel. De ha nem, hát nem. Akkor köszöni szépen, ennyi volt.

Szabó András polgármester válasza, elutasítva nincsenek, de a mai ülésen erről határozni nem tudnak.

Szathmári Istvánné visszatérve a kárenyhítésre megkérdezi, mi ennek a módja, esetleg a kárt szenvedett jöjjön be, kit keressen.

Szabó András polgármester válasza, a közalapítvány és a tűzoltóság munkatársai házsámra pontosan tudják, hol van gond. Kérdezi – melyik területen van gond.

Szathmári Istvánné úgy gondolja, félreértették egymást. Arról van szó, ennek a családnak olyan kára keletkezett, hogy beszakadt a tető, nincs biztosítás a házon. Nem tudják helyreállítani. Van-e erre mód, kap-e a város erre külön elkülönítve olyan anyagi forrást, amiből ezt tudja finanszírozni.

Szabó András polgármester válasza, külön pénzt erre az önkormányzat nem kap, csak az önkormányzati tulajdonban esett kárra lehet pályázni, amelynek előterjesztése a mai testületi anyagban szerepel. De kötelességük segíteni az arra rászorulóknak, azonban erre külön forrás nem lesz.

Szathmári Istvánnénak még lenne egy észrevétele. Megint kaptak egy jó néhány napi-rendi pontot. Úgy gondolja, amikor előre tervezett a testületi ülés, kapják már meg időben, ne úgy legyen idetéve elébük. Mert érdemben hogyan lehet dönteni dolgokról. Akkor, amikor van egy rendkívüli ülés, mert be kell adni a pályázatot, mert indokolt, még akkor sem elfogadható teljesen részéről, de hogy egy ilyen, előre tervezett rendes testületi ülésre az anyagot most kapják meg, ezt nem tudja elfogadni.

Szabó András polgármester válasza, az az anyag, amit most kapott meg, az nem volt előre betervezve. Nem a munkatársai tehetnek róla, hogy csak most készült el. Későn jön meg az árajánlat. Nyilván igaza van, ezt jó lenne, ha mindenki az ülés előtt legalább egy héttel megkapná, de ez a nagy pályázati dömping, amiben most benne vannak, ehhez rengeteg olyan dokumentációt kell produkálni, hogy becsúsznak ilyen dolgok.

Szathmári Istvánné visszaidézi a polgármester szavait, hogy hirtelen nem lehet döntéseket hozni.

Szabó András polgármester véleménye, ez egészen más, mivel itt már elő van készítve az előterjesztés és más, amit egy képviselő szóban terjeszt elő az ülésen. Tizennégy képviselő van, és nekik is át kell gondolni a javaslatot, amit a képviselő asszony tett.

Ennek kapcsán javasolja a képviselőtestületnek, hogy Szathmári Istvánné képviselő indítványára a következő képviselőtestületi ülésre állítsák össze az ad-hoc bizottságot.

Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

129/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

javaslat kidolgozása ad-hoc bizottság létrehozására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Szathmári Istvánné önkormányzati képviselő szóbeli indítványára – mely szerint „a Kakatból kinőtt sitt” körülményeinek tisztázására az önkormányzat ad-hoc bizottságot hozzon létre – megbízza a Polgármestert, hogy a bizottság megalakítására, személyi összetételére vonatkozóan javaslatot terjesszen elő a soron következő testületi ülésre.

Határidő: 2010. július 6.

Felelős: Szabó András polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szathmári Istvánné önkormányzati képviselő
5. Képviselőtestület tagjai

Szabó András polgármester miután további interpellációs kérdés, közérdekű bejelentés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a felvetődött kérdésekre adott válaszadást fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a válaszadást egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés „Kunhegyes Város Egészségügyi és Szociális Szolgálatáért” díj alapításáról és adományozásáról szóló 28/2003. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester bevezetőjében elmondja, az elmúlt testületi ülésen a képviselőtestület tagjai részéről felvetődött, hogy két díjat adományozhassanak évente. Ugyanis két személyt javasoltak a díjra, meglátása szerint mindkét személy megérdemli a díjat, ehhez viszont módosítani kell az önkormányzati rendeletet. Az előterjesztésben vastag betűvel van kiszedve a módosítás, hogy évente legfeljebb kettő adományozható.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal – minősített többséggel - elfogadja és megalkotja

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
14/2010. (VI.22.)
önkormányzati r e n d e l e t é t**

**a „Kunhegyes Város Egészségügyi és Szociális Szolgálatáért”Díj alapításáról
és adományozásáról
(módosításai egységes szerkezetben)**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló 4/2003. (II.14.) önkormányzati rendelete kapcsán tett szakmai javaslatról**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szolnoki Kirendeltségének Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztálya felülvizsgálta a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletet. A felülvizsgálat

megállapításait figyelembe véve módosítani kell a rendeletet. Aljegyző úr ennek alapján elkészítette a rendelet tervezetét.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetét fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal – minősített többséggel - elfogadja és megalkotja

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
15/2010. (VI.23.)**

önkormányzati r e n d e l e t

**a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló 4/2003. (II.14.) önkormányzati
rendelet módosítására**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

HARMADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a köztisztaságról, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a szervezett köztisztasági közszolgáltatásokról szóló 35/2004. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés képviselői indítványra lett megszerkesztve, kiszámolva, hogy mibe kerülne ez az önkormányzatnak, ha a javaslat szerint végeznék munkájukat. Kiszámolták, több mint 16 millió forint évente, erre a költségvetés nem ad lehetőséget.

Szathmári Istvánné véleménye, hogy ez a 16 millió forint elég relatív dolog. Látja, hogy tanulmányterv készült, de ő másként számolta a dolgokat. 70 év feletti személyek száma 981 Kunhegyes városában, amelyből egyedülálló személy 562 fő. Tehát az 562 fő egyedül élő. A rendelet-módosítás arról szól, hogy 70 év feletti egyedülálló személy esetén alanyi jogon, ha a jövedelme nem haladja meg az 57 ezer Ft-ot. Akkor magyarul van 419 olyan személy, aki nem egyedül él. Most ez a 419 személyről nem tudni, hogy hány olyan 70 év feletti van, akinek a jövedelme az élet-, vagy a házastársával együtt meghaladja a 114 ezer forintot. Mivel a 419 70 év feletti személy lehet, hogy párban élnek. Azt nem lehet tudni, hogyan alakul ez az arány. Tehát ha 419 személynek, mindenkinek 65 év alatt van a párja, akkor megállja a helyét a 981. De ha a 419 személyből 70 éves feletti személyből társa, élettársa vagy házastársa 65 év feletti, akkor nem beszélnek csak 209 személyről.

A másik dolog pedig, mivel a párban élők, tehát a 70 év feletti magánszemély, akinek az élet- vagy házastársa a 65 évet betöltötte az ő jövedelmük nem haladja meg a 114 ezer forintot. Kérdezi, hogy a 981 főből mennyi az a személy, aki egyedül él, a jövedelme az 57

ezer forintot nem haladja meg, vagy mennyi az a személy, aki párban él és a kettejük jövedelme a 114 ezer forintot nem haladja meg.

Úgy gondolja, hogy nem teljesen van ez a dolog átgondolva, egy kicsit csalóka, megtévesztő a 16 millió forint.

Szabó András polgármester a képviselő asszonytól megkérdezi, neki mennyi jött ki.

Szathmári Istvánné válasza, leoptimalisabb esetben, ha a 981 fő 70 év feletti embert veszik figyelembe egyedül élőként, akkor 16 millió 578 ezer Ft. De ha bekalkulálják azt, hogy párban is élnek és az 50 % még be sincs kalkulálva, maximum 13 millió forint az a pénz. Ez semmi esete sem, de majd a következő előterjesztésnél ki is fog bújni a szög a zsákból, hogy valójában akkor .. Ez így véleménye szerint, ezt még egyszer át kellene számolni és nem gondolná, hogy ez így 981 x 16.900 Ft ez így megállja a helyét.

Szabó András polgármester úgy gondolja, a két számítás között nincs nagy eltérés, 16, illetve 13 millió forint.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, hogy ez a maximális összeg. A létszámadat a 981 fő a BM nyilvántartása alapján készült. A 981 fő az, akinek külön lakcíme van. Kérdezi, hogy aki együtt él és mindenféle kritériumnak megfelel, akkor melyik ingatlana után nem részesülhet a mentességből.

Szathmári Istvánné megjegyzi, az előterjesztésben az van, településünkön az állandó lakcímmel rendelkező 70 évet betöltött személyek száma 981 fő, melyből egyedülálló 562. Akkor 419 ember párban él és nem biztos, hogy jogosult arra, hogy ő most igénybe vegye az 50 %-os kedvezményt.

Dr.Pénzes Tímea jegyző ezzel egyetért, de megállapítja, hogy a 114 ezer Ft azért elég nagy határ egy nyugdíjas házaspár esetében, 114 ezer Ft nyugdíjnál kevesebbel rendelkeznek. Neki az a tapasztalata, de cáfolja meg a képviselő asszony, kevés az a nyugdíjas, akik 115 ezer Ft nyugdíjból élnek. Azt írta a képviselő asszony indítványában, hogy az egy főre jutó jövedelem mindenkori nyugdíj minimum kétszeresének összegét nem haladja meg.

Szathmári Istvánné szerint itt valami sántít. Másik dolog pedig mivel lehetne másként enyhíteni a szemétszállítás dolgon. A kuka méretében, vagy pedig a Remondisz-szal olyan szerződése van a városnak, hogy biztosítania kellene a kukát. Ez ugye nem történt meg, mert ez tetemes költsége lenne a Remondisz-nak. Mindenkinek saját kukája van, meg kellett venni az alapítványtól. A Remondisz nem adott semmit, mindenkinek ott volt a saját kukája. Akkor meg volt hirdetve, kedvezményesen lehetett venni kukát.

Emódi Imre kifejti, ez akkor volt, amikor még az önkormányzat végezte a szemétszállítást, akkor 1100 Ft-ért lehetett vásárolni az alapítványnál kukát. Amikor a Remondisz átvette a szemétszállítást és akinek kellett kuka, annak hozott.

Szathmári Istvánné okfejtésével arra akart kilyukadni, ha a Remondisz-nak kellene biztosítani a kukát, az neki tetemes költséggel bírna. Ha ettől a költségtől eltekintenek, és lehetne a vonalkód leolvasós rendszert beállítani helyette.

Szabó András polgármester válasza, nyitott kapukat dönget, mert 42 polgármester is nem ölbe tett kézzel tárgyal a Remondisszal. Tavaly is kevesebb volt a szemétszállítás díja,

mint azelőtt. Nem egyedül egy polgármester harcol, és úgy gondolja, nagyobb súlya van annak, hogy 42 polgármester próbálja ezt a kérdést megoldani. Nincs megoldva rendesen, nem új dolog a chip-rendszer sem. Már arról is volt szó a polgármesterekkel folytatott tárgyalásokon, hogy új szolgáltatót fogadnak, aki valóban szolgált. Egy kicsit azért javult a szolgáltatás, de még nagyon messze vannak az ideálistól, legalább is az olyan példától, ahol jobban megy ez. Az új szolgáltatónak viszont ki kellene fizetni kamatával együtt azt a 200 millió forintot, amit letett a Remondisz, hogy a tiszafüredi szeméttlerakó megvalósuljon az EU-s szabvány szerint. A polgármesterek között van már olyan is, aki azóta államtitkár lett, Mezőkövesd polgármestere, eddig is nagyon keményen harcolt, Mezőkövesd a legnagyobb város a konzorciumban.. Ő maga is mellette áll és reméli, hogy fog változni. Sajnos a lakosság itt van, jönnek a problémákkal, és nem tudnak részükre megnyugtató választ adni.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, döntésre kéri fel a képviselőtestület tagjait. Amit Szathmáriné képviselő asszony elmondott, az is 13 millió forint, annyi sincs az önkormányzatnak, 16 millió sincs, aki elfogadja azt a javaslatot, hogy ne legyen rendelet módosítás, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja az elhangzott javaslatot kilenc igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

130/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság rendelet-módosítási javaslatáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottságnak önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett javaslatát megtárgyalta és Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének a köztisztaságról, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a szervezett köztisztasági közszolgáltatásokról szóló 35/2004. (VII.16.) rendelete módosítására vonatkozó, a 64/2010. (II.09.) SZEB határozattal történő kezdeményezést

nem támogatja.

Erről értesülnek:

1. Szathmári Istvánné a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság elnöke
2. Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság tagja
3. Szabó András polgármester
4. Dr.Pénzes Tímea jegyző
5. Barta Ferenc aljegyző
6. Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2004. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, ugyancsak képviselői indítvány érkezett a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztésben megtalálják képviselőtársai a felmérési anyagot, és ez sem kerül kevés pénzbe. Nagyon jó volna, ha az idősebbeknek egyáltalán nem kellene fizetni, de nem tehetik meg, hisz belekerültek abba az adósságspirálba, hogy 2006-ban 632 millió volt az önkormányzat hiánya. Attól függetlenül, hogy a működési kiadásukat sikerült 300 millióról 125 millióra csökkenteni. Állandóan azon törik a fejüket, hogyan lehetne takarékosabban gazdálkodni úgy az intézményeknél, a város tulajdonában lévő gazdálkodó egységeknél.

Dienes Attila véleménye az, az nagyon szép, amit a polgármester elmondott, hogy szorosan kell gazdálkodni, embereket kell elküldeni most is az iskolából, de ugyanakkor 500 millió forintból megépül egy tornacsarnok. Évente legalább 13 millió forintot dob ki az önkormányzat a strandra és még sorolhatná tovább. Tehát a picikre mindig az a válasz, jaj, ezt nem szabad, miközben két kézzel szórják a pénzt.

Szabó András polgármester a megjegyzést visszautasítja, Dienes Attila mindhárom megjegyzését, ezt az utolsót is. Azt is, hogy a tornacsarnokra szórja a pénzt. A kettőt össze sem lehet keverni. Az egyik a működésről szól, a másik a beruházásról. A két pénz az ennyire nem függ össze.

Dienes Attila szerint annál is inkább, mivel a tornaterem rezsijét majd fizetni kell.

Szabó András polgármester azt mondja, az sem igaz, hogy a strand az önkormányzatnak egy fillérjébe is került, a Vízmű Kft. és a Közalapítvány gondozásában van.

Dienes Attila kérdezi, az a két cég is az önkormányzaté, akkor hogy van ez. Nem volt fizetésemelés nekik, nem volt fejlesztés, vagy legalább is nem annyi, mint lehetett volna. Azért, mert a 13 millió Ft hiányzik a költségvetésükből, mert a strand elvitte.

Szabó András polgármester válaszában elmondja, Tiszafüreden a strandot a Tisza-víz Kft. működteti. 70 millió Ft a vesztesége.

Dienes Attila véleménye, a veszteség veszteség akkor is, ha kicsi, ha nagy. Akkor, amikor nem engedik el az öregeknek az adót, és közben elmegy a pénz másra. Szerinte ez így van.

Szabó András polgármester ezzel a véleménnyel nem ért egyet.

Szathmári Istvánnénak ehhez az előterjesztéshez is van hozzáfűzni valója. A 2. és 4. pont törlését szeretne volna kérni. Ez azt jelentette volna, hogy a külterületen lévő földrészleten lévő lakás céljára szolgáló építmények ugyanúgy fizetnének kommunális adót. A kommunális adó arra szolgál, hogy a köz javára fordítva a közvilágítás, orvosi rendelő vagy bármilyen

szolgáltatás és úgy gondolja, hogy a külterületen élők ugyanúgy igénybe veszik ezeket a szolgáltatásokat. A 4. pont pedig az adóalanyra vonatkozik, a családjában együtt élő közeli hozzátartozók havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum legkisebb összegének 80 %-át. Nem látja itt a kimutatásban, hogy ez mennyi bevétel forrás lenne. Tehát a 3. pont, amit módosítani szeretett volna, az jövedelemtől függetlenül lehetett igénybe venni a 70 év feletti idős emberek és teljesen a bizottsága javaslata jövedelemfüggő volt. Úgy gondolja ez a kimutatás, ami ki van hozva hány millió forint, és van itt egy 2009-es, 2010-es kimutatás az az összeg hány főből adódott – kérdezi. Abban voltak a 4. pontban szereplők is. Mert ha csak a 70 év feletti emberekre vonatkozik, az 324 fő volt 2009-ben, 2010-ben pedig 307 fő. Tehát itt 981 főről nem beszélhetnek, ott is csak az egyedül élőkről, a párban élőknel 50 %-os volt az enyhítési javaslat. Itt is azt gondolja, hogy nem minden tekintetben állja meg a helyét ez a számítás.

Szabó András polgármester meglátása, kellene egy ilyen ember ide a városházára.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, számítása szerint a maximális kiesés mértéke ennyi lehet. Sem többet, sem kevesebbet nem írt. Rendelkezésre bocsátotta a 2009-ben, 2010-ben elengedett kommunális adó összegeket. Ez azt jelenti, hogy vannak a városban – nem is kevesen – akik a képviselő asszony által beállított 114 ezer forintnál jóval kevesebb pénzből élnek és igénybe is veszik ezt a lehetőséget, és az önkormányzat biztosítja ezt. Úgy gondolja, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet kellőképpen szociálisan méltányos és biztosítja is azt a lehetőséget, hogy ezzel a 70 év feletti, alacsony jövedelmű emberek éljenek. Ez a saját véleménye, de úgy gondolja, hogy ezt alá is támasztotta.

Szathmári Istvánné kijelenti, neki pedig az a véleménye, hogy ez közel sem ennyi, ami a költségvetést terhelné. Vagy egy újabb számítást kér, de úgy gondolja, hogy ez teljesen felesleges. Akkor itt ki kellett volna azt is hozni, hogy a tanyákon élők által befizetett kommunális adó mennyi kb. Nem kötözködni akar, de ha minden tekintetben pontos kimutatást, számításokat akarnak, akkor az általában tól-ig intervallumban van. Ez a maximális dolog, ez egy kicsit megtévesztő dolog, mert hú, mekkora összeg. És a valóságban lehet, hogy a negyede nem lenne. A legoptimálisabb a minimálisat és a maximálisat is ilyenkor tekintetbe kellene venni.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megjegyzi, sajnos nincs arra vonatkozóan információ, hogy mennyi a jövedelme a tanyákon élőknek, ez személyiségi jogi akadályokba ütközik. Másik dolog, a külterületi ingatlanokon is élhetnek 70 év feletti, vagy a rendeletben kiszabott feltételeknek megfelelő emberek.

Szabó András polgármester miután további észrevétel, hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot, miszerint rendelet módosítás ne legyen – elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében elfogadja a következő határozatával:

131/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság rendelet-módosítási javaslatáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottságnak önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett javaslatát megtárgyalta és Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2004. (VII.16.) rendelete módosítására vonatkozó, a 65/2010. (II.09.) SZEB határozattal történő kezdeményezést

nem támogatja.

Erről értesülnek:

1. Szathmári Istvánné a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság elnöke
2. Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság tagja
3. Szabó András polgármester
4. Dr.Pénzes Tímea jegyző
5. Barta Ferenc aljegyző
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Csöröginé Bodnár Erika adócsoport-vezető

Szathmári Istvánné megjegyzi, ezt a kérdést, fordítva kellett volna feltenni, hogy ki ért vele egyet és ki nem.

Szabó András polgármester nem veszi jónéven, hogy a képviselő asszony mindig kioktatja, de úgy gondolja ebben az esetben nem követett el hibát. Bár kérdésfeltevésben meg sem közelíti a képviselő asszonyt.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestülete munkatervének megállapítására a 2010. július 01. -2010. szeptember 30-ig terjedő időszakra

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, korábban úgy volt, hogy a nyáron nem igen tartanak ülést, de pályázatok és egyéb dolgok miatt be kellett, hogy ütemezzék. Még így is lesz, ami nincs beütemezve, de muszáj lesz dönteni róla.

Dr.Horváth Lajos megkérdezi, a július 6-ai ülést is pályázat miatt kell tartani.

Szabó András polgármester válasza, többek között pályázat miatt is, és közbeszerzés miatt, ami a tornatermes és park 2 pályázatot érinti. Ha a számításaik beválnak, augusztus-szeptemberben kezdhetik ezt a munkát is. Még vannak elbírálásra váró pályázataik az önkormányzatnak, így az Árpád krt. és Gyepszél út felújítása LHH-s pályázat. Munkahelyteremtés esetében a fűrészüzem létrehozása már pozitív elbírálást nyert, csak mivel az NFÜ élén személyi változások vannak, nincs aki aláírja a döntést. Pedig nagyon fontos lenne, mivel a vállalkozónak Svédországban van piaca és nem tudja szállítani, amit kellene, mert a kunhegyesi üzem is be lett állítva. Már egy féléves a csúszás. Miután más kérdés, véleményem nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

132/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a képviselőtestület 2010. július 1 – 2010. szeptember 30. közötti időszakra vonatkozó munkaprogramjáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – a helyi önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.28.) rendelete 6. §-ában foglalt feladat- és hatáskörében eljárva 2010. július 1 – 2010. szeptember 30. közötti időszakra vonatkozó munkatervét a következők szerint állítja össze:

1.)Időpont: 2010. július 6. (kedd) 15 óra
Helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a „Szabadság tér revitalizációja 2. című, ÉAOP 5.1.1/E-09-2009 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok” tárgyában kiírt feltételes, egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
2. Előterjesztés a „Szabadság tér revitalizációja 2. című, ÉAOP 5.1.1/E-09-2009 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódóan szobor megalkotása” tárgyában kiírt feltételes, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
3. Előterjesztés a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban című ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok” tárgyában feltételes, egyszerű közbeszerzési eljárás kiírásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester

4. Előterjesztés a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban című ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódóan szobor megalkotása” tárgyában feltételes, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás kiírásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
5. Előterjesztés a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódóan kiírt közbeszerzési eljárások lebonyolítására szakértő megbízásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
6. Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervének módosítására (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
7. Előterjesztés a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című, ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó projektmenedzser kiválasztásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
8. Javaslat időszerű feladatok ellátására (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester

Zárt ülés napirendi javaslata:

1. Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására (írásbeli)
Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző

2.)Időpont: 2010. augusztus 10. (kedd) 15 óra
Helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Indítvány a Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására (írásbeli)
Előterjesztő: Dr.Pénzes Tímea jegyző
2. Javaslat időszerű feladatok megoldására (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester

Zárt ülés napirendi javaslata:

1. Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására (írásbeli)
Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző

3.)Időpont: 2010. szeptember 14. (kedd) 15 óra
Helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.15.) rendelet módosítására (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
2. Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
3. Beszámoló Kunhegyes Város Önkormányzata 2007-2010. időszakra szóló programjának teljesítéséről (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester
4. Javaslat időszerű feladatok megoldására (írásbeli)
Előterjesztő: Szabó András polgármester

Zárt ülés napirendi javaslata:

1. Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására (írásbeli)
Előterjesztő: Barta Ferenc aljegyző
-

A munkatervben szereplő napirendek előterjesztéseinek leadási határideje:

- a képviselőtestületi ülést megelőző 10. nap
- bizottság által előzetesen véleményezendő előterjesztések esetében a bizottsági ülést megelőző 5. nap.

A képviselőtestület munkaprogramjában szereplő időpontoktól csak rendkívül indokolt esetben lehet eltérni, a napirendi pontok kiegészítését az aktuális tennivalókhöz mérten a témafelelősök bevonásával kell megtenni.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Képviselőtestület tagjai
5. Szabó István, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola és Óvoda igazgatója
6. Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője
7. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
8. Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői

9. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
10. Szarka Tünde a Szakszervezeti Érdekegyeztető Tanács elnöke
11. Önkormányzati munkabizottságok külső tagjai
12. Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője
13. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma elnöke
14. Richter Sándor a JNSZ Megyei Egészségügyi Szolgáltató KHT. ügyvezetője

HATODIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat időszerű feladatok megoldására

(írásban csatolva)

6/1. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a kistérségben közösen pályáztak az Öregek Napközi Otthona új épületben történő elhelyezésére. A jelenlegi épület, ahol az intézmény működik csak ideiglenes működési engedélyt kapott. Az új épület a Dózsa u. 14. szám alatt lenne, a jelenlegi épületet le kell bontani, a bontáshoz a villanyt ki kell kapcsolni, erre vonatkozóan kértek be árajánlatot.

A három árajánlat közül Csurgó László villanyszerelő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Szathmári Istvánné megkérdezi, hogy ez pontosan melyik intézménye az önkormányzatnak, ami lebontásra kerül.

Szabó András polgármester válasza, volt kisegítő iskola.

Szathmári Istvánné kérdezi, mivel közös a pályázat a kistérséggel, akkor az kinek a tulajdona lesz. Ez számára nem teljesen világos.

Szabó András polgármester megkéri Répászky Gabriellát, a képviselő asszonyt tájékoztassa a pályázat részleteiről.

Répászky Gabriella elmondja, három település: Tiszafüred, Abádszalók, Kunhegyes közösen pályázott, a pályázó a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása. A Dózsa út 14.-ben egy teljesen új épület épülne, ahová a jelenleg Kossuth u. 56.-ban működő Öregek Napközi Otthonát át lehetne telepíteni.

Nagy Kálmán megkérdezi, ez már nyertes pályázat.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, támogatási szerződéskötés előtt áll.

Dr.Horváth Lajos megkérdezi, a jelenlegi épülettel, ahol az intézmény most működik, mi lesz.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, az intézmény működési engedélye veszélyben van, jelenleg csak ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik. Maga az épület állaga olyan, hogy ott tovább nem fog tudni működni az intézmény.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy Csurgó László ajánlatát fogadják el. Aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

133/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes, Dózsa György utca 14. szám alatti iskolaépület bontását megelőző villanyszerelési munkák elvégzéséhez kivitelező kiválasztásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

megbízta

Csurgó László villanyszerelőt
(székhelye: 5310 Kisújszállás, Kígyó utca 46/a.)

„A Kunhegyes, Dózsa György utca 14. szám alatti iskolaépület bontását megelőző villanyszerelői munkák elvégzésével”.

Bruttó megbízási díj: 198.140 Ft, azaz: Egyszázkilencvennyolcezer-egyszáznegyven forint.

Kunhegyes Város Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Andrási Tibor 5331 Kenderes, Kossuth Lajos u. 40.
5. „KUN-VILL-SZER” 2003 Kft. 5310 Kisújszállás, Határ u. 16.
6. Csurgó László villanyszerelő 5310 Kisújszállás, Kígyó utca 46/A.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
10. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője

6/2. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Kiskakat utca 29. szám alatti belvizes ingatlan tulajdonjogának felajánlása történt meg, amelynek elfogadásáról kell dönteni. Az ingatlan tulajdonosa Kiss Györgyné. Kérdezi, van-e kérdés, vélemény.

Miután hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

134/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes, Kiskakat u. 29. szám alatti ingatlan tulajdonjogának elfogadása tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyesi 289 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Kunhegyes, Kiskakat utca 29. szám alatt található, 368 m² nagyságú ingatlant Kiss Györgyné (személyi száma: 2 660731 3599, anyja neve: Házi Mária, születési helye: Szolnok, születési ideje: 1966. 07.31.) 5340 Kunhegyes, Feketehegy utca 51. szám alatti lakos kizárólagos tulajdonát képező ingatlan tulajdonjogának Kunhegyes Város Önkormányzatára történő, ellenérték nélküli ingatlan felajánlását

elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert az ingatlanfelajánlás elfogadásáról szóló szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. Kiss Györgyné 5340 Kunhegyes, Feketehegy u. 51., tulajdonos
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodás csoportvezető

6/3. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, az önkormányzat a Kálvin u. 9. szám alatti társasháznak egy lakást szeretett volna megvásárolni. Elég sok probléma merült fel, nem vállalhatja a képviselőtestület, hogy ilyen rizikós dologba belemenjen, ezért a lakás vásárlására irányuló döntés visszavonásáról kell szavazni.

Szathmári Istvánné felveti, van egy rész az utolsó oldalon a szerződésben: „Az eladó külön nyilatkozatban köteles a vételár második részlete átutalása igazolásával egyidőben hoz-

zárulni ahhoz, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a tulajdoni hányadnak megfelelő társasházi lakás, mint önálló ingatlan tekintetében az eladó kft. tulajdonjoga törlésre kerüljön, s a vevő önkormányzat tulajdonjoga vétel jogcímén bejegyzést nyerjék.” Kérdezi, akkor ez most egy társasház.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, nem társasház. Ráadásul a tulajdonjog bejegyzését megelőzően az Apeh végrehajtási jogot jegyzett be az ingatlanra. Ezért széljegyre sem tud az önkormányzat kerülni.

Szathmári Istvánné azt látja, hogy oda az van írva, jelzálogjog bejegyzés 30 millió Ft a takarékszövetkezetnek és ez január 27-én történt meg és az önkormányzat tulajdonjog bejegyzés iránti kérelmét széljegyre bejegyezték február 2-án. Akkor most széljegyen van – kérdezi.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, nem lehetnek széljegyen, mert amikor beküldték a kérelmet, akkor már az Apeh végrehajtási joga rajta volt. Egy korábbi eljárás eredményeképpen, amiről az eladó elfelejtette tájékoztatni az önkormányzatot.

Dienes Attila megkérdezi, akkor ez azt is jelentheti, hogy elárverezik ezt a házat.

Szabó András polgármester válasza, ez még nem biztos, mert ha tud törleszteni, akkor nem. Az Apeh-kal is meg lehet egyezni részletfizetésre, stb. Nem hivatalosan, de azt hallotta, hogy panziót akar belőle csinálni. Idáig egyetlen lakást sem tudott eladni.

Szathmári Istvánné megerősítést kér, hogy akkor nincs széljegyen az önkormányzat. Az önkormányzat tulajdonjog iránti kérelmét széljegyként bejegyezték február 2-án – olvassa. Akkor ez nem történt meg.

Dr.Horváth Lajos úgy látja a tulajdoni lapon, hogy széljegyként csak fel van tüntetve. Igaz az 3 nappal későbbi, mint ahogy bejegyezték a végrehajtási jogot.

Dr.PénzesTímea jegyző válasza, ott van az önkormányzat széljegyen, de az Apeh végrehajtási joga van rajta az ingatlanon – ez a gond.

Dr.Horváth Lajos megerősíti, az a gond, hogy az önkormányzat kérelme érkezett be legkésőbb. Minden más, a jelzálogjog, a végrehajtási jog már nemcsak széljegyként, hanem bejegyzésre is kerültek, ha pár nappal korábban is.

Szathmári Istvánné úgy látja, fedésben voltak a dolgok Ha február 2-án bejegyezték, de január 29-i az Apeh bejegyzés.

Dr.Horváth Lajos abban látja a gondot, hogy az Apeh-nak hamarabb van a bejegyzése. A Földhivatalnál az érkezési sorrend nagyon számít. Ha egy napon belül történik az érkezetés, számít, hogy postán, vagy személyesen érkezett. Ki van adva, a postán érkezett kérelem az előbbi. Hamarabb érkezett a végrehajtási jog iránti kérelem. Innentől kezdve, hogy mi lesz, árverés, vagy mi, nem lehet tudni. Addig, amíg ezek a terhek ott vannak, addig a társasház alakításának is jogi akadály van.

Szathmári Istvánnénak ezen apropóból jut eszébe a tiszteletes úr valamelyik vasárnapi prédikációja, hogy régen a becsület egy kézfogásból állt. Megváltozott a világ.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megkérdezi, ez esetben mire gondolt a képviselő asszony.

Szathmári Istvánné válasza, megváltozott a világ, hogy a törvény ennyire csűrhető, csavarható.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megjegyzése, akkor talán az eladónak kellett volna szólnia, hogy az Apeh-nál eljárás folyik ellene, aminek ilyen következménye lehet.

Szathmári Istvánné válasza, nem gondolt semmire, azt kéri a jegyzőtől, hogy ne támadjon, mert nincs semmi hátsó gondolata.

Dr.Pénzes Tímea jegyző elmondja, azt firtatja a képviselő asszony, hogy most széljegyen van az önkormányzat, nincs széljegyen, miért nem került bejegyzésre. Úgy gondolja, ez azért annál bonyolultabb. De úgy gondolja, az eladónak kötelessége lett volna jeleznie azt, hogy az Apeh-nál végrehajtási eljárás van ellene folyamatban.

Csoma János olvasatában nem annyira túl bonyolult ez a helyzet, mert ha az Apeh dolog rendeződne, gyakorlatilag a Takarékszövetkezet kiadta a nyilatkozatot, hogy erre a lakrésze felszabadítaná a bejegyzését. Valószínű, hogy az Apeh inkasszó problémát jelent és emiatt érdemes ezen elgondolkodni.

Szabó András polgármester miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek.

Aki egyetért azzal, hogy vonják vissza a döntésüket a társasházi lakás megvásárlása ügyében, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

135/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes, Kálvin u. 9. szám alatti társasházban lakás megvásárlására irányuló döntés visszavonásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

a Kunhegyes, Kálvin utca 9. szám alatti ingatlanban található 1. sz. lakás megvásárlásától a mai nappal eláll.

Kunhegyes Város Önkormányzata felhatalmazza Szabó András polgármestert az ingatlan tulajdoni lapján szereplő széljegy törléséhez szükséges dokumentumok aláírására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezen határozat elfogadásával egyidejűleg visszavonja a 322/2009. (XII.14.) Kt. határozatát.

Indokolás:

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 322/2009. (XII.14.) Kt. határozatában döntött a Kunhegyes, Kálvin u. 9. szám alatt felépült társasházban az 1. számú, déli fekvésű lakás megvásárlására a CANTONE ÉPKER Kft-től (5300 Karcag, Kungát utca 54.). A vételár 7.400.000 Ft-ban került megállapításra. Az ingatlan művelési ága kivett, beépítetlen terület, társasházi jellegének nyilvántartási bejegyzése nem történt meg, a lakóingatlan nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel.

Az ingatlan tulajdoni lapjára azonban az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet részéről 30.000.000 Ft és járulékai erejéig jelzálog került bejegyzésre, így az adás-vételi szerződés azzal a kitéttel került megkötésre, hogy az Önkormányzat a vételár első, 3.700.000 Ft értékű részletét abban az esetben elégíti ki, amennyiben a Takarékszövetkezet írásban nyilatkozik arról, hogy a vételár teljes kiegyenlítése esetében a jelzálogjog törlése tekintetében nyilatkozatot tesz. Ezt a nyilatkozatot a Takarékszövetkezet 2010. január 27-én kiállította, így az adás-vételi szerződés a Földhivatalba beküldésre került. A Földhivatal az ingatlan tulajdoni lapjára az Önkormányzat tulajdonjogi bejegyzése iránti kérelmét széljegyként bejegyezte 2010. február 2-án.

A vételár első részletének kifizetésére azonban nem került sor, mert az ingatlan tulajdoni lapjára 2010. január 29-én – értesítésünk nélkül vélhetően egy korábbi ügy miatt – újabb teher került bejegyzésre, ezúttal az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal részéről 703.326 Ft értékben. Ez utóbbi teher bejegyzése bizonytalanná teszi az Önkormányzat tulajdonba kerülését. Ezáltal nem biztosított az Önkormányzat tulajdonszerzése.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. CANTONE ÉPKER Kft. 5300 Karcag, Kungát utca 54.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

6/4. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztés a funkcióbővítő településfejlesztéshez kapcsolódó közbeszerzési feladatok elvégzéséről szól, a feladatra három ajánlatot kértek be: Dr. Németh Attilától, Dr.Szegedi és Dr.Dienes Ügyvédi Irodától és a KSK Mérnöki Irodától. Az előterjesztésből látható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Dr.Szegedi és Dr.Dienes Ügyvédi Iroda tette, 2 millió Ft + ÁFA összegért vállalják a feladatot.

Aki elfogadja azt a javaslatot, hogy a legjobb ajánlatot tevő Dr.Szegedi és Dr.Dienes Ügyvédi Irodát bízzák meg a feladattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

136/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat lebonyolításához szükséges közbeszerzési feladatok elvégzéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátásával

megbízta

Dr.Szegedi és Dr.Dienes Ügyvédi Iroda
(székhelye: 5000 Szolnok, Ady Endre u. 14., képviseletre jogosult:
Dr.Dienes Veronika)

A bruttó megbízási díj: 2.500.000 Ft, azaz: Kettőmillió-ötszázezer forint

A közbeszerzési feladat ellátásának költségét Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázatban elnyert támogatásból, valamint a szükséges önerőből, a 2010-2011. évi költségvetésében biztosítja.

Kunhegyes Város Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Dr.Németh Attila 1124 Budapest, Pagony u. 91.
5. Dr.Szegedi és Dr.Dienes Ügyvédi Iroda 5000 Szolnok, Ady E. u. 14.
6. KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. 5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4. hrsz.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
10. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

6/5. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a park pályázathoz kapcsolódó beruházáshoz műszaki ellenőr megbízásáról kell dönteni. A legjobb ajánlatot Gönczi János tette. Kérdezi, van-e kérdés.

Miután a képviselőtestület tagjai részéről kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, fogadják el azt a javaslatot, hogy a műszaki ellenőri feladatokkal Gönczi János vállalkozót bizzák meg.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

137/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Szabadság tér revitalizációja2” című ÉAOP 5.1.1/E-09-2009-0003 azonosító jelű pályázat lebonyolításához műszaki ellenőri feladatok elvégzéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a pályázathoz műszaki ellenőri feladatok ellátásával

megbízta

Gönczi János műszaki ellenőrt
(székhelye: 5340 Kunhegyes, Kossuth u. 49/b.)

A bruttó megbízási díj: 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint

A műszaki ellenőr feladat ellátásának költségét Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázatban elnyert támogatásból, valamint a szükséges önerőből, a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Kunhegyes Város Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Gönczi János 5340 Kunhegyes, Kossuth u. 49/b.
5. Bakos László 5232 Tiszabó, Micsurin u. 5.
6. Dienes Imre 5340 Kunhegyes, Dózsa György u. 28.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
10. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

6/6. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, ugyancsak a park pályázathoz kapcsolódóan a nyilvánosság biztosítása is feladat. Erre vonatkozóan is kaptak három árajánlatot. Mindenki látja, hogy a Szféra-Tisza Kft. adta a legkedvezőbbet, bruttó 510 ezer Ft értékben.

Van-e kérdés, vélemény. Aki elfogadja azt, hogy a Szféra-Tisza Kft. kapja meg a megbízást, az kézfelnnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

138/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Szabadság tér revitalizációja2” című ÉAOP 5.1.1/E-09-2009-0003 azonosító jelű pályázat lebonyolításához szükséges tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása feladatok elvégzéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a pályázathoz kapcsolódó tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása feladatok ellátásával

megbízta

Szféra-Tisza Kulturális Szolgáltató Kft.
(székhelye: 5000 Szolnok, Damjanich u. 1., képviseli:
Pap Gyula ügyvezető)

A bruttó megbízási díj: 510.000 Ft, azaz: Ötszáz tízezer forint

A tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása feladat ellátásának költségét Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázatban elnyert támogatásból, valamint a szükséges önerőből, a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Kunhegyes Város Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. GEOPROFIL Bt. 5000 Szolnok, Vitorla út 21.
5. Szféra-Tisza Kulturális Szolgáltató Kft. 5000 Szolnok, Damjanich u. 1.
6. Hatás Reklámstúdió Kft. 5000 Szolnok, Koszorú út 11.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
10. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

6/7. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Tomaj u. 9. szám alatt található a tájház és pályázatok konzorciumban 12 taggal és az önkormányzatnak is el kellene a feladatot látni. Ezen felül az a baj, hogy az épület megroggyant, meg van támasztva, meg kellene állítani a

süllyedést. Először ezt kellene elvégezni ahhoz, hogy a pályázatban vállalt feladatot is meg tudják valósítani. Hogy ez mennyibe kerül, az előterjesztés tartalmazza.

Van-e kérdés, vélemény. Miután hozzászólás nem volt, kéri, aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot kilenc igenlő szavazattal, három tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

139/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes, Tomaj u. 9. szám alatti tájház helyreállításáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyes, Tomaj u. 9. szám alatti tájház utcai megsüllyedt épületi szakasza helyreállításának várható anyagköltségét

nettó: 1.170.384 Ft

ÁFA: 292.569 Ft

bruttó: 1.462.980 Ft összegben elfogadja.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a „Kunhegyes Városért” Közalapítványt (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.), hogy a Kunhegyes, Tomaj u. 9. szám alatti tájház épületén a karbantartást elvégezze.
3. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma elnöke
5. Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető
8. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője

6/8. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a vis maior tartalékalapra támogatási igényt kíván benyújtani az önkormányzat a belvíz miatti védekezési munkák és kárenyhítési feladatok támogatására.

Van-e kérdés. Miután nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

140/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I.28.) kormányrendelet előírásainak megfelelő támogatási igény benyújtásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzata úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezés: „az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatti szükségessé váló védekezés”.

A vis maior esemény jellege: belvízelhárítás, védekezés

A káresemény forrásösszetétele: helyreállítás előzetesen becsült költségigénye

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.000.000 Ft	10 %
Biztosító kártérítése	0 Ft	0 %
Egyéb forrás	0 Ft	0 %
Vis maior igény	9.000.000 Ft	90 %
Források összesen:	10.000.000 Ft	100 %

A káresemény forrásösszetétele: kizárólag a védekezési költségek vonatkozásában 2010. június 22-ig kiállított számlák összesítése alapján (jelen állapot szerint)

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	409.431 Ft	10 %
Biztosító kártérítése	0 Ft	0 %
Egyéb forrás	0 Ft	0 %
Vis maior igény	3.684.879 Ft	90 %
Források összesen:	4.094.310 Ft	100 %

- A költségvetés alapján a védekezési költségek összege: 4.094.310 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / **részben tudja biztosítani.**
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik.**
- Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget igényelt / **nem igényelt.**
- A testület a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) önkormányzati **költségvetési rendeletben** / határozatában biztosítja.

- A testület felhatalmazza Szabó András polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Belügyminisztérium
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

6/9. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a témáról már volt szó, jelen esetben a kiviteli terv készítéséről kell dönteni. Sajnos csak 230 ezer forintot lehetett a pályázatba beállítani, a legjobb ajánlat is 1.140 ezer Ft. A különbözetet vállalnia kell az önkormányzatnak, hogy haladjon.

Szathmári Istvánné megkérdezi, jól értette, hogy 230 ezer forint kerül beépítésre a pályázatban. Ennél nagyobb összegre nem volt lehetőség – kérdezi.

Szabó András polgármester válasza, amennyiben lesz megtakarítás, akkor lehet, ha nem lesz, akkor az önkormányzatnak kell hozzátenni a különbözetet.

Szathmári Istvánné ismét megkérdezi, lehetett volna nagyobb összeget beállítani.

Szabó András polgármester válasza, ennyi van a pályázatban, 230 ezer Ft, de a legjobb ajánlat is 1.140 ezer Ft. Tehát a különbözetet az önkormányzatnak kell hozzátenni.

Szathmári Istvánné nem ezt kérdezi. Azt kérdezi, a pályázatban be lehetett volna nagyobb összeget állítani, mint a 230 ezer Ft. Ez volt a plafon.

Szabó András polgármester válasza, hogy ez volt a plafon. Kéri Répászky Gabriellát egészítse ki a választát.

Répászky Gabriella elmondja, a pályázat költségvetése 2008-ban készült. Ez is egy kétlépcsős pályázat. A döntés most született meg. A kiviteli tervet el kell készíteni a közbeszerzés elindításához. Amennyiben a pályázat folyamatában a közbeszerzési eljárás után marad fenn plusz költség, az átcsoportosítható és akkor nem kerül ennyibe. Elszámolható költségként merül fel. Pillanatnyilag erre nem lehet így választ adni, hogy valamennyi összeget el tudják-e számolni, az összeg akkor nem volt változtatható.

Nagy Kálmán megkérdezi, ez egyetlen épületnek a kiviteli terve.

Szabó András polgármester válasza, több összetevője van, a többi ajánlattevő még ennél is többért készítené el.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a kiviteli tervek elkészítésével Kovács Józsefet bízzák meg.

Aki elfogadja a javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

141/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

Az ÉAOP 4.1.3/C-2f-2010-0006 azonosító számú, „Szociális alapszolgáltatások minőségi feltételeinek javítása, illetve családsegítő, gyermekjóléti, idősök nappali ellátásához kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek megteremtése Tiszafüred, Abádszalók, Kunhegyes településeken” című pályázat bonyolításához szükséges kiviteli terv elkészítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a pályázathoz szükséges 1.140.000 Ft + 0 Ft ÁFA összegbe kerülő kiviteli terv elkészítéséhez az alábbiak szerint:

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a legkedvezőbb ajánlatot adó tervező kiválasztását támogatja.
2. Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében biztosítja a kiviteli terv pályázaton felüli összegét, vállalja a költség teljesítésigazolás kiállítását követő finanszírozását.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázat bonyolítása során jelentkező további, a pályázatban nem elszámolható költségek finanszírozásáról egyedi döntést hoz.
4. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázat Támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges nyilatkozat megtételére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás elnöke 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Szathmári Istvánné jegyző asszonyhoz szeretne egy fél mondatot szólni. A 3. és 4. napirendi ponthoz tartozó előterjesztésben – hagyta magát sodorni az árral. A második részt mondja: akiknek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíj minimum kétszeresét, az 57 ezer forint kétszeresét, a 114 ezer forintot, ez egy kicsit megtévesz-

tő volt. A 114 ezer Ft az nem az egy főre jutó jövedelem, hanem az az össz. jövedelem. A mondatba rosszul van foglalva.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, amikor készítette az előterjesztéseket maga is gondolt arra, hogy nem lesz egyértelmű, ezért a második előterjesztésnél megjegyezte, hogy azaz: a kettőjük jövedelme nem éri el a 114 ezer forintot – az egyértelműség miatt. Valóban, a másik helyen úgy maradt. De úgy gondolja a másik előterjesztésből már egyértelmű, hogy kettőjük jövedelméről van szó. Előtte ott van a képviselő asszony javaslata, és ott szerepel, hogy azaz 114 ezer Ft. Nem gondolja, hogy tévedett volna, viszont a második előterjesztésben már egyértelműen fogalmazott. Ha az első előterjesztésben ez nem volt egyértelmű, azért elnézést kér, de a második előterjesztésben ez már teljesen egyértelmű.

Szathmári Istvánné megköszöni a választ.

Szabó András polgármester visszatérve a napirendi pont előterjesztéséhez elmondja, még egy szavazás vár a képviselőtestületre, az Öregek Napközi Otthona pályázatához az önerő biztosításáról.

Miután ehhez kapcsolódóan kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

142/2010. (VI.22.) Kt. h a t á r o z a t,

az ÉAOP 4.1.3/C-2f-2010-0006 azonosító számú „Szociális alapszolgáltatások minőségi feltételeinek javítása, illetve családsegítő, gyermekjóléti, idősök nappali ellátásához kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek megteremtése Tiszafüred, Abádszalók, Kunhegyes településeken” című pályázat bonyolításához szükséges önerő biztosításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a pályázatban nevesített Gondozási Központ Idősök Klubja új épület építéséhez az alábbiak szerint:

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pályázathoz szükséges önerőt

2010-ben:	1.703.143 Ft-ot,
2011-ben:	3.028.412 Ft-ot

 költségvetésében biztosítja.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázat Támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges feladatok elvégzésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző

4. Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás elnöke 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Répászky Gabriella törzskari csoportvezető

Szabó András polgármester bejelenti, hogy a képviselőtestület a nyilvános ülésre tervezett munkáját elvégezte, a továbbiakban zárt ülés megtartására kerül sor. Megköszöni a meghívott jelenlévőknek az ülésen való részvételt és a képviselőtestület nyilvános ülését 17 órakor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András
polgármester

Dr. P é n z e s Tímea
jegyző

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

2010. június 22-én megtartott nyilvános ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Sorszám: 12.

RENDELETEK MUTATÓJA

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
14/2010.	a „Kunhegyes Város Egészségügyi és Szociális Szolgálatáért” Díj alapításáról és adományozásáról (módosításai egységes szerkezetben)	A 3
15/2010.	a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló 4/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása	F 1

HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
129/2010.	javaslat kidolgozása ad-hoc bizottság létrehozására	Z 1
130/2010.	a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság rendelet-módosítási javaslatáról	Z 1
131/2010.	a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság rendelet-módosítási javaslatáról	Z 1
132/2010.	a képviselőtestület 2010. július 1 – 2010. szeptember 30. közötti időszakra vonatkozó munkaprogramjáról	A 19
133/2010.	a Kunhegyes, Dózsa György utca 14. szám alatti iskolaépület bontását megelőző villanszerelési munkák elvégzéséhez kivitelező kiválasztásáról	D 7
134/2010.	Kunhegyes, Kiskakat u. 29. szám alatti ingatlan tulajdonjogának elfogadása tárgyában	D 7

135/2010.	a Kunhegyes, Kálvin u. 9. szám alatti társasházban lakás megvásárlására irányuló döntés visszavonásáról	D 7
136/2010.	az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című ÉAOP 5.1.1/G-09-2010-0001 azonosító jelű pályázat lebonyolításához szükséges közbeszerzési feladatok elvégzéséről	A 15
137/2010.	az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Szabadság tér revitalizációja2” című ÉAOP 5.1.1/E-09-2009-0003 azonosító jelű pályázat lebonyolításához műszaki ellenőri feladatok elvégzéséről	A 15
138/2010.	az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program Támogatási rendszerében nyertes „Szabadság tér revitalizációja2” című ÉAOP 5.1.1/E-09-2009-0003 azonosító jelű pályázat lebonyolításához szükséges tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása feladatok elvégzéséről	A 15
139/2010.	a Kunhegyes, Tomaj u. 9. szám alatti tájház helyreállításáról	D 7
140/2010.	a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I.28.) kormányrendelet előírásainak megfelelő támogatási igény benyújtásáról	A 15
141/2010.	Az ÉAOP 4.1.3/C-2f-2010-0006 azonosító számú, „Szociális alapszolgáltatások minőségi feltételeinek javítása, illetve családsegítő, gyermekjóléti, idősek nappali ellátásához kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek megteremtése Tiszafüred, Abádszalók, Kunhegyes településeken” című pályázat bonyolításához szükséges kiviteli terv elkészítéséről	A 15
142/2010.	az ÉAOP 4.1.3/C-2f-2010-0006 azonosító számú „Szociális alapszolgáltatások minőségi feltételeinek javítása, illetve családsegítő, gyermekjóléti, idősek nappali ellátásához kapcsolódó szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek megteremtése Tiszafüred, Abádszalók, Kunhegyes településeken” című pályázat bonyolításához szükséges önerő biztosításáról	A 15