

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2010. március 31-én megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:  
Csoma János, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István, Madarasi Imre, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán, Szász Gábor, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselő

**Jelen vannak továbbá:** Dr.Pénzes Tímea jegyző, Fejes Zoltán a Karcag Városi Rendőrkapitányság vezetője, Tokai Lajos a Kunhegyesi Rendőrőrs őrsparancsnoka, Molnár Zoltán a Önkormányzati Önkéntes Tűzoltó Köztestület parancsnoka, Nagy Ferencné az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltó Köztestület gazdasági vezetője, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető, Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens, Földi Zsuzsanna vezető-tanácsos, Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője, Kisné Veres Edit a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény tagintézményvezetője, Fehérné Szendrei Ibolya a Pénzügyi Bizottság tagja, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető

**Szabó András** polgármester köszönti a képviselőtestületi ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket. Külön köszönti Karcag Város Rendőrkapitányát, Fejes Zoltán urat.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, azon tíz önkormányzati képviselő jelen van. Bejelentéssel van távol Metzinger Ferenc és Kun Istvánné, Dienes Attila nem jelezte távolmaradása okát, illetve Dr.Horváth Lajos később fog érkezni.

A képviselőtestület nyilvános ülését 15 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg azzal a sorrendi módosítással, hogy a rendőrség munkájáról szóló 8. napirendi pontot tárgyalják meg elsőként, majd ezt követően az írásbeli meghívó sorrendjét kövessék.

Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal elfogadja.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, van-e közérdekű kérdés, bejelentés.

**Nagy Kálmán** elmondja, az elmúlt időszakban nagyon sokan tapasztalták azt, hogy jelentős mértékben megnőtt a kamionforgalom elsősorban a földszállítás miatt a város belterületén is. Egészen aggasztó jelenségek jelentek meg a kamionforgalom megnövekedése után. Egyrészt az utakon látszanak, hogy borzalmas állapotba kerülnek azok az utak, amelyek eddig is szinte járhatatlanok voltak. Másrészt épp a múlt héten pénteken temetésre indult és a tiszagyendai kereszteződésnél négy kamion várakozott, hogy el tudjon kanyarodni és akkora volt a rezonancia, hogy a templom tornyáról a már korábban is megindult toronyról hatalmas táblákban hullott le a vakolat. Úgy gondolja, hogy nemcsak a templomot érinti ez, azokat az utcákat is, ahol ez a forgalom lezajlik. Azt olvasta az újságban, hogy más települések is megtették ezt, érdemes lenne egy állapotfelmérést végezni, rögzíteni a jelenlegi állapotokat, mert elképzelhetőnek tartja azt, hogy ő maga is, mint református lelkész a templom érdekében kártérítéssel fog fordulni a közútépítő felé. Odaviszik a földet, itt bonyolítják a forgalmat. El tudja képzelni azt, hogy a Kossuth utcán végig, illetve az Ady Endre úton lakott területen megy végig, olyan károk keletkezhetnek ettől a hatalmas forgalomtól a házakban a későbbiek folyamán is és úgy gondolja, ezt érdemes lenne rögzíteni. Lehet, hogy először az önkormányzatnak csak azokat az ingatlanokat kellene rögzíteni, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak, mert a Kossuth utcán is jónéhány önkormányzati tulajdonú ingatlan van. A többiek felé pedig jelezni, hogy legyen meg ez az állapotfelmérés, mert el tudja képzelni, ha hosszan fog tartani ez a fuvarozás, akkor a kamionforgalom megnövekedése miatt károk keletkezhetnek a lakóépületekben és az önkormányzati épületekben is. Jó lenne ezt valamilyen módon egységesíteni. Akár az építési hivatal bevonásával rögzíteni. Fegyverneket is érinti ez, ott főleg, mivel még teherrel is mennek. Aki járt Tiszabó felé láthatta, hogy ott van olyan szakasz az úton, amely teljesen eltűnt.

**Szathmári Istvánné** kérdezi, hogy az illegális címerhasználat ügyében van-e már valami elmozdulás. Ezt azért kérdezi, mert Létai János nyilatkozott az egyik hírportálnak, ahol büszkén vallotta be, hogy a város már bezáratott egy fórumot, illetve kettőt, és ő üzemelteti az amerikai szerverről elindított honlapot, ami nem tetszik a városvezetésnek. Ha még folyamatában van ez az ügy, akkor szeretné, ha ezt a bizonyítékot csatolnák.

**Szabó András** polgármester a földszállítással kapcsolatban elmondja, az ellen tiltakoztak, ugyanis az eredeti tervek szerint 100-nál is több kamion ment volna itt el. Ennek ellenére látja, hogy Tiszagyendáról viszik Kisújszállásra az elkerülő út építéséhez a homokot, földet. A járatszám nem annyi, mint eredetileg lett volna, mivel az útvonal nem erre van kijelölve amiatt, hogy tiltakoztak és több fórumon is megjelentek. A bányanyitást nem lehetett megakadályozni, de azt igen, hogy ne itt vigyék át.

A címerhasználatban a jegyzőt kéri meg, adjon választ a felvetett kérdésre.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző válasza, örül annak, hogy annak írásos nyoma van, hogy valaki ezt a szervert üzemelteti, akkor az IP címet lenyomoztatták, ugyanakkor az üzemeltető ismeretlen volt, nem lehetett beazonosítani. Ha most van ennek írásbeli formája, azt megköszöni. Elmondja, jelen állás szerint az eljárást megszüntették. Szabálysértési eljárás volt folyamatban, azonban ha új bizonyíték merül fel, akkor függetlenül attól, hogy az eljárást már megszüntették, újraindítható. (Szathmári Istvánné a dokumentumot átadja a jegyző részére.)

A földszállításhoz kapcsolódóan elmondja, a rendőrség parancsnokával beszéltek erről, mivel mindannyian tapasztalhatták ezt a jelenséget. Őrsparancsnok úr említette, hogy rendszeresen igazoltatják ezeket a járműveket. Ugyanakkor sajnálatos az a jogi helyzet, ha nem terhelve mennek a városon keresztül, nem lépik túl a súlyhatárt. Megfontolandónak tartja a képviselő úr felvetését. Az útvonal mentén, ahol haladnak ezek a járművek ha üresen, ha súllyal egy állagrögzítésre mindenképpen kerüljön sor, és ez fényképpel történjen. Valószínűsíthetően két hónapig fog tartani ez a szállítás.

**Szabó András** polgármester úgy gondolja a Közútkezelő felé élhetnek egy jelzéssel, hogy a kátyúzást végezzék el. Az önkormányzati utakat illetően is egy-két hónapon belül meg fogják csinálni, mint minden évben tették ezt, a kátyúzást illetően.

**Nagy Kálmán** miután szemtanúja volt az egésznek, várta a családot, hogy kivigye a temetésre, 4 jármű állt egymás mögött és nem tudtak azonnal bekanyarodni, mert jött szembe a forgalom. A rezonanciától érezhető volt, ott is, ahol ő állt, hogy rezgett a föld, a toronyból leesett egy hatalmas vakolatdarab. Mikor vége lett a temetésnek vette a fáradságot és elment a járművek után. Bementek a homokbányához és egy hurkot írnak le. Fegyverneken mennek keresztül a 4-eshez, mivel ahhoz nem járult hozzá a város, de ezzel nem lehet mit tenni, mert üresen keresztül mehetnek. Leírják a hurkot, kimennek a MOL kútnál a 4-hez Kisújszállás felé és még csatlakozik hozzájuk az az adag, ami a surjányi földet hordja és odaviszik a kisújszállási elkerülőhöz. Annak örül, hogy meg fog épülni ez az elkerülő, nagyon nagy szükség lenne rá, de ezeket a településeket: Kenderes, Kunhegyes, Tiszagyenda, Fegyvernek nagy kár fogja érni ezzel a szállítással. Tiszabónél már vannak szakaszok, ahol nincs út. Egyszerűen eltűnt a bitumen, annyira széttaposták.

**Szabó József** megkérdezi, a negyedéves beszámolóját a közalapítvány munkájáról szóban, vagy írásban terjessze elő. Az elmúlt évben Dienes Attila képviselő kérte ezt.

**Szabó András** polgármester azt javasolja, hogy ez a beszámoló a következő havi soros ülésen kerüljön napirendre írásban.

Miután további kérdés, bejelentés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a közérdekű kérdésekre, bejelentésekre adott válaszadást fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a válaszadást egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal elfogadja.

## **NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:**

### **Beszámoló a közrend, közbiztonság helyzetéről Kunhegyes városban, javaslat a további feladatokra**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester a rendőrségi beszámolót elolvasva megállapította, hogy az nagyon alapos, nagyon konkrét, semmi kivetni valót nem talált benne. Bizonyára vannak kérdéseik, hisz maga a beszámoló is felvet olyan dolgokat. Most itt van a kapitány úr és lehet tőle kérdezni bármit, ami a közbiztonsággal kapcsolatos.

Mindjárt egy kérdéssel kezdené a kapitány úr felé. Kunhegyesen a képviselőtestület mindent megtett annak érdekében, hogy itt maradjon az őrparancsnokság és Kunmadaras tartozzon Kunhegyeshez és ne fordítva. Annak ellenére, hogy a kunmadarasi részleget százados irányítja, itt pedig hadnagy. Azért is próbálták segíteni a kapitányságot, az őrparancsnoknak lakást adtak, illetve a beszámolóban a kapitány úr is pozitívumként említi, hogy az őrre adminisztrátort is adott az önkormányzat.

Megkérdezi, mikorra várható, illetve van-e előrelépés abban, hogy a teljes állomány feltöltése megtörténjen Kunhegyesen.

**Fejes Zoltán** köszönti a képviselőtestületet. Válaszában elmondja, az, hogy ki tartozik ki alá a terminus technicus szerint úgy működik, hogy a tavalyi év során az év második felében volt egy állománytábla módosítás a karcagi rendőrkapitányság vonatkozásában, ami új őröknek, többek között a kenderesi rendőrsnek a létrehozását hozta, illetve a kunhegyesi rendőrőrsöt előresorolta. Magasabb kategóriába került és így van az, hogy most a kunhegyesi rendőrőrs osztály jogállású rendőrőrs, amelynek a parancsnoka mindenkor a kapitány közvetlen irányítása alá tartozik. Van a másik fajta őr, az alosztály jogállású őr, ami általában osztályhoz tartozik, a kunmadarasi alosztály jogállású rendőrőrs tartozik a kunhegyesi osztály jogállású őrshöz. Az, hogy a két őrparancsnok között rendfokozatbeli különbség van, az többek között betudható annak, hogy a kunhegyesi őrparancsnok fiatalabb, később szerezte meg a tisztii beosztáshoz szükséges iskolai tanulmányait és később lett kinevezett tiszt. Úgy a bérében, mint a követelményszintjében sokkal magasabbra van helyezve, mint a kunmadarasi őrparancsnok. Ha most azt nézik, akkor mondhatják azt, hogy itt nagyobb őrparancsnok van, mint Kunmadarason, hisz azért van a beosztási hierarchiában olyan, hogy Kunmadaras Kunhegyes alá tartozik, és nem fordítva és ezért van az, hogy a kunhegyesi őrparancsnok az közvetlen az irányítása alá tartozik.

A létszámhelyzettel kapcsolatban elmondja, való igaz, nem volt alkalmuk ilyen szinten találkozni, a tavalyi évben nem azért nem jött el, hanem történt olyan sajnálatos dolog, hogy egyszerre több önkormányzatnál volt beszámoló, és azért, hogy ne érjen senkit harag, sértődés, azt szokta tartani, hogy akinek a meghívója korábban érkezik meg, oda megy el. Tavaly emiatt nem itt volt, de természetesen ettől függetlenül bármikor áll a képviselőtestület rendelkezésére és nagyon szívesen eljön másik ülésre is.

A létszámhelyzettel kapcsolatban elmondja, nem bántva és nem is tiszte az elődei munkáját minősíteni, de sajnálatos az a tény, és ezt már a tavalyi évben papíron is tudták nyomon követni, illetve a beszámolóban is látszik, hogy Karcag Városi Kapitányság illetékességi területén az elmúlt 5-6 évben megduplázódott az elkövetett bűncselekmények száma. Ez azt takarja, azért volt ez a nagyon nagy emelkedés, mert az ezt megelőző időszakban nem tudni milyen megfontolásból, de eléggé nyomottan tartották a bűncselekmények számát. Ez adott esetben lehet, hogy szerencsés volt abban az évben, és kicsivel nagyobb volt a látencia, de viszont nagyon sok fejlesztéstől a karcagi rendőrkapitányság elesett, úgy személyi, mint technikai fejlesztésekből kimaradt, amit utólag már nagyon nehéz produkálni. Lehet mondani, hogy ez az elmúlt 20 év hiányossága. Ezt egyik napról a másikra pótolni nagyon nehéz, tekintettel arra, hogy most a rendőrség olyan helyzetben van, nem rendelkezik azzal a pénzeszközzel, ami adott esetben lehetővé tenné azt, hogy országos szinten a rendőrség hiányát fel tudnák tölteni, hisz nincs ez a hiány bérrel lefedve. Magyarán megmondva hiába vennének fel rendőrt, nem tudják fizetni, mert nincs rá pénz. Ezért nagyon nehéz az a munka, ami előtte áll, hogy ezeket a következő kormánynak úgy elmondani, úgy tálni, hogy igen is, itt egy nagyon nagy létszámhiány van, és nemcsak az üres státuszokat kellene pótolni, hanem erre a bűncselekményszámra, valamint a lakosság számra is a rendőrség létszámát növelni kell. A legfrissebb kimutatás szerint a KarcagVárosi Rendrendőrkapitányság illetékességi területén 611 lakosra jut egy rendőr. Ez azt jelenti viszonyítási alapként, az unió azt mondja, hogy egy ilyen, Közép-Kelet Európai

viszonyítási alapként, az unió azt mondja, hogy egy ilyen, Közép-Kelet Európai ország, mint Magyarország és ilyen bűnügyi helyzetben 450-500 lakos/rendőr lenne az optimális. Azt, hogy ezt mikor tudják elérni, erre nem tud ígéretet tenni, mert azt számon lehet kérni. Ugyanis a rendőrség létszámát a mindenkori országgyűlés határozza meg, és ahogy a hierarchia megy, lefelé fogják eldönteni, úgy lesz megállapítva. Annyit viszont tud ígérni, ahogy a létszám gyarapodik, április másodikán lesz a megyei főkapitányságon az újonnan érkező kollégák befogadása, a karcagi kapitányság tekintetében ez 5 főt érint. Ennek az öt főnek a szétosztására elsősorban úgy kerül sor, hogy a frissen végzett rendőrhallgatók a lakóhelyükön lévő őrshez kerüljenek és úgy tudja, hogy van közöttük kunhegyesi is. Vannak olyan átfedések is, amikor nem idekerül, más kapitányságra, de már felvették az ifjú kollégával a kapcsolatot és máris beadta az áthelyezési kérelmét. Mindenképpen fejlesztést fog kapni a Kunhegyesi Rendőrőrs és itt is meg fog jelenni fiatal hallgató. Azt, hogy az optimális rendőrlétszámot mikor tudják elérni és ezt az optimális létszámot mikor tudják úgy felszerelni technikával és sok egyébvel, erre időpontot nem is tud mondani és nem is igazán akar, mivel nem rajta múlik, de ha azt veszik, hogy a jogszabályi háttér azt mondja, egy osztály jogállású őrsnek már kellene, hogy legyen közalkalmazottja is, ami azt jelenti, hogy egy több munkafolyamatot ellátó személy, még ez sincs, még ezért is lobbizni kell. Azt nem tudja, hogy ezek miért maradtak el az elmúlt évtizedekben. Látja és érzi is, hogy szükség lenne a kollégákra, szükség lenne arra, hogy az itt élő emberek is ugyanolyan nyugodt és kiegyensúlyozott helyen tudjanak élni és ugyanazt a biztonságot tudják biztosítani, mint az ország bármely más településén.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, nem túl sokszor vezénylik-e el a kunhegyesi rendőröket másfelé. Példaként említi, hogy az önkormányzat december 16-án tűzifát osztott a rászorulóknak, közel 160 személynek. Reggel 7 órakor kezdték és 9 órakor már be is fejezték és egy kicsit félt, hogy valami probléma lesz. Akkor kérte a parancsnok úrtól, hogy legyen már rendőr a közelben. Szerencsére semmi gond nem volt, de azt a választ kapta utólag, azért nem voltak itt, mert elvezényelték a rendőröket. Kérdezi, hogyan van ennek a rendje, de többször is előfordul, hogy elvezénylik a rendőröket innen máshová.

**Fejes Zoltán** válasza, nagyon sokszor elvezénylik a rendőröket és nagyon nem ért ezzel egyet ő maga sem. De sok esetben azért kell elmenni a kollégáknak, mert továbbképzésen vesznek részt, fejlesztik a kollégáknak az ismereteit, különböző szaktanfolyamokon vesznek részt. Ő maga sem tudja erre a választ, hogy a rendőrhallgató két évig jár az iskolába és amikor kikerül, utána miért neki kell biztosítani azt, hogy elmenjen ezekre a képzésekre. Példaként említi, 4 vagy 5 különbözeti vizsgát kell letenni ahhoz, hogy vezethessen rendőrautót. Nem pedagógus, de nem tudja azt, hogy ez a két évbe miért nem fér bele. Pl. háromnapos képzésen kell részt venni, hogy bombakutatói végzettsége legyen, miközben két évig ezért jár a rendőrszakközépiskolába. Rengeteg olyan végzettséget utólag szerezhetnek meg, aminek az ideje már a szolgálatból megy el, mert míg iskolába jár, addig 24 órában diák. Amikor viszont kikerült egyik helyről a másikra kell menni ilyen okból kifolyólag. Másik eset, ilyen fájó pontja az elvezénylést illetően, amire még senki nem adott választ, hogy adott esetben a fővárosban összejön 5 másképpen gondolkodó ember, akkor miért Kunhegyesről viszik el a járőröket. Mert ha innen felmenne egy külön busz, akkor azt mondja, jó, menjen vele a helyi rendőr, és az biztosítsa. Azok, akik ezeken a megmozdulásokon fenn vannak, el szokták mondani, nem igazán találkoznak helyi lakosokkal. Az országos rendőri vezetés létrehozott Miskolcon egy bevetési századot, amellyel megpróbálja ezeket a feladatokat kiváltani, hogy valamelyest csökkenjen a kisebb rendőri szervezeteknek a biztosítási feladata. Részt kell ezeken venniük, sajnos ez nem úgy szokott történni, hogy megkérdezik őt, mit szól hozzá, és küldjön föl. A rendőrség a mai napig is egy fél

katonai szervezet, amely parancsrendszerben működik, és aki volt katona az tudja, hogy a parancsal sok mindent lehet csinálni, csak nem biztos, hogy kifizetődő. Igyekszik azon, hogy minél kevesebb elvezénylés történjen, de ha nem tudják ezt másképp megoldani, akkor viszont mindenképpen arra törekszenek, hogy olyan példák, mint amit a polgármester úr is említett, ne fordulhassanak elő. Akkor viszont az őrsparancsnok jelzi, máshonnan, ahonnan tudnak, küldenek rendőröket és ezzel a szerény létszámmal szeretnének minden feladatot ellátni.

**Szabó András** polgármester a helyi őrsparancsnok úrhoz intéz kérdést. Amikor kinevezték, akkor kérdezte, akarja-e, hogy minden héten megbeszéljenek dolgokat. Akkor azt mondta, hogy nem. Viszont az lenne a kérése, ha ilyen, nagyobb, lakosságot érintő bűncselekmény, vagy egyéb esemény történik, akkor erről kapjon tájékoztatást, mivel ezekben az ügyekben is nap, mint nap megállítják az emberek. Azt kéri, ha ilyen van, ezekről kapjon tájékoztatást.

**Tokai Lajos** úgy gondolja, hogy ennek nincs semmi akadálya. Törekedni fognak arra, eddig is előfordult, hogy a havonta megjelenő helyi újságban különböző rendőrségi tájékoztatásokat jelentettek meg. Ez lehet egy felhívás, balesetmegelőzés, vagy éppen a települést érintő bármely esemény. Tegnap napon is történt egy sajnálatos eset, amivel kapcsolatosan bizonyosan vannak részinformációk. Erről is szeretne egy tájékoztatást megjelentetni a helyi újságban, mivel nagyon tanulságos esetről van szó.

Röviden elmondja, tegnap kaptak egy bejelentést 8 órakor, hogy a Bajcsy és Kisfaludy utca sarkán egy kerékpáros hölgyet két személy lelökött, majd ezt követően a kerékpáron lévő reklámszatyortját eltulajdonították, amiben volt 108 ezer Ft. Ez tegnap reggel történt, egészen éjszakáig dolgoztak az ügyön, 9 rendőr dolgozott rajta, mire teljesen tisztázták ezt a bejelentést. A végkövetkeztetés az volt, maga a bejelentés megtörtént, viszont a tartalma az valótlan volt.

**Szathmári Istvánné** úgy látja, Kunhegyesen nagyon megszorodott, szinte megduplázódott a lopások száma, főként a betöréses lopások száma. Azt látja, hogy a bűnmegelőzésre kell nagyobb súlyt fektetni, hiszen leginkább idős emberek ellen követik el ezeket a cselekményeket. Az, hogy megjelenik az újságban, az nagyon jó dolog, még ha az idős ember nem is olvassa, de családon keresztül eljut hozzá az információ. Kérdezi, arról lehetne-e szó, hogy bizonyos időnként lakossági fórum szinten beszámolnának, amikor jellemző bűncselekmények történnek, hogy a lakosságot személyesen tájékoztatnák erről. Véleménye szerint a személyes kontaktus nagyon fontos. Kérdezi, lehetne-e erről szó, hogy személyesen történne ez a figyelemfelhívás, hogy ne engedjenek be senkit, zárkózzanak be, mert még ezek ellenére is megtörténik a baj.

**Tokai Lajos** válasza, amennyiben ilyenre igény van, ezt meg tudják valósítani. Ehhez kapcsolódóan elmondja, van most a rendőrség cselekvési programja keretén belül egy olyan intézkedés, országos szintű, amely kifejezetten az idős korúak sérelmére elkövetett bűncselekményekhez kapcsolódó feladatokról szól. Ezzel kapcsolatban megkeresték a Családsegítő Szolgálatot, illetve egyéb más civil szervezeteket annak érdekében, hogy segítsenek felmérni azt a lakossági kört, amely a legveszélyeztetettebb ebből a szempontból. Illetve a náluk szolgálatot ellátó körzeti megbízottak részére a területüket illetően név szerinti lebontásra kerültek ezek a személyek és ők hetente több alkalommal, alkalmanként legalább három órában ezeket a személyeket járják sorra. A személyes kontaktus megtörténik, csak nem így nyilvánosság előtt, hanem szemtől-szembe. Mindezek ellenére óhatatlan, hogy lesz majd olyan ember, aki áldozatául esik ilyen bűncselekmény-

nek. Ezzel kapcsolatban különböző propagandaanyagok is megjelentek.

**Fejes Zoltán** a választ kiegészítve elmondja, mindenhová elmennek, ahová hívják őket. Akár lakossági fórumra, akár öregek otthonába, akár kisebb összejövetelekre is, de nem fognak mindenhová bekopogni, hogy mikor jöhetnek ide. Azt vallja, ahová hívják, oda menjenek el, de ezt még helyi kezdeményezésként, eléggé sajtóságosan tudomása szerint egyedül az országban az ő kapitánysága csinálja azt, hogy ha van olyan idős személy, akit érdekel, hogy a saját kis ingóságát, házát hogyan tudná biztonságosabbá tenni úgy, hogy az ne kerüljön horribilis összegbe, minél szerényebb eszközökkel hogyan lehet biztonságosabbá tenni, kijönnek a bűnügyi technikusaik és elég nagy jártasságot szereztek már abban, hogyan lehet megóvni ezeket az ingatlanokat. Nagyon szívesen állnak ők is a rendelkezésükre. Kapnak jelzést, időpontot, egyeztetnek, eljönnek, mindenkit a saját házikójában meglátogatnak és elmondják, mi az, amit érdemes tenni és kis beruházással szerény módon hogyan lehet ezt megoldani.

**Szabó András** polgármester megköszöni a válaszokat és miután további kérdés nem volt, megkéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendőrkapitány úr beszámolóját fogadják el. Kéri a képviselőtestület tagjainak döntését.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a javaslatot egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

59/2010. (III.31.) kt. h a t á r o z a t,

a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestület Karcag Városi Rendőrkapitányság vezetőjének Kunhegyes város közrendje, közbiztonsága helyzetéről szóló beszámolóját a mellékelt tartalommal jóváhagyólag

### **e l f o g a d j a.**

A képviselőtestület ezúton fejezi ki a Karcag Városi Rendőrkapitányság és ezen belül a Kunhegyesi Rendőrőrs valamennyi dolgozójának a Kunhegyes város közrendjének fenntartása, közbiztonságának fokozása érdekében kifejtett tevékenységét.

#### Erről értesülnek:

1. Fejes Zoltán r.alezredes, kapitányságvezető
2. Tokai Lajos a Kunhegyesi Rendőrőrs parancsnoka
3. Szabó András polgármester
4. Dr.Pénzes Tímea jegyző
5. Barta Ferenc aljegyző

**Szabó András** polgármester megköszöni kapitány úrnak és parancsnok úrnak az ülésen való részvételt.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT:****Javaslat a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) rendelet módosítására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a költségvetés módosítását a pénzügyi bizottság tárgyalta. A költségvetés módosítását az indokolta, hogy az érdekeltségnövelő pályázatra a könyvtárhoz tartozó tagintézmények pályáztak, az ahhoz szükséges önerőt a költségvetésben is meg kell jeleníteni. A tagönkormányzatok az önerő biztosításáról meghozták döntésüket, amelyet az előterjesztéshez csatoltak is.

Ugyanakkor bekerült a park és játszótér felújításának második üteméhez biztosított önerő és a támogatási szerződés szerinti összeg is.

**Szabó Zoltán** tájékoztatja a testület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztett rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendeletmódosítást fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a rendeletet kilenc igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK****7/2010. (IV.01.)  
önkormányzati rendeletét****a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a jogszabály előírja, hogy minden év április 15-ig az önkormányzatnak el kell fogadnia az adott évre vonatkozó közbeszerzési tervét. Ezt terjesztették most a képviselőtestület elé.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a javaslatot kilenc igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

60/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1) bekezdése alapján készült 2010. évi közbeszerzési tervet

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

**Dr.Horváth Lajos** önkormányzati képviselő a tanácskozó terembe megérkezett, ezzel a képviselőtestület létszáma tizenegy főre változott.

**HARMADIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés a kunhegyesi Szent István Termálfürdő 2010. évi szezonra vonatkozó belépőjegyeinek áráiról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a strandfürdő belépőjegy áaira vonatkozóan dolgoztak ki javaslatot az üzemeltető Közalapítvány felé.

Úgy gondolja a lakosság eléggé megszenvedte azt, hogy három évig be volt zárva a strand, ezért úgy látja, a jegyárakon nem kellene emelni. Egyetlen eltérés van az előző évihez viszonyítva, aki befizeti a szezonbérlet árát május 1-15. között, annak az 20 ezer Ft-ba fog kedvezményesen kerülni.

**Szathmári Istvánné** összehasonlítás képpen megnézte néhány strandnak a belépőjegy árait és úgy gondolja, hogy Kunhegyes városban a gyermekek úszásoktatását úgy tudnák támogatni, ha az úszásoktatás idejére a gyermekektől nem szednének belépő díjat. Tehát arra a két-három órára, az úszásoktatás idejére ingyenes lenne nekik. Vagy külön ki lehetne emelni esetleg a kunhegyesi lakosokat, meg lehetne különböztetni a belépőjegy tekintetében is a vidékiektől.

Javasolja, hogy a kunhegyesi diákoknak az úszásoktatás ingyenes legyen abban a 2-3 órában, amíg az úszásoktatás folyik. Külön tekintettel kéri, hogy a kunhegyesi lakosoknak mérsékelt belépődíjat szabjanak meg.

**Dr.Kiss István** a javaslatot korigálja, nem az oktatás, hanem a medencehasználat legyen ingyenes.

**Szathmári Istvánné** is egyetért a javítással, az oktatás ideje alatt, mert úgy gondolja, az oktatást valamelyik tanintézmény szervezi és ellátja valamelyik pedagógus.

**Vincze László** alpolgármester egy kicsit aggályosnak tartja a javaslatot, tavaly már azért tették a kuratórium felé azt a javaslatot, hogy kedvezményes bérletet biztosítsanak, ami alkalmanként a tanulóknak 240 Ft-ba kerül, ugyanis 1200 Ft 5 alkalomra a bérlet. Ugyanis nemcsak pedagógus kollegák végzik az oktatást, vannak olyanok is, akik magánszemélyként egy-két gyerekkel foglalkoznak. Ezeket szűrni elég nehéz lenne, hogy most kunhegyesi, nem kunhegyesi, mert különböző időpontokban járnak ki az úszásoktatásra. Ezért látták így célszerűnek ezt a dolgot. Azzal is tisztában van, hogy a 240 Ft is összeg, de ma már ezért nem sok mindent lehet kapni.

**Szabó András** polgármester elmondja, tavaly megengedték azoknak, akik a gyógyvízzé minősítési eljárásban részt vettek, hogy egy évig ingyen igénybe vehették a fürdőt. De arról is gondoskodni kell, hogy minél kevesebb legyen a ráfizetése a fürdőnek. Egyszerű lenne és nagyon népszerű is lenne, ha ingyen használhatná mindenki.

**Szathmári Istvánné** biztos abban, hogy sok családnak a 250 Ft is problémát jelent és csak arról a 2-3 óráról lenne szó. Az, hogy fizetik a tanárt, aki úszni tanítja a gyereket, vagy nem fizetik, itt nem a tanárról van szó, hanem a gyermekről és a gyermek kapja ezt a kedvezményt.

**Csoma Jánosnak** van némi rálátása az úszásoktatásra, és általában iskolák szervezik és tudomása van arról is, hogy más településről is jönnek. Aki 2-3 gyermekkel foglalkozik, az fizesse meg a rendes belépő díjat és csak a szervezett úszásoktatásra vonatkozzon ez. Ha az állami és egyházi iskolából is szerveznek, az nem egy kivitelezhetetlen dolog. És ha más településről szerveznek ide úszásoktatást, azokat bele lehet ebbe a kategóriába sorolni. Véleménye szerint a saját gyermekeiket kell előnyben részesíteni.

**Szabó András** polgármester összegzi, van egy javaslat, hogy ne fizessenek az úszásoktatásra a kunhegyesi gyerekek.

**Vincze László** alpolgármester kiegészíti, ahogy Csoma János is mondta, arra vonatkozzon ez a javaslat, ha a kunhegyesi általános iskolák körében csoportosan szervezett úszásoktatás van.

**Dr.Horváth Lajos** megkérdezi, az deffiniálva van-e, hogy mik a csoportok. A Ptk. szerint legalább három fő.

**Vincze László** véleménye szerint legalább 5 fő.

**Szabó András** polgármester úgy ítéli meg, annyira kedvezményes ez, amivel számolnak, hogy továbbra is fenntartja a javaslatot. Úgy gondolja át kell ezt gondolni, mert sok kiskapu van itt. Az osztályfőnök azt mondja az osztályának, most mennek úszásoktatást tartani. Az ilyen jellegű kimenetek elszaporodtak.

**Vincze László** kiegészíti, azért hozták ezt a javaslatot annak idején, mert folyamatosan érkeztek írásos kérelmek a pedagógus kollegák részéről, hogy ekkor ilyen csoporttal, olyan csoporttal úszásoktatást tartanak és kérik a kedvezményes belépő biztosítását. Azelőtt nem is volt kedvezmény, hanem a rendes, csoportos belépőjegyet kellett megváltani. Ezért született ez a megoldás még az elmúlt évben.

**Szabó András** polgármester elmondja, van olyan is, aki testnevelő tanár ingyen, napközis tábor keretében oktat, és van olyan, aki pénzért. Nem is kevés pénzért.

**Dr.Horváth Lajos** megkérdezi a tavalyi árakhoz képest ez hogyan alakult.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy nincs változás. Mivel Szathmári Istvánné képviselőtől elhangzott egy módosító javaslat, elsőként erről kér szavazást a képviselőtestület tagjaitól.

Aki egyetért azzal, hogy az úszásoktatásra a kunhegyesi gyerekeknek nem kell belépődíjat fizetni, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslat tekintetében öt igenlő szavazat és öt nemleges szavazat, egy tartózkodás mellett nem jutott döntésre.

**Szabó András** polgármester egy rövid technikai szünet megtartását rendeli el.

**Szünet**

**Szabó András** polgármestert szünetet követően bejelenti, miután az előző szavazás eredménytelen volt, újból megnyitja a vitát és megkérdezi Szathmári Istvánné képviselőtől, hogy a javaslatát fenntartja-e továbbra is.

**Szathmári Istvánné** a javaslatát továbbra is fenntartja. Hozzáfűzi, amikor összevetik az árakat nem kell szem elől téveszteni, hogy Cserkeszőlőn azért bőségesen nagyobb kínálat van szolgáltatás szempontjából, mint Kunhegyesen. Árakat összehasonlítani ilyen szempontból nem lehet. Ott pl. a cserkeszölői lakosoknak 700 Ft, a diákoknak, nyugdíjasoknak pedig 350 Ft a belépődíj. Csak kimondottan a helyi lakosoknak.

**Szabó András** polgármester ehhez kapcsolódóan elmondja, Cserkeszölőnek a fürdő haszna 40 millió Ft egy évben, Berekfürdőnek is 30 millió a fürdő bevételi haszna, itt még azért ráfizetéses. Mivel a vízmű elég sok mindent segített, így az elmúlt évben már eléggé kevés volt a ráfizetés.

**Dr.Horváth Lajos** elmondja, Cserkeszölőn nem is igazán a helyiek, hanem nagyon sok vidéki vendég van. Itt viszont kevesebb a vendég.

**Szabó András** polgármester ezzel egyetért, van nekik szállodájuk, kemping, emiatt sem lehet így összehasonlítani a kettőt. Megkérdezi, van-e más javaslat.

**Csoma János** úgy gondolja, a fürdőhasználat színvonalának megtartása érdekében mégiscsak az lenne a legjobb, ha egy kedvezményes dolog maradna. Ezt lehetne 1000 Ft-ra mérsekélni és akkor sok szempont figyelembe vételével ez elfogadható.

**Szabó András** polgármester miután más észrevétel, javaslat nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek.

Aki Szathmári Istvánné képviselő asszony javaslatát elfogadja, az kézfelnújítással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot két igenlő szavazattal, nyolc nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett nem támogatja.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, aki Csoma János képviselő javaslatát fogadja el, az kézfelnújítással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot nyolc igenlő szavazattal, két nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

61/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Szent István Termálfürdő 2010. évi szezonra vonatkozó belépőjegyárairól.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyesi Szent István Termálfürdő 2010. évben alkalmazott belépőjegyárait illetően a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriuma számára a következő javaslatot teszi:

<b>Megnevezés</b>	<b>Alkalmazott díjtétel 2010.</b>
Napijegy	800 Ft/fő
Kedvezményes napijegy	500 Ft/fő
Délutáni jegy (17.00 – 20.00 óráig)	500 Ft/fő
Csoportos napijegy (15 fő felett)	700 Ft/fő
Kedvezményes csoportos napijegy (15 fő felett)	400 Ft/fő
Alkalmi bérlet 5 alkalomra	3.500 Ft/fő
Alkalmi bérlet 10 alkalomra	6.000 Ft/fő
Kedvezményes alkalmi bérlet 5 alkalomra	2.100 Ft/fő
Kedvezményes alkalmi bérlet 10 alkalomra	3.800 Ft/fő
Tanuló bérlet úszásoktatásra, napi 2 órára, 5 alkalommal	1.000 Ft/fő
Heti bérlet	4.000 Ft/fő
Kedvezményes heti bérlet	2.500 Ft/fő
Havi bérlet	16.000 Ft/fő
Kedvezményes havi bérlet	11.600 Ft/fő
Úszóbérlet heti (18.00 – 20.00 óráig)	1.700 Ft/fő
Úszóbérlet havi (18.00 – 20.00 óráig)	6.700 Ft/fő
Szezonbérlet (05.01-09.30-ig)	46.700 Ft/fő
Szezonbérlet (05.01-09.30-ig) helyi lakosoknak	41.700 Ft/fő
Szezonbérlet helyi lakosoknak május 1. és május 15. között megvásárolva (05.01-09.30-ig)	20.000 Ft/fő
Kabinbérlet	300 Ft/alkalom
Hangos bemondás	200 Ft/alkalom
Pálya (futball, röplabda) bérlet	200 Ft/óra
Labda (futball, röplabda) bérlet	100 Ft/óra

Kedvezményre jogosít:

- diákigazolvány
- nyugdíjas igazolvány

A táblázatban szereplő díjtételek tartalmazzák az általános forgalmi adót.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
5. Imre Péter a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány kuratóriumának elnöke
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés a NARA-TEX Kft. kérelméről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte.

**Dr.-Horváth Lajos** tájékoztatja a képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag úgy döntött, támogatásra javasolja a Nara-TEX Kft. kérelmét, és 50 %-ban hozzájárul a költségek viseléséhez.

**Szabó András** polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a pénzügyi bizottság javaslatát fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

62/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a NARA-TEX Kft. Kunhegyes, Ady Endre u. 2. szám alatti telephelyén vagyonvédelmi rácsok felszerelésére vonatkozó kérelemről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva

**megrendeli**

a Kunhegyes Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, természetben: Kunhegyes, Ady Endre u. 2. szám alatt található, a NARA-TEX Kft. által bérelt épület 4 db ablakára védőrács felszerelését a következők szerint:

**A munkálatok kivitelezője:** „Kunhegyes Városért” Közalapítvány

**A munkálatok költsége:** 26.930 Ft

**A munkálatok megrendelésének feltételei:**

A költségek 50 %-át fejlesztési célra átadott pénzeszköz formájában a NARA-TEX Kft. megtéríti az Önkormányzat felé, az 1. számú melléklet szerinti megállapodás feltételei szerint. A munkálatok tárgyában a vállalkozási szerződés megkötésére a megállapodásban foglalt fizetési kötelezettség teljesítését követően kerül sor.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a megállapodás, valamint a vállalkozói szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. NARA-TEX Kft. 5340 Kunhegyes, Ady Endre u. 2. – kérelmező
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 5340 Kunhegyes, Ady u. 3.
6. Pénzügyi Bizottság tagjai
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető

## **ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság tűzoltó gépjárműfecs-kendővel történő ellátása érdekében tett pályázati kötelezettségvállalás megerősítésére**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az önkéntes tűzoltóság új gépjárműfecs-kendő beszerzésére irányuló pályázatáról van szó.

**Nagy Kálmán**, mint a köztestület elnöke azt kéri a képviselőtestülettől, lehetőség szerint a fejlesztési lehetőséget figyelembe véve támogassa a pályázatot a képviselőtestület. A legújabb információk szerint ez a jármű, amely nagyban emelné a tűzoltóság munkájának a színvonalát, várhatóan a következő év első negyedévében érkezne ide és a 24 éves IFA-t tudnák kiváltani vele. Kéri, hogy az önerőt a lakosságszám arányában a város biztosítsa a beruházáshoz.

**Szabó András** polgármester miután más hozzászólás nem volt, megkérdezi, aki egyetért Nagy Kálmán képviselő véleményével, és az „A” alternatívát támogatja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

63/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság tűzoltó gépjárműfecs-kendővel történő ellátása érdekében tett pályázati kötelezettségvállalás megerősítéséről/ visszavonásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyesi Köztestületi Tűzoltóság új (közép) gépjárműfecs-kendőjének pályázata teljesítéséhez önerő vállalása tárgyában az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató 534/2010. sz. megkeresésére az alábbiakat nyilatkozza:

1. A város tűzoltóságának tűzoltó gépjárműfecs-kendővel történő ellátása érdekében az önkormányzati döntés alapján 2005-ben benyújtott pályázatot megerősíti, azt vissza nem vonja.

2. A pályázati igényt Kunhegyes városa továbbra is fenntartja.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata újra nyilatkozik, hogy a Kunhegyesi Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság által, az 5/2001. (BK.2.) BM utasítás alapján, az Önkormányzatok Közlönye X. évfolyam 7. (2005.július 1.) számában megjelent, önkéntes köztestületi tűzoltóságok szerállományának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére benyújtott pályázat saját forrásként felmerülő költségét – 10 % önerőt – a pályázat elnyerése esetén a kiírásnak megfelelően, a város lakosságszáma arányában kiszámított arányosított összegben biztosítja.
4. Az önkormányzat a 2008. június 24-én született, 191/2008. (VI.24.) Kt. határozatát a fenti kötelezettségvállalás szerint továbbra is hatályban tartja.
5. A döntés megküldésére képviselőtestület felkéri Szabó András polgármestert.

Határidő: 2010. április 2.

Felelős: Szabó András polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Tiszaroff Község Polgármestere
4. Tiszabó Község Polgármestere
5. Tiszagyenda Község Polgármestere
6. Tomajmonostora Község Polgármestere
7. Nagy Kálmán, a Kunhegyesi Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság elnöke
8. Molnár Zoltán, a Kunhegyesi Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság parancsnoka
9. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
10. Molnár János költségvetési csoportvezető

## **HATODIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés a 4/2004.(II.20.) Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium rendelete alapján benyújtható közművelődési érdekeltségnövelő támogatás elnyerését szolgáló pályázathoz**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat benyújtásáról van szó. Ennek is van egy kis önereje, de többet kapnak. A megvalósulás a tiszaroffi, nagyiváni, tiszagyendai és tiszaiigari telephelyeket érinti. Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

64/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a 4/2004. (II.20.) Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium rendelete alapján benyújtható közművelődési érdekeltség-növelő támogatás elnyerését szolgáló pályázatról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma 4/2004. (II.20.) rendelete alapján a közművelődési érdekeltség-növelő támogatás elnyerésére vonatkozó: a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény, Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézménye és telephelyei működését szolgáló eszközök vásárlását célzó pályázat benyújtásával

**e g y e t é r t.**

2. A pályázathoz Kunhegyes Város Önkormányzata eredményes pályázat esetén a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény tagintézménye és telephelyei vonatkozásában 2010. évi költségvetésén felül mindösszesen 1.180.000 Ft önerőt biztosít a 2010. évi költségvetési rendeletében.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata a 2. pontban meghatározott kereten belül az Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézménye vonatkozásában eszközbeszerzésére 100.000 Ft önerőt biztosít.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. A társult önkormányzatok polgármesterei
6. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
7. Földi Zsuzsanna vezető tanácsos

**HETEDIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés az Észak-alföldi Regionális Egészségügyi Tanácsba tag delegálásáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, hogy a Regionális Egészségügyi Tanácsba tag delegálásáról kell dönteni. A kunsági körzetben rotációban oldották meg a képviseletet, most a jászberényi körzet következik. Dr.Bálint Pétert javasolja Jászberény és ezt a javaslatot kéri a képviselőtestület tagjainak is elfogadásra.

Aki egyetért a javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

65/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Regionális Egészségügyi Tanácsba tag delegálásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – mint az Ápolási Osztályt üzemeltető Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 149/B. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltakra tekintettel az Észak-alföldi Regionális Tanácsba

**Dr.Bálint Péter**  
**a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház**  
**megbízott orvos-igazgató**

személyét támogatja 2010. évre vonatkozóan.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Dr.Bálint Péter megbízott orvos-igazgató, Szent Erzsébet Kórház Jászberény
5. ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, Szolnok
6. Jászberény, Karcag, Mezőtúr város polgármestere
7. Földi Zsuzsanna vezető tanácsos

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:****Tájékoztató a település tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a köztestülethez tartozik Tiszabő, Tiszaroff, Tiszagyenda, Tomajmonostora és Kunhegyes.

Megkérdezi Molnár Zoltán parancsnok urat, kívánja-e kiegészíteni az írásbeli beszámolót.

**Molnár Zoltán** köszönti a képviselőtestület tagjait. Különösebben nem kívánja kiegészíteni a beszámolót, hisz úgy gondolja az írásban megküldött beszámolóból látszik, hogy a tűzoltóság milyen munkát végez. Itt ragadja meg az alkalmat, hogy megköszönje azt a lehetőséget, hogy munkatársai egy komolyabb szerrel gazdagodhattak, és ezáltal még biztonságosabbá tudják tenni a tűzoltóság munkáját. Ez érintette a személyi állományt is, mivel így szűkösen tudják biztosítani a szolgálati időt, mert érinti őket a hivatalos munkaidő betartása. Ezért a közeljövőben kérni szeretnék a képviselőtestület segítségét, hogy a létszámfejlesztést támogatni tudják. Az eddigi segítséget pedig ezúton köszöni meg.

**Vincze László** alpolgármester ezúton köszöni meg a parancsnok úrnak, hogy sokszor kiegészítették az önkormányzatot olyan feladatok elvégzésében, amit saját ember és eszközállománnyal nem tudtak volna végrehajtani. Bármilyen kéréssel fordultak hozzájuk, mindig segítőkészek voltak.

**Szabó András** polgármesternek is hasonló jó tapasztalatai vannak, úgy érzi, nagyon jó kezekben van az állomány, büszkék rájuk.

Miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a beszámolót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

66/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről szóló tájékoztatót megismerte és azt

**jóváhagyólag elfogadja,**

egyúttal a Kunhegyes Város Önkéntes Önkormányzati Köztestület valamennyi dolgozójának megköszöni a tűz- és katasztrófavédelmi feladatok során kifejtett megelőző és védekezési tevékenységét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző

4. Nagy Kálmán köztestület elnöke
5. Molnár Zoltán tűzoltó parancsnok

## **TIZEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2009. évi szakmai munkájáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény szakmai beszámolóját az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta.

**Madarasi Imre** beszámol a képviselőtestületnek, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a Könyvtár és Művelődési Központ 2009. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta. A képviselőtestület elé tájékoztatásul került.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság által elfogadott beszámolót vegyék tudomásul. Kéri a képviselőtestület tagjainak döntését.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a beszámolót egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal tudomásul vette a következő határozatával:

67/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2009. évi szakmai beszámolójáról szóló bizottsági tájékoztató tudomásul vételéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2009. évi szakmai munkájáról szóló tájékoztatóját

#### **tudomásul vette**

azzal, hogy az intézmény valamennyi dolgozójának megköszöni 2009. évben a közművelődési, kulturális feladatok végrehajtása, a városi rendezvények színvonalas lebonyolítása során kifejtett tevékenységét.

#### Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Érintett települések polgármesterei
5. Madarasi Imre, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

6. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
7. Kisné Veres Edit könyvtárvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
9. Földi Zsuzsanna vezető tanácsos

**Dr.Horváth Lajos** még az előző témához kapcsolódóan megkérdezi, hogy a tűzoltó gépjármű feckendő önerő biztosításával kapcsolatban a többi település hogyan nyilatkozott. Látja, vannak olyan települések is, ahol megkérdőjelezhető a hozzájárulásuk.

**Nagy Kálmán**, mint a köztestület elnöke válaszában elmondja, megkeresték az önkormányzatokat, Tiszabő kivételével minden önkormányzat hozzáállása pozitív volt. A köztestület elnöksége úgy foglalt állást, amennyiben Tiszabő nem járul hozzá, akkor is szükséges ez a jármű és a köztestület megtakarított pénzeszköze terhére kiegészíti azt.

## **TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a „Kunhegyes Város Sportjáért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 38/2003. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményezte.

**Madarasi Imre** tájékoztatja képviselőtársait, a bizottság véleményezte a rendeletmódosítást és egy módosítási javaslattal élnek a képviselőtestület felé.

A tervezetben szerepel, hogy a díjazás csapat esetében csapattagonként nettó 20 ezer Ft. Ezt a mondatot kiegészítenék azzal, hogy a sportágaknak megfelelően a jegyzőkönyv szerinti létszám legyen a mérvadó.

**Bodó István** kiegészítésként elmondja, azt valószínű mindenki tudja, hogy egy csapat esetében pl. nemcsak az a 6 ember a csapat tagja, aki éppen a pályán tartózkodik, mert beletartoznak a cserejátékosok is. A sportági szakszövetség limitálja a jegyzőkönyvbe beírható létszámkeretet, és úgy gondolja, hogy a díjazás esetében is ezt a létszámot kell figyelembe venni sportáganként.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző a rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot pontosítja, a rendeletben a záró rendelkezések között értelmező rendelkezéseket kell beiktatni, és ott sportáganként pontosítani a létszámot. Ez így lesz egyértelmű.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság által előterjesztett és a jegyző asszony által pontosított módosító javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a módosító javaslatot egyhangúlag, nyolc igenlő szavazattal elfogadja.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetét a módosítással együtt fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

## **KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**8/2010. (IV.01.)**

**önkormányzati rendeletét**

**a „Kunhegyes Város Sportjáért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 38/2003. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Nagy Kálmán** megkérdezi, az alaprendelet 2003-ban került megalkotásra, azóta ez a díj került-e már kiadásra.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy nem került még senki díjazásra.

### **TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Egyebek, szükség szerint megoldandó kérdések**

( írásban csatolva )

#### **12/1. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a hulladéklerakóval kapcsolatban önkormányzati társulás jönne létre, amely a Tisza-tavi régió önkormányzatait foglalja magában. Az előterjesztés lényege az lenne, hogy a megalakuló társaság alapdokumentumait kellene jóváhagyni.

Miután kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

68/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a KEOP-2.3.0 azonosítási számú pályázat keretében a Tisza-tavi Rekultivációt Menedzselő Korlátolt Felelősségű Társaság alapidokumentumainak jóváhagyásáról.

1. A KEOP 2.3.0 pályázat második fordulójában, a felhagyott hulladéklerakók rekultivációs programjának lebonyolítására Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Tisza-tavi Régió Hulladéklerakóit Rekultiváló Egycélú Önkormányzati Társulás tagja

**t á m o g a t j a,**

hogy a társulás gazdasági társaságot alapítson, amennyiben az Önkormányzat részéről ez többletkiadással nem jár.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztés mellékletét képező Tisza-tavi Rekultivációt Menedzselő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát, valamint a Társulás és a Kft. együttműködését szabályozó szerződést

**j ó v á h a g y j a.**

Erről értesülnek:

1. Tisza-tavi Régió Hulladéklerakóit Rekultiváló Egycélú Önkormányzati Társulás 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
2. Szabó András polgármester
3. Dr.Pénzes Tímea jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
9. Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens

**12/2. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, ez az előterjesztés is a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódik. A társulás működéséhez való hozzájárulásról kell dönteni. A működési hozzájárulás 9.265.958 Ft, 2009. évi tagi hozzájárulás: 543.670 Ft, 2010. évi tagi hozzájárulás pedig 1.417.326 Ft. Ez összesen: 11.226.254 Ft. Amennyiben ezt az összeget nem fizetik ki, akkor csak kamatozik és egyre több lesz. A belső ellenőr mellékelte a szakértői véleményét.

**Nagy Kálmán** megkérdezi, miből lesz kifizetve.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző válaszában elmondja, a környezetvédelmi alap számlán, amely a talajterhelési díj befizetésekből képződik 5.706.760 Ft található. A talajterhelési díj bevalási és befizetési kötelezettség határideje március 31. Ez az összeg még növekedni fog. A maradék a fejlesztési tartalék terhére kerül kifizetésre.

**Szabó András** polgármester kiegészítésként elmondja, a talajterhelési díjból származó bevételt csak környezetvédelmi célokra lehet felhasználni. Az lenne az ideális, ha nem kellene kivetni a talajterhelési díjat, mert akkor az azt jelentené, hogy mindenki rákötne a szennyvízcsatornára. Akkor a Kft. is jobban tudná a hitelét törleszteni és eredményesebben tudna működni.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

69/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulás társönkormányzatai által fizetendő lakosságszám arányos önerejéről, egyéb fizetési kötelezettségről.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulás felé fizetendő tagi hozzájárulást elfogadja, a projekt lezárásához a Tisza-tavi Hulladékgyűjtési Társulás gesztora felé megfizeti a 2010. évi költségvetés terhére.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a 2008. évi költségekhez a pénzügyi terv alapján Önkormányzatunk által megfizetendő hozzájárulást, melynek összege 9.265.958 Ft, azaz: Kilencmillió-kettőszázhatvanötezer-kilencszázötvennyolc forint, melyből működési jellegű (16,3 %): 1.510.351 Ft, felhalmozási jellegű (83,7 %): 7.755.607 Ft.
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a 2009. évi tagi hozzájárulás fennmaradt összegét 543.670 Ft-ot, azaz: Ötszáznegyvenháromezer-hatszázhetven forintot.
4. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a 2010. évi tagi hozzájárulás összegét 1.417.326 Ft-ot, azaz: Egymillió-négyezer-háromszázhuszonhat forintot.
5. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András Kunhegyes Város Polgármesterét, hogy a tagi hozzájárulás és az egyéb hozzájárulás összegének – összesen: **11.226.954 Ft, azaz: Tizenegymillió-kettőszázhuszonhatezer-kilencszázötvennégy forint** – a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulás számlaszámára (Erste Bank Zrt. 116000006-00000000-30178472) történő átutalásáról intézkedjen.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Tisza-tavi Hulladékgyűjtési Társulás 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens

**12/3. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztés a tornaterem beruházáshoz kapcsolódik, a külső közműcsatlakozások terveinek elkészítésére kell tervezőt kiválasztani. Az ajánlatokat áttekintve megállapítható, hogy a Vatuko Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, 1.520 ezer Ft + ÁFA értékben.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az általa javasolt Vatuko Kft.-t bízzák meg a feladattal. Aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy nemleges szavazat ellenében elfogadja a következő határozatával:

70/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola és Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat megvalósításához szükséges külső közműcsatlakozások terveinek elkészítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az Észak-alföldi Operatív Program keretében támogatását elnyert 4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat megvalósításához kapcsolódó tervezői feladatok ellátásával

**Megbízta**

**VATUKO Ingatlanfejlesztő Kft.-t**

(székhelye: 2740 Abony, Vasút út 56., cg. 13-09-121811, képviseli: Kertész Attila ügyvezető igazgató)

A bruttó megbízási díj: a mellékelt részletes ajánlat alapján **1.520.000 Ft + ÁFA**

A tervezői feladatok ellátásának költségét Kunhegyes Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. QED Épületgépész, Tervező, Szolgáltató, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Mátyás király krt. 66.
5. Vatuko Kft. 2740 Abony, Vasút út 56.
6. V & T Mérnöki Vállalkozási Kft. 5000 Szolnok, Rákóczi út 40-42.
7. Kunhegyes 2009 Konzorcium 5340 Kunhegyes, Zádor u. 4/a.
8. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
10. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
11. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

**12/4. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a parkhoz kapcsolódó 2. ütemű beruházáshoz a közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozóan kértek be ajánlatokat. Három javaslat áll a rendelkezésükre. Kérdezi, van-e javaslat.

Miután nem volt javaslat, kéri, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Matrix Audit Kft.-t bízzák meg a feladattal.

Aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot kilenc igenlő szavazattal, egy nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

71/2010. (III.31.) Kt. h a t á r o z a t,

„A Szabadság tér revitalizációja 2. című, ÉAOP-5.1.1/E-09-2009 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljáráshoz közbeszerzési tanácsadó megbízásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

**Megbízta**

**Matrix Audit Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.-t**  
(székhelye: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27., cj. 09-09-009003, képviseli:  
**Tóth Csaba ügyvezető**)

„A Szabadság tér revitalizációja 2. című, ÉAOP-5.1.1/E-09-2009 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljáráshoz közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásával.

Bruttó megbízási díj: **2.212.500 Ft**, azaz: Kettőmillió-kettőszáztizenkettőezer-öttszáz forint.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Matrix Audit Kft. 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 27.
5. Prokat Mérnöki Iroda Kft. 4032 Debrecen, Tessedik Sámuel utca 1.
6. Credo Group Kft. 4033 Debrecen, Éden u. 27/a.
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

**Szabó András** polgármester bejelenti a képviselőtestület a nyilvános ülésre tervezett munkáját elvégezte, a továbbiakban zárt ülés megtartására kerül sor.

Megköszöni a meghívott jelenlévőknek az ülésen való megjelenést és a képviselőtestület nyilvános ülését 16 óra 15 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

Dr. P é n z e s Tímea  
jegyző

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2010. március 31-én megtartott nyilvános ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Sorszám: 6.

**RENDELETEK MUTATÓJA**

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
7/2010.	A 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása	B 1
8/2010.	A „Kunhegyes Város Sportjáért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 38/2003. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása	A 3

**HATÁROZATOK MUTATÓJA**

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
59/2010.	a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról	C 7
60/2010.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról	D 5
61/2010.	a Kunhegyesi Szent István Termálfürdő 2010. évi szezonra vonatkozó belépőjegyjáráiról	D 7
62/2010.	a NARA-TEX Kft. Kunhegyes, Ady Endre u. 2. szám alatti telephelyén vagyonvédelmi rácsok felszerelésére vonatkozó kérelemről	D 7
63/2010.	a Kunhegyesi Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság tűzoltó gépjárműfecskeendővel történő ellátása érdekében tett pályázati kötelezettségvállalás megerősítéséről/ visszavonásáról	A 15
64/2010.	a 4/2004. (II.20.) Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium rendelete alapján benyújtható közművelődési érdekeltiségnövelő támogatás elnyerését szolgáló pályázatról	A 15

65/2010.	az Észak-alföldi Regionális Egészségügyi Tanácsba tag delegálásáról	K 1
66/2010.	Kunhegyes város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról	C 2
67/2010.	a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2009. évi szakmai beszámolójáról szóló bizottsági tájékoztató tudomásul vételéről	J 1
68/2010.	a KEOP-2.3.0 azonosítási számú pályázat keretében a Tisza-tavi Rekultivációt Menedzselő Korlátolt Felelősségű Társaság alapidokumentumainak jóváhagyásáról	E 16
69/2010.	a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás társönkormányzatai által fizetendő lakosságszám arányos öneréről, egyéb fizetési kötelezettségről	E 16
70/2010.	az Észak-alföldi Operatív Program támogatási rendszerében „A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola és Óvoda mikrotérségi társulás új tornatermének építése, feladat-ellátási helyeinek felújítása, bővítése” című ÉAOP-4.1.1/2F-2f-2009-0049 azonosító jelű pályázat megvalósításához szükséges külső közműcsatlakozások terveinek elkészítéséről	D 7
71/2010.	„A Szabadság tér revitalizációja 2. című, ÉAOP-5.1.1/E-09-2009 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljáráshoz közbeszerzési tanácsadó megbízásáról	D 5