

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2009. december 14-én megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:

Csoma János, Dienes Attila, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Kun Istvánné, Madarasi Imre, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán, Szász Gábor, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselők

**Jelen vannak továbbá:** Dr.Pénzes Tímea jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető, Szarka Tünde az Érdekegyeztető Tanács elnöke, Szilágyi György és Lantos Gergely a Híd az Együttműködésért Társadalmi, Gazdasági Tanácsadó Közhasznú Nonprofit Kft. Nyíregyháza képviseletében tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető.

**Szabó András** polgármester köszönti a képviselőtestület ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület tagjai közül tizenegy fő jelen van, három fő hiányzik, mindhárman jelezték, hogy az ülésen nem tudnak részt venni, esetleg Csoma János képviselő későbbi érkezésére lehet számítani.

A képviselőtestület nyilvános ülése határozatképes, azt 17 óra 30 perckor megnyitja.

Javasolja, hogy az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalják meg.

**Dienes Attila** jelzi, hogy a napirendi javaslatot nem tudja megszavazni, tartózkodni fog, mert amit most kapott kézhez, azt nem tudta áttanulmányozni, nem tud érdemben dönteni.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a napirendi javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja.

**Szathmári Istvánné** kéri a polgármester úrtól, hogy a zárt ülés elején engedélyezze számára, hogy interpelláljon.

**Szabó András** polgármester elmondja, ez az ülés soron kívüli ülés, interpellációt a soros üléseken kell felvetni, de most még engedélyezi Szathmári Istvánné részére, hogy az interpellációját megtegye, kérésének megfelelően a zárt ülésen.

## **ELSŐ NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztést az Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadása tárgyában**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, pályázatokhoz kapcsolódó határidős témák az előterjesztések nagy része. Sőt a funkcióbővítés elég sokirányú és ezért nagyon sok munka nemcsak a pályázati íróknak, hanem a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, akik ezzel foglalkoznak, elég sok mindenkire érint. Ezért igen sokirányú döntést is kell hozni.

Az első előterjesztés az integrált városfejlesztési stratégia elfogadása tárgyában lett előkészítve. Ez egy olyan irat, ami a pályázat benyújtásához szükséges. Nem szakember, nincs otthon az EU-s pályázatok írásában, de azt látja, hogy sok olyan tervet kell elkészíttetni komoly pénzekért, ami nélkül a pályázat be sem adható. Ez is olyan, illetve az ehhez kapcsolódó városfejlesztési terv.

**Csoma János** önkormányzati képviselő a tanácskozó terembe megérkezett, ezzel a képviselőtestület létszáma tizenkettő főre változott.

**Madarasi Imre** tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Városfejlesztési Bizottság a városfejlesztési stratégiát áttekintette, áttanulmányozta és a jelenlévő tagok, azt elfogadták. A múltkor üléseken felvetődött, néhány dolog javításra szorul, úgy tűnik, azok kijavítása megtörtént és a bizottság tagjai az anyagot elfogadták, illetve azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolják.

**Kun Istvánné** néhány gondolatot ad elő. A 7. oldalon a középiskoláról ír az anyag, hogy a középiskolában működő képzések nem tükrözik a településen és tágabb környezetben, a kistérségben kívánt humán erőforrás igényeket. Oda írta magának, ki tudja ezt megmondani, hogy ebben a térségben most milyen igény van. Zárójelben meg is van jegyezve, hogy a képzések típusa nem, vagy csak részben követi a térség gazdasági igényeit. Nem bánta volna, ha legalább utal rá a szerző, mit ért alatta, mert úgy gondolja, ma ezt a legnehezebb megfogalmazni, hogy a gazdaságnak, a környéknek mire is van igénye. Summás megfogalmazás, de nem tartja szerencsésnek.

**Szabó András** polgármester teljes mértékben igazat ad Kun Istvánnénak.

**Kun Istvánné** szerencsésnek tartotta volna, ha utal az anyag arra, mi az, amit úgy lát, hogy erre igény van.

**Szilágyi György** visszakérdez, ha ezt úgy fogalmazzák meg, hogy részben lefedi, az megfelelő lesz-e. Az általános tendencia az, hogy a képzések, csak részben fedik le az igényeket.

**Kun Istvánné** úgy gondolja, ha ismeri az intézmény kínálatát, ahol van mezőgazdasági, ipari, kereskedelmi, szolgáltatási szakmák képzése, ehhez képest ez a megfogalmazás nem igazán szerencsés.

**Szilágyi György** akkor úgy javítaná a mondatot, hogy a „teljes mértékben” kifejezés helyett, „részben” kifejezést használják.

**Kun Istvánné** ezt elfogadja. További kérdése, általában a roma szót használják a kisebbséggel kapcsolatban. Feltétlenül a roma szó használata a helyes, hisz úgy gondolja itt a cigány kisebbségről van szó, a roma kifejezés egy kicsit mást is jelent.

**Szilágyi György** válasza, ez a kifejezés több helyen, több fórumon is elhangzik. Ők maguk is sokszor azt mondják, hogy roma. Azt gondolja, ez elsősorban a helyieknek szóló stratégia.

**Kun Istvánné** további kérdése, a 11. oldalon az óvodával kapcsolatban a négy telephely fel van sorolva, ugyanakkor meg van jelölve, hogy az általános iskolának is van öt telephelye, de ott nem történik ráutalás. Nem lett volna-e szerencsésebb itt is felsorolni az öt telephelyet, vagy elég lett volna az óvodánál is csak megjelölni, hogy négy telephelye van.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző kifogása, az általános iskola esetében nem telephely van, hanem tagintézmény.

**Kun Istvánné** folytatja, ugyanakkor az általános iskola esetében nem tesz említést a szakiskolai részről. A középiskolánál pedig megemlíti, hogy az érettségi utáni szakképzés 2 szakmában lehetséges, itt fel is sorolja, a szakiskolai területen megemlíti a 15 szakmát, de nem sorolja fel. Így nem egységes az anyag, mert vagy azt mondják, két szakmára van lehetőség érettségi után, vagy célszerű lenne a másik részen is felsorolni a szakmákat.

A 13. oldalon említik a tejházat, nem tudja az működik-e még.

A 22. oldalhoz kapcsolódóan információra lenne szüksége, két dolog szerepel, egyrészt a városháza átalakítása és bővítése, másrészt új városháza kialakítása. Erről hallhatna-e bővebben, hogy milyen elképzelések vannak.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző elmondja, kérték, húzzák ki az anyagból az új városháza kialakítását, a bővítés pedig távlati cél, amire egyelőre terv van.

**Kun Istvánné** a 124. oldalon megfogalmazottakkal kapcsolatban kérdezi. A szakképző iskolával kapcsolatban van egy megállapítás, hogy a szakképzés terén fel kell gyorsítani a munkaerő piaci igényekre alapuló szakképzésbővítést. Ez egy általános megfogalmazás. Ha nem az, akkor legalább meg kellett volna jegyezni, milyen irányba, milyen szakmára értik ezt. Mert ezt így el lehet mondani akármire. De ha ez egy stratégia, akkor konkrétabb dologra kell utalni.

**Szabó András** polgármester elmondja, az észrevételek közül, ami tárgyi dolog, egyedül a telephely és a tagintézmény, amit javítani kell. Ugyanakkor az új városháza kialakítása kimarad. Nagyon szép városháza van, ahogy mennek a leépítések és nagyon sok megszorítás van a Polgármesteri Hivatal létszámát tekintve is és úgy gondolja, hosszú időn keresztül a jelenlegi két épület ellátja a funkciót. Ez az épület egy nagyon szép, régi épület, büszkék lehetnek rá.

**Vincze László** elmondja, a 73.oldalon véletlenül benne maradt az állami tulajdonú iskolák megnevezés, helyesen önkormányzati fenntartású iskolák. Ezt is kéri javítani.

**Nagy Kálmán** elmondja, a 11-12. oldalon az egészségügyi ellátásról szóló fejezetben lehet olvasni az egészségügyi Kht.ról, ahol megállapítja, hogy van egy fekvőbeteg ellátás, utána felsorolja az ápolási osztályt, de a kettő ugyanaz.

A Református Egyház fenntartásában működő Sarepta Idősek Otthona nem 30 embert lát el, hanem 49-et. Nem egészségügyi intézmény, hanem szociális intézmény egy teljesen kiterjedt hálózattal, ami 700 embert fed le. Nem találta sehol sem a szociális ellátás területét, ami az egyik legfontosabb.

**Szabó András** polgármester kéri a jelenlévő szakembereket, hogy az elhangzott észrevételeket jegyezzék, és azok javítását végezzék el az anyagban.

Miután további megjegyzés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzott kiegészítésekkel, javításokkal az előterjesztett stratégiai tervet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

310/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ÉAOP-2009-5.1.1/G azonosító számú pályázati felhívására készült Integrált Városfejlesztési Stratégiát

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Híd az Együttműködésért Társadalmi Gazdasági Tanácsadó Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Géza u. 29.
5. Tisza-tó Fejlesztési Kft. 3384 Kisköre, Kossuth u. 7.
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

## **MÁSODIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés az Akcióterületi terv elfogadása tárgyában**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a másik ilyen anyag, ami kapcsolódik a pályázat-hoz az akcióterületi terv.

**Madarasi Imre** tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Városfejlesztési Bizottság megvitatta az előterjesztett anyagot és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**Szabó András** polgármester miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Városfejlesztési Bizottság javaslatát fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

311/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Akcióterületi Terv elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ÉAOP-2009-5.1.1/G azonosító számú pályázati felhívásra készült Akcióterületi Tervet

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Híd az Együttműködésért Társadalmi Gazdasági Tanácsadó Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Géza u. 29.
5. Tisza-tó Fejlesztési Kft. 3384 Kisköre, Kossuth u. 7.
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

## HARMADIK NAPIRENDI PONT:

### Előterjesztés a Bethlen Gábor utca egyirányúsítása tárgyában

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a következő téma a lakossági kérelem alapján a Bethlen Gábor utca egyirányúsítása, amelyet szintén megtárgyalt a Városfejlesztési Bizottság.

**Madarasi Imre** tájékoztatja az ülést, hogy a Városfejlesztési Bizottság tagjai amellet foglaltak állást, hogy az egyirányúsítást nem támogatják, de szeretné, ha az Építési Hivatal vezetője röviden vázolná a helyzetet.

**Barta Jenő** elmondja, az ülést megelőzően a képviselőtestület tagjainak kiosztott egy táblázatot, amely tartalmazza az egyirányúsítás mellett, illetve ellene szóló érveket.

A Bethlen Gábor utca lakóinak egy része beadvánnyal fordult az önkormányzathoz, hogy a Bethlen Gábor utca Dózsa György utca és Lehel utca közötti szakasza egyirányú legyen, hasonlóan a Bethlen Gábor utcának a Rákóczi utca és a lakótelep bejárata közötti szakaszához. Ha ezt az egyirányúsítást megvalósítják, akkor a Dózsa György utca felől haladva a Kálvin – Lehel utca felé javasolt megvalósítani az egyirányúsítást. Ennek oka elsősorban az, hogy a Dózsa György utcánál a kihajtás nehézkes. A Bethlen Gábor utca közepén a táblázatban lévő házszámok előtti szakasz nehezen belátható, ez egy olyan érv, ami az egyirányúsítás mellett szól. Keskeny az útburkolat és a szemben közlekedők egymás melletti elhaladását nehezíti. Igazából a 3 – 3,5 m-es útburkolat elegendő lenne, illetve a rendelkezésre álló padka, a kanyarulatban azonban valóban nehezíti az egymás melletti elhaladást.

A Dózsa György utcai torkolatnál leszűkül. A járművek a kifordulás során a járdát kénytelenek használni. Emiatt történt járdasérülés, járdabetonozás, újra sérülés. Az utcában parkoló járművek felerősítik ezt a problémát, elsősorban a könyvelő iroda előtt és a vele szemben megépült társasháznál. Igaz lesznek az ingatlanon belül beálló helyek és valószínű ott fognak jellemzően parkolni.

A rendőrség nem határozottan ugyan, de az egyirányúsítás mellett érvelt, megjegyezve azt, hogy ez az önkormányzat feladata.

Ugyanakkor kapott egy telefont a Bethlen Gábor utca 18-20. szám alatti társasház lakóitól, akik támogatják ezt az ötletet. Ezek az érvek szólnak mellette.

Ami ellene szól: Az utcában rossz a járda és az utcában lakó gyalogosok és kerekesegekkel közlekedők az úttestet használják rendszeresen, és ha az egyirányúsítás megvalósul, valószínű erről a szokásukról nem tesznek le, továbbra is ott közlekednek a Kossuth utca felé. Ezekből a jelzésekből azt szűrte le, hogy az északi városrész: Hajnal, Tomaji, Dózsa György utca közötti térségben lakók többsége itt közelíti meg a városközpontot és ezen az úton közlekedik visszafelé is. Megoldás lehet még a sebességkorlátozás bevezetése. Azzal is egyet ért, hogy a bokrok, fák igazítása a kanyarulatban segít a helyzeten, erősíti a belátási helyzetet. Ellene szól, hogy nem volt baleset ezen az útszakaszon és ha az érintettek megfelelően közlekednek, akkor meg lehet oldani a szembe közlekedést.

A bizottsági ülésen elhangzott az is, abban az esetben, ha az önkormányzat nem támogatja az egyirányúsítást, akkor is mindenképpen a problémát kezelendő járdajavítást kellene

eszközölni, illetve a padkát megerősíteni, hogy a szemben közlekedők egymással szemben el tudjanak férni.

**Szabó András** polgármester elmondja, a hivatalvezető úr felsorolta a mellette és ellene szóló érveket is, várja a kérdéseket, véleményeket.

**Dienes Attila** elmondja, az utóbbi két napban három helyi rendőrt kérdezett meg az ügyvel kapcsolatban. Egyikőjük sem támogatta az egyirányúsítást, ezért nem tudja a parancsnok úr hogyan alakította ki a véleményét. Egyetlen egy koccanás volt a rendőrök emlékezetére szerint, amikor gyorsan haladtak és összeért két autó. Amit javasolnak, hogy az útpadkát kellene megjavítani kővel, hogy lehessen használni, ha esetleg le kell ténni. Ők is javasolták a bokroknak a kivágását. Épp ahol a mozgássérültek laknak, van egy villanyoszlop, amire tükröt lehetne felszerelni, ami a kanyar beláthatóságát segítené. Mind a két kerülő út nagyon messze van, óvodába, iskolába nagyon soknak hordják oda-vissza a gyerekeket, sokan használják ezt az útszakaszt. Semmiképpen nem javasolják a rendőrök sem az egyirányúsítást.

**Madarasi Imre** elmondja, a Városfejlesztési Bizottság tagjai is egyhangúlag azt támogatják, hogy nem. Olyan megjegyzése azért lenne, az a kifogás, hogy a járda rossz, azért járnak az úttesten a gyalogosok, de ha a járda ki lesz javítva, akkor is ott fognak közlekedni. Általában jellemző a kisvárosi közlekedőkre, hogy babakocsival, kerekesszékekkel inkább az úttesten közlekednek, mint a járdán. Aki ismeri egyébként ezt az útszakaszt, az mindenképpen óvatosságra kényszerül, úgy közlekedik, mert villanykarótól kezdve, parkoló autókig, minden megtalálható. A másik, az ilyen önszerveződő, lakosok által kitalált dolgot érdemes támogatni, körüljárni, de úgy gondolja, az önkormányzat megtesz mindent azért, hogy az az útszakasz biztonságosabb legyen, idáig is szem előtt tartották, hogy azt az útszakaszt rendben tartásuk, illetve tartassák. A bizottság a nem egyirányúsítást támogatja.

**Dienes Attila** elmondja, a rendőrök még javasolták, hogy a parkolást kellene azon az útszakaszon szabályozni.

**Vincze László** nyilvánvalónak tartja, hogy vannak problémák. Amikor ezt az előterjesztést elolvasta, kapásból tíz olyan utcát fel tudott volna sorolni, ahol szintén indokolt volna az egyirányúsítás. Akár a saját utcáját említve, a Kölcsey utcát, ahol van olyan kanyar, amit semmilyen módon nem lehet beláthatóvá tenni. Vannak viszont olyan egyirányú utcák, de mégsem úgy használnak, lásd Kiskakat utca. Sokszor jönnek be panasszal, hiába egyirányú az utca, mégis motorral, személygépkocsival, amelyik kijárat közelebb van, azt használják, nem tartják be a közlekedési szabályokat.

Az a véleménye, hogy a közlekedési szabályok betartásával és nyilvánvaló az önkormányzat részéről azzal, hogy ami műszaki feltételeket tud biztosítani annak javításával továbbra is a közlekedés a Bethlen Gábor úton nem jelenthet gondot. Azt meg tudják csinálni, hogy a bokrokat, fákat visszanyesik, illetve a padkát megerősítik. Másrészt viszont a lakosságnak kellene oda felfejlődni, öntudatban oda eljutni, hogy a közlekedési kultúra egy kicsit változzon, mert ahogy Madarasi Imre is mondta, lépten-nyomon találkoznak azzal, hogy az út közepén mennek gyalog, gyerekkocsit tolnak, stb. Ahol a járda jó állapotban van, ott is tapasztalható ez.

Nem tartja indokoltnak, hogy egyirányúsítsák ezt az útszakaszt.

**Dr.Pénzes Tímea** jegyző megjegyzi, hogy a Bethlen Gábor utca egy része már most is egyirányú. Ha ezt a szakaszt is egyirányúsítanák, akkor szembe lenne egyirányú.

**Szirmai József** kér szót. Elmondja, a beadványt ő maga is aláírta, de már az utca lakói sem egyeztek meg abban, hogy merre legyen egyirányú. Az, hogy volt-e már baleset, igenis volt. A Bethlen Gábor utcából hajtott ki egy úr egy Ladával és Rózsa Gyulát érte súlyos baleset. Abban a bizottságnak igaza van, hogy ahol jó a járda, még ott is az úttesten közlekednek. Horváth Doktor Úr pl. meg tudja oldani a parkolását is. A kerekes székeseknek pedig nagyon széles járda kellene ahhoz, hogy ők ott tudjanak közlekedni. Ötletnek jó volt, úgy tudja Lukács Lajosné volt a kezdeményező, az ő parkolásukat is meg lehetne oldani, esetleg a Kálvin utcában. Elsősorban jogkövető magatartás kellene, a közlekedés szabályait valamennyire betartani és akkor nem volna gond.

**Szabó András** polgármester úgy látja a legtöbben az egyirányúsítás ellen szóltak, a Városfejlesztési Bizottság is e mellett foglalt állást.

Kérdését is így teszi fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a Bethlen Gábor utca ne legyen egyirányú, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

312/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a Bethlen Gábor utca egyirányúsításáról (a Dózsa György utca és a Kálvin utca, illetve Lehel utca közötti szakaszon).

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Bethlen Gábor utca forgalmi rendjét nem változtatja meg, a Dózsa György utca és a Kálvin utca, illetve Lehel utca közötti szakaszon egyirányú közlekedést nem alakít ki.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Lukács Lajosné, az utca képviselője
5. Tokai Lajos rendőr hadnagy, a Városi Rendőrőrs parancsnoka
6. Metzinger Ferenc a Városfejlesztési Bizottság elnöke
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője

**Dienes Attila** megkérdezi, abban most nem tudnak döntést hozni, hogy ott az útpadkát megjavítani.

**Szabó András** polgármester válasza, erre később fognak visszatérni, ugyanis meg kell nézetni szakemberrel és költségvetést kell hozzá készíteni.

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatása**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az Arany János Tehetséggondozó programban való részvételről már az elmúlt ülésen döntöttek, azonban az elutasítottak közül az egyik tanuló becsatolta a korábban hiányzó és a részvétel feltételeként fontos dokumentumot.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

313/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

KIS JESSICA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatása.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **KIS JESSICA** a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 8/a. osztályos tanulója Kunhegyes Város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata elviekben támogatja **Kis Jessica** (Kunhegyes, Hajnal u. 32. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.
4. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 305/2009. (XI.26.) kt. határozatát.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

## **ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a 2010. évi „Parlagfű-mentesítési Alaphoz” történő csatlakozásról és a pénzügyi hozzájárulás megfizetéséről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, lehetőség van a parlagfű-mentesítési programhoz kapcsolódni.

**Szathmári Istvánné** megkérdezi, valóban 7800 fő a lakónépesség.

**Szabó András** polgármester válasza, 8400 a lakosok száma, de ebben az esetben kedvezőbb, ha kevesebb létszámmal számolnak.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

314/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a 2010. évi „Parlagfű-mentesítési Alap”-hoz történő csatlakozásról és a pénzügyi hozzájárulás megfizetéséről.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a „Parlagfű-mentesítési Alap”-pal kapcsolatos kezdeményezéssel, a 2010. évi Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alaphoz csatlakozni kíván.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete vállalja Kunhegyes Városra eső 10,- Ft/lakos önerő pénzügyi hozzájárulás megfizetését – 78.660 Ft – és az összegnek 2010. április 30-ig a Megyei Önkormányzat elkülönített számlájára (11745004-15408002-10220003) történő átutalását.
3. A Képviselőtestülete Szabó András polgármestert felhatalmazza, hogy gondoskodjon a pénzügyi hozzájárulás határidőre történő átutalásáról Kunhegyes Város 2010. évi költségvetése terhére.

#### Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Fejér Andor a JNSZ Megyei Közgyűlés elnöke
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető

7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
9. Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens

## HATODIK NAPIRENDI PONT:

### Előterjesztés Kunhegyes Gyepszél utca és Árpád krt. Aszfaltburkolatának építésére

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, egy újabb pályázatról kell dönten, ez is az LHH pályázathoz kapcsolódik. Önkormányzati utak fejlesztése, a Gyepszél és Árpád krt. felújítása, amelynek teljes bekerülési költsége 105 millió Ft, az ehhez szükséges önerő 10.500 ezer Ft.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, két tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

315/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program Önkormányzati utak fejlesztése a komplex programmal kezelendő LHH térségekben ÉAOP-2009-3.1.2/B azonosító számú felhívására pályázat benyújtásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a „Kunhegyes Gyepszél utca és Árpád krt. aszfaltburkolatának építése” című pályázat benyújtásával.

A beruházás bruttó összes költsége: **105.000.000 Ft**

1. Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázati kiírásnak megfelelő önrészt (5+5 %-ot), **10.500.000 Ft-ot**, azaz: Tízmillió-ötszázezer forintot a város 2010. évi költségvetéséről szóló költségvetési rendeletében biztosítja.
2. A további 90 %, **94.500.000 Ft**, azaz: Kilencvennégy millió-ötszázezer forint az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács támogatására benyújtandó pályázattal kerül fedezetként megteremtésre.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a felújításhoz készített költségvetés a vissza nem igényelhető ÁFA-t is tartalmazza.

4. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatban szükséges feladatok elvégzésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

## **HETEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Egyebek, szükség szerint megoldandó kérdések**

( írásban csatolva )

#### **7/1. ALATTI:**

**Szabó András** polgármester elmondja, szintén pályázattal kapcsolatos az előterjesztés a funkcióbővítő városfejlesztés. Bruttó bekerülési költsége 298 millió Ft, elnyerhető támogatás 245 millió Ft, az önerőt megemeli a piaccsarnok építése, mert ott nem 95 %-os a támogatás intenzitása, ha azonban nem vállalnak gazdaságfejlesztést, akkor az egész program elutasításra kerül.

**Szathmári Istvánné** tudja, már késő ilyenkor ilyen kérdést feltenni, az elmúlt ülésen Mészárosné már említette, hogy kötelező ilyen elemnek lennie a pályázatban, kérdezi, nem lehetett volna a munkásőr bázis felújítására pályázni.

**Mészáros Sándorné** válasza, akkor, amikor az akcióterületet kijelölték, az a terület a belváros lett, emiatt nem lehetett volna összekapcsolni. Ezt nem tudták volna beleilleszteni. Amennyiben a templomok és a belterület fejlesztése a cél, akkor a városközpontra kellett gondolni. Ezen területen kellett gazdaságfejlesztésben is gondolkodni és korábban már megfogalmazódott a piacfejlesztés és ezt tudták így összhangba hozni.

**Szabó András** polgármester Szathmáriné kérdését jogosnak tartja. De már annyit büvéskedtek azon, hogy ezeket a területeket összekapcsolhassák, hogy ide be tudják kapcsolni a katolikus templomot is, de a bázis már ebbe nem tudott beleférni. Nagyon nehéz volt így is összehozni, hogy össze tudják kapcsolni a járdákat, a piacot, a templomot.

**Nagy Kálmán** benne van a konzorciumban és aggályait a pályázat készítőjének is elmondta. Nem érti szakmailag, számszakilag. Az egyik sorban van 16.020 ezer Ft bruttó, 19 millió Ft támogatás és 1 millió Ft az önerő. Ugyanakkor van egy kis keretes rész a költségvetésnél, amiben a református egyház esetében 20.066.905 Ft .

Egyszer 20 millió, egyszer 21 millió, valószínű ebben az orgona hangverseny is benne lehet. Megkapta ezt a táblázatot és nem minden részét értette pontosan.

Azt megköszöni, hogy még 8 millió Ft-ot találtak azok, akik írták a pályázatot, hogy nem 12 millió, hanem most már 20 millió Ft az, amit a pályázaton elnyerhetnek. Ha ők maguk is jelentős összeget hozzá tudnak tenni, akkor egész komoly tervet tudnak megvalósítani. Reméli az orgona is olyan állapotba kerül, és méltó lesz arra, hogy hangversenyt rendezzenek.

**Mészáros Sándorné** elmondja, a táblázatot a pályázat készítő cég bocsátotta a rendelkezésükre. Ezt azok a szabályok alapján állították össze, ahogy magát a pályázati költségvetést el kell készíteni. Azt a táblázatot nem tudja bemutatni, mert az kinyomtathatatlan és kezelhetetlen írásbeli formában. Az a szakértő, aki a cégnek a költségvetést összeállította még a legutolsó oszlop után hivatkozásokat tett a táblázathoz, amit szintén nem tudott kinyomtatni. Abban voltak utalások arra a kérdésre, amit a képviselő úr feltett. A támogatás háromféle osztása a konzorciumi arányban úgy történt meg, hogy nemcsak az épületnek a felújítása, hanem a swift elemek, hanem a szétesztható költségek költsége is bekerült ezekbe az összegekbe, viszont a korábban betervezett, hogy a terveket is be tudják vonni, ez nem valósulhat meg, mivel a Református Egyház és Katolikus Egyház tervei saját nevükre szólnak. Ezt a gazdasági szakértő, aki korábban a táblázatot összeállította próbálta még úgy irányítani, mód legyen arra, hogy a két egyház ezekből a támogatásokból is részesülhessen. Ennek fizikai oka van, mert a tervet nem az önkormányzat készítette, ezért a végső döntés előtt ezek felszínre kerültek és ezért kérték a javítását. Tehát nemcsak az építési költségek vannak benne, hanem egyéb elemek is, amelyeket szét kellett osztani. A tervezési költségeket viszont nem tudták szétszteni.

**Szabó András** polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot nyolc igenlő szavazattal, négy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

316/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására benyújtandó pályázathoz.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben ÉAOP-2009-5.1.1.G „pályázat benyújtásával.

A beruházás bruttó összes költsége: **298.958.593 Ft**

1. Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázati kiírásnak megfelelően az Önkormányzatra eső önrészt, **55.208.598 Ft-ot**, azaz: Ötvenötmilliókettőszáznyolcezer-ötszázkilencvennyolc forintot a város 2010. évi költségvetésében a kötvénykibocsátásból származó forrás terhére biztosítja.

2. A további **197.160.615 Ft**, azaz: Egyszázkilencvenhétmillió-egyszázhatvanezer-hatszázötvenöt forint az Észak-alföldi Operatív Program támogatására benyújtandó pályázattal kerül fedezetként megteremtésre.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata a tárgyban hozott 294/2009. (XI.26.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.
4. Kunhegyes Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a felújításhoz készített költségvetés a vissza nem igényelhető ÁFA-t is tartalmazza.
5. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatban szükséges feladatok elvégzésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

**7/2. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a Támop pályázathoz kapcsolódóan eszközbeszerzéséről kell dönteni. Úgy tudja, e nélkül a pályázat nem ér semmit.

**Dienes Attila** megkérdezi, ha kevés lesz a pedagógus, ki fogja a bábokat mozgatni. Ki fizeti, ezt az önkormányzat, vagy pedig pályázati pénzből finanszírozzák.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy a pályázati forrásból fogják kifizetni. Miután más kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

317/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú, nyertes pályázat megvalósításához szükséges

**1 db „MESELÁDIKÓ”**

amelynek **elemei:**

**Meseláda 1 db****Kesztyűs bábok és ujjbábok (összesen: 50 db):**

***Nagyméretű bábok*** (pedagógusok kezére): macska, kutya, kacsa, medve, róka, oroszlán, farkas, varázsló, tündér, banya, sárkány, ördög, apó, anyó, apa, anya, király, királynő.

***Közepes méretű bábok*** (gyermek kezére): macska, kutya, kacsa, medve, egér, nyúl, farkas, oroszlán, róka, sün, varjú, apó, anyó, apa, anya, kisfiú, kislány, király, királynő, királyfi, királylány.

***Ujjbábok*** (gyermek kezére): macska, kutya, kacsa, medve, egér, nyúl, sün, kislány, kisfiú, királyfi, királylány.

**Összeállítható bábkészlet (gyermek kezére):**

Ujjbáb kesztyű: 10 db, Ujjbáb fej: 10 db, Tábla (fejekre és testekre illeszthető fülekkel, szarvakkal, farkakkal, hajjal, szájjal, stb.): 2 db

Kesztyűsbáb kesztyű: 10 db, Kesztyűsbáb fej: 10 db, Tábla (fejekre és testekre illeszthető fülekkel, szarvakkal, farkakkal, hajjal, szájjal, stb.): 2 db

**Árnyfigurák (5 db)**

Csiga 1 db, kutya 1 db, nyúl 1 db, tűz 1 db, sün 1 db.

**Fajátékok (18 db)**

Béka kasztanyetta: 8 db, csörgő: 4 db, mozgató bábtáncoltató figura: 3 db, páros bábtáncoltató figura: 3 db.

**246.000 Ft + 25 % ÁFA = 307.500 Ft**, azaz: Háromszázhetezer-ötszáz forint értékben az OASIS Kft.-től, mint kizárólagos forgalmazótól (székhely: 1062 Budapest, Aradi u. 52/b. I/8. cégjegyzékszám: Cg.13-09-074496, képviseli: Kónya Tibor Illésné ügyvezető) történő beszerzéséhez

**hozzájárul.**

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

**Erről értesülnek:**

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. OASIS Kft. Kónya Tibor Illésné ügyvezető 1062 Budapest, Aradi u. 52/b. I/8.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

**7/3. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, ugyancsak a Támop pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzésről kell dönteni.

**Szarka Tünde** tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy ezzel a pályázattal még sokszor fognak találkozni, mivel előírás és képviselőtestületi rendelet írja elő, hogy 200 ezer Ft érték fölött minden eszközvásárlás, illetve beszerzés képviselőtestületi döntést igényel. Ezek a beszerzések azért kerültek a képviselőtestület elé, mert az egyedi értékük a 200 ezer Ft-ot meghaladják. Ugyanakkor a pályázat előírja, hogy a tanulói tankönyveket, a programcsomagokhoz az eszközöket kötelező vásárolni. Ilyen például a napköziben a varázsláda, az óvodában pedig a meseláda.

**Dienes Attila** megkérdezi, hogy ezeknek a használatához kell valamilyen tanfolyam.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy igen, ezeken vesznek részt a pedagógusok folyamatosan, ez is a pályázat része.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

318/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

A TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú, nyertes pályázat megvalósításához szükséges

**1 db „VARÁZSLÁDA”**

amelynek **elemei:**

**Alapegység:** fából készült láda, amelyből paraván és árnyszínpad is kialakítható (130 x 60 x 60 cm). A láda az eszközök tárolására szolgál, de egyben játéktérként is használható, 5 db paravánrúd, árnyjátékvászon.

**Kesztyűs bábok:** király, királyné, királyfi, királylány, bolond, szegény ember, szegény asszony, katona, róka, medve, farkas, kutya, macska, egér, nyúl, bárány, szamár, bagoly.

**Botos, pálcás bábok és maszkok:** varázsló, tündér, boszorkány, hétfejű sárkány, kakas, tyúk, fát ábrázoló maszk, maszk sablon 2 db, orr sablon, 15 db kendő 50 x 50 cm-es, 5 db textilanyag 200 x 150 cm-es, hullámpapír tekercs 10 m.

**Összecsukható bábkészlet:** 15 db bábfej, 15 db kesztyű, 3 x 5 db szempár, 3 x 5 db száj, 1 db korona, 1 pár szarv, 1 db sörény, 5 db sapka, 5 db kendő, 15 db ruha, 10 db haj, 3 db sisak, 2 db varázsdoboz.

**246.000 Ft + 25 % ÁFA = 307.500 Ft**, azaz: Háromszázhétezer-ötszáz forint értékben az OASIS Kft.-től, mint kizárólagos forgalmazótól (székhely: 1062 Budapest, Aradi u. 52/b. I/8. cégjegyzékszám: Cg.13-09-074496, képviseli: Kónya Tibor Illésné ügyvezető) történő beszerzéséhez

### **hozzájárul.**

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

#### Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. OASIS Kft. Kónya Tibor Illésné ügyvezető 1062 Budapest, Aradi u. 52/b. I/8.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

#### **7/4. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Dr.Horváth Lajos** ismerteti, úgyszintén a Támop pályázathoz kapcsolódó az előterjesztés és a bizottság a Kéter Bt. ajánlatát támogatta. A Kéter Bt. mind a televíziók, mind a többi eszköz vonatkozásában ajánlatot tett. Összességében mind a két témakörben egy picivel magasabb az ajánlati összeg a versenytársainál, viszont értékelve azt, hogy helyi vállalkozóról van szó, ennyiben támogatni kívánják, illetőleg iparűzési adó vonatkozásában ez a különbség valamilyen szinten visszajön az önkormányzathoz.

Korábban a Pénzügyi Bizottság a nyílászárók kapcsán hasonló álláspontot képviselt és most is erre az álláspontra helyezkedtek. A Pénzügyi Bizottság a Kéter Bt. árajánlatot javasolja elfogadni.

**Szabó András** polgármester kiegészítésként elmondja, két cég tett a teljes listára árajánlatot.

**Dr.Horváth Lajos** folytatja, a másik cég a Pontcomp Kft., azonban a két ajánlatot összehasonlítva megállapították, hogy a Kéter Bt. ajánlata előnyösebb az önkormányzat tekintetében. A táblázatból ez kitűnik, mindemellett a minőséget is figyelembe vették.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság álláspontját fogadják el és a beszerzéssel a Kéter Bt.-t bízva meg az önkormányzat.

Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot tizenegy igenő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja az alábbi határozatával:

319/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú, nyertes pályázat megvalósításához szükséges

### IKT eszközök

Beszerzéséhez az alábbiak szerint **hozzájárul**:

**TV készülékek** beszerzése a KÉTER BT. (5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 17.) – től **457.575 Ft**, azaz: Négyszázötvenhétezer-ötszázhetvenöt forint értékben az alábbi összetételben:

<i>Eszköz megnevezése</i>	<i>Mennyiség (db)</i>
S320IL LCD TV + tartozékok	1
S320IL LCD TV + Orion 4200 DVD	2
S320IL LCD TV	1
Orion 2930STX-S televízió + Orion 4200 DVD	1

**Számítástechnikai eszközök** beszerzése a KÉTER BT. (5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 17.) –től **2.097.413 Ft**, azaz: Kettőmillió-kilencvenhétezer-négyszázötvenhárom forint értékben az alábbi összetételben:

<i>Eszköz megnevezése</i>	<i>Mennyiség (db)</i>
Samsung asztali merevlemez felvevő, DVD író-olvasó	1
Panasonic RX-D29 + Samsung merevlemez felvevő, DVD író-olvasó szett	1
Canon HR10 digitális FULL HD, 200x, Mikrofonos videokamera + Verbatim DVD-R DualLayer	3
FujitsuSiemens Esprimo V6535 notebook számítógép	1
Benq MP515 SVGA 2500L projektor	6
Sencor SPT hordozható CD-s rádió-magnó	6
Panasonic SC-AK 280EG-K mini HI-FI rendszer	1
AMD Sempron 2,7GHz számítógép, 29" LCD monitorral CD+DVD író-olvasó egységgel	2
Nyomtató HP lézernyomtató CLJ CP1515n, színes lézer	3
Fénymásoló multifunkciós HP M1522nf nyomtató	1
Számítógép ATX házban, USB kivezetéssel	1
Panasonic FS6EP digitális fényképezőgép szett	1

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző

3. Barta Ferenc aljegyző
4. Chip Computer Pontcomp 2004 Kft. 5340 Kunhegyes, Kossuth u. 31.
5. Co-Libri Tech Kft. 5300 Karcag, Koós István u. 20/a.
6. Czövek Endre vállalkozó 5340 Kunhegyes, Kossuth u. 31-35.
7. KÉTER BT. 5340 Kunhegyes, Rákóczi u. 17.
8. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
9. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
10. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
11. Szarka Tünde projektmenedzser

### **7/5. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a következő döntés a létszámcsökkentéshez kapcsolódik. Ezeket meg lehet pályázni, az állami költségvetésben erre van elkülönített alap.

**Szathmári Istvánné** kérdezi, annyira időszükében vannak, hogy csak most kaphatták meg ezt az anyagot. Nem tudja azt elfogadni, hogy a képviselőtestületi ülés előtt 5 perccel kapnak anyagokat, és érdemben olvassák át, tanulmányozzák.

**Szabó András** polgármester elmondja, ennek az előkészítése az intézményvezetőknél elég hosszadalmas volt. Ma tudta csak meg, hogy kiket akarnak elbocsátani. Ezek hosszadalmas, személyi ügyek, azonban arra most született döntés, hogy erre most kérjék meg a támogatást, mert legközelebb áprilisban lehet a pályázatot benyújtani.

**Kun Istvánné** kérdezi, az intézményvezetők már gondolkodtak azon, kiket bocsássanak el. A létszámcsökkentés kapcsán a munkanélküli pedagógusok remélhetőleg találnak majd munkát a városban, vagy pedig a munkanélküliek táborát fogják szaporítani.

**Szabó András** polgármester válasza, azt nem tudja, hogy a középiskola tud-e felvenni ezekből embereket. Lesznek benne olyanok, akik prémiumévek programban el tudnak menni, esetükben egyszerűbb a helyzet. Azonban lesznek olyanok is, akik már ebbe nem kerülhetnek bele. Jelentős csökkentések lesznek a következő évben, nemcsak a normatívát tekintve, ugyanakkor a gyereklétszám is csökken, a Kossuth Iskolában 2 osztály helyett egy 15 fős első osztályt tudtak indítani. Nagy a különbség. Van létszámcsökkenés az óvodában is, a Dózsa tagintézményben is.

Miután más kérdés nem volt, megkérdezi, aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot hét igenlő szavazattal, öt tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

320/2009. (XII.14.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézményeinél végrehajtandó létszámcsökkentésről.

1. A Képviselőtestület létszámcsökkentést rendel el Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola kunhegyesi tagintézményénél, mely 4 főt érint, ezzel a tagintézményénél a pedagógus lét-

szám 55 főről 53 főre, a nem pedagógus létszám 12 főről 10 főre, az összes létszám 67 főről 63 főre, intézményi szinten a pedagógus létszám 81 főről 79 főre, a nem pedagógus létszám 17 főről 15 főre, az összes létszám 98 főről 94 főre csökken.

Határidő: 2009. december 31. 1 fő pedagógus, 2 fő nem pedagógus  
2010. február 02. 1 fő pedagógus  
Felelős: Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója

2. A Képviselőtestület létszámcsökkentést rendel el a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény kunhegyesi telephelyén, amely 3 főt érint, ezzel a nem pedagógus létszám 8 főről 5 főre, míg intézményi szinten az létszám 13 főről 10 főre csökken.

Határidő: 2009. december 31. 3 fő nem pedagógus  
Felelős: Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója

3. Amennyiben létszámcsökkentéssel érintett munkavállalók jogosultak a prémiumévek programban való részvételre, úgy a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 3. § (3) bekezdése alapján kell a munkáltatónak eljárnia.

Határidő: azonnal  
Felelős: intézményvezetők

4. A fenti intézkedések hatására az önkormányzat összlétszáma 247 főről 240 főre csökken.
5. A Képviselőtestület egyidejűleg elrendeli pályázat benyújtását a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX törvény 5. számú melléklet 7. pontja szerinti támogatási keretre.

Határidő: 2010. évben a lehetőség megnyílásával egyidejűleg  
Felelős: Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

6. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.
7. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a prémiumévek programban részt vevő további foglalkoztatására a Kjt. 30. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott okból nincs lehetőség.

8. A Képviselőtestület vállalja, hogy a prémiumévek programban való részvétellel, illetőleg a különleges foglalkoztatási állománnyal összefüggő kinevezés-módosítást megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a kinevezés-módosítás időpontjától számított 18 hónapig nem emeli. Nem számít a vállalat megszégésének, ha az állományi létszám emelésére jogszabályban előírt feladat teljesítése miatt kerül sor.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
6. A Képviselőtestület tagjai
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
9. Molnár János költségvetési csoportvezető
10. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
11. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

**Szabó András** polgármester megköszöni a megjelent meghívottaknak az ülésen való részvételt. A továbbiakban a képviselőtestület zárt ülésen folytatja munkáját. A képviselőtestület nyilvános ülését 18 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

Dr. P é n z e s Tímea  
jegyző

# **KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2009. december 14-én megtartott nyilvános ülésének**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

Sorszám: 22.

### **HATÁROZATOK MUTATÓJA**

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
310/2009.	a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadásáról.	A 15
311/2009.	a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Akcióterületi Terv elfogadásáról.	A 15
312/2009.	a Bethlen Gábor utca egyirányúsításáról (a Dózsa György utca és a Kálvin utca, illetve Lehel utca közötti szakaszon).	Z 1
313/2009.	KIS JESSICA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatása.	J 4
314/2009.	a 2010. évi „Parlagfű-mentesítési Alap”-hoz történő csatlakozásról és a pénzügyi hozzájárulás megfizetéséről.	A 15
315/2009.	az Észak-alföldi Operatív Program Önkormányzati utak fejlesztése a komplex programmal kezelendő LHH térségekben ÉAOP-2009-3.1.2/B azonosító számú felhívására pályázat benyújtásáról.	D 6
316/2009.	az Észak-alföldi Operatív Program Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására benyújtandó pályázathoz.	D 6
317/2009.	a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában	A 15
318/2009.	A TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában	A 15
319/2009.	a TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0278 azonosító számú projekthez kapcsolódó kompetencia alapú programcsomag beszerzése tárgyában	A 15
320/2009.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézményeinél végrehajtandó létszámcsoökkentésről.	Z 1

