

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2009. november 26-án megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:
Dienes Attila, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István, Kun Istvánné, Madarasi Imre, Metzinger Ferenc, Szabó Zoltán, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselők

Jelen vannak továbbá: Dr. Pénzes Tímea jegyző, Barta Ferenc aljegyző, a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. Képviselője: Fenyvesi Bea és Boros Krisztina, Tokai Lajos a Városi Rendőrség parancsnoka, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Csehné Köteles Rozália belső ellenőr, Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető, Bodó István főelőadó, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető, Gál Lajosné az MSZP Városi Szervezete képviselője, Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója, Major Anikó a Kunhegyes Városi Óvoda vezetője, Szabóné Somody Margit a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény tagintézményvezetője, Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője, Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető, Kolozsvári Imre a Kunhegyesi Vízforgalmi és Csatornamű Kft. ügyvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető.

Szabó András polgármester köszönti a képviselőtestület nyilvános ülésén megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület tagjai közül tizenegy fő jelen van, az ülés határozatképes, a nyilvános ülést 15 óra 20 perckor megnyitja.

Bejelenti, hogy a nyilvános ülést megelőzően megtartott zárt ülésen elfogadott napirend szerint folytatják munkájukat.

Megkérdezi, van-e interpellációs kérdés, közérdekű bejelentés.

Szathmári Istvánné megkérdezi, kaphatna-e választ az elmúlt testületi ülésen felvetett kérdésére a rendkívüli gyermekvédelmi támogatással kapcsolatosan.

Szabó András polgármester válasza, 1,6 millió Ft volt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra betervezve. Az már az elmúlt ülésen felhasználásra került, majd ezt követően még 150 ezer Ft került megállapításra, így összesen 1.750 ezer Ft a felhasználás, emiatt került leállításra az igénylése. Akik már beadták a kérelmüket, azok még megkaphatták.

Szathmári Istvánné elmondja, az ülés előtt kért ki pontos információt, amely szerint 1.591.600 Ft a felhasznált összeg, tulajdonképpen majdnem kifutottak, de semmiképpen nem lépték túl.

Szabó András polgármester válasza, számára olyan információt nyújtottak, hogy túllépték az 1,6 millió Ft-ot.

Szathmári Istvánné következő kérdése, ha a képviselőtestületnek címez levelet bárki, arról miért nincs tudomása a képviselőtestületnek. Konkrét példaként említi az Andrászi Gyula által írt levelet, ami igen kemény témákat érintő dolgokat vetett fel, tett javaslatot. A másik a tomajmonostorai polgármester intézett egy levelet a képviselőtestülethez és ezzel sem találkozott. Van-e arra lehetőség, ha konkrétan megkeresik a testületet, még ha nem is illetékes benne, akkor legyen tudomásuk arról, hogy a testületet megkeresték.

Szabó András polgármester válasza, egyik felvetés sem állja meg a helyét. Andrászi Gyula beadványával foglalkoztak az elmúlt képviselőtestületi ülésen. Andrászi Gyulának is szót adtak az ülésen, többször is, még vitatkoztak is egymással. A tomajmonostorai polgármester neki címezte a levelet és ma kapta meg, ezt a következő képviselőtestületi ülésre fogja előterjeszteni.

Szathmári Istvánné folytatja, a tomajmonostorai levélből van egy példány nála is, de az Andrászi Gyula kérelmét biztos, hogy nem kapták meg.

Szabó András polgármester válasza, neki mint polgármesternek kell eldönteni, hogy mi kerüljön a képviselőtestület elé. Ha a beadvány nem testületi hatáskörbe tartozik, akkor azt a beadványt nem fogja testület elé tární.

Szathmári Istvánné mindezt csak azért veti fel, mert furcsa számára, ha megkeresi az illető, és kérdezi, hogy mi a véleménye, neki pedig fogalma sincs róla, néz rá értetlenül, de bármelyik képviselő társa így járhat.

Szabó András polgármester véleménye, először tájékozódjon a képviselő asszony arról, hogy miről van szó, és utána ítélkezzen a témával kapcsolatban.

A tomajmonostorai polgármester a mai napon adta be a levelet, de hogy tudják, miről van szó, röviden vázolja a témát. A polgármester úr megkereste a Kunhegyesi Önkormányzatot, mivel az óvoda a kunhegyesi óvodához tartozik, hogy az óvoda mellé szeretne bölcsődét is. Ez egy kicsit furcsa, de majd az előterjesztés során a szakemberek elmondják, hogy mi a helyzet. Nem beszélve arról, hogy a tomajmonostorai polgármester a kistérségben állandóan Kunhegyes ellen szavaz. Ugyanakkor Kunhegyes felvállalta, hogy az óvodát mikrotérségi társulásban működtetik. Minden képviselő várhatja, hogy meg fogja személyesen is keresni, de a kérelmét a következő testületi ülésre fogja előterjeszteni.

Szathmári Istvánné megköszöni a választ. További kérdése a belvizes telkekkel kapcsolatos. Nincs rendezve ezeknek a telkeknek a tulajdonjoga. Kérdezi, nem lehetne-e azt, mivel a városnak baja és költsége is van velük, hogy a jogi képviselő szépen lassan kezdené

ezeknek a telkeknek a tulajdonrendezését, mégha évente kettőt, akkor is. Eltelt már három év és nem igazán mozdul a dolog.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, a tulajdonjogok rendezetlensége a tulajdoni hányadok elaprózódottságából adódik. Másik probléma, hogy a megállapodások a bentlakóval kötöttek, aki nem mindig volt teljes egészében tulajdonos, vagy pedig mire a megállapodást a Földhivatal nagy nehezen átvezette jelzáloggal, széljeggyel együtt, addigra volt már csak részben tulajdonos, öröklés és más egyéb dolgok miatt. Úgy gondolja, amint lehet folyamatában rendezni fogják ezeket a dolgokat is.

Dienes Attila felveti, úgy hallotta nem olyan régen volt a szociális kártyával kapcsolatban egy tájékoztató és erre ő nem kapott meghívót. Kérdezi, miért nem. Úgy gondolja őt és más képviselőket is valószínű érdekelt volna ez a téma.

Szathmári Istvánné elmondja, a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottságnak az ülésén volt jelen a Cafetériacard-nak a megyei képviselője. Kérte aljegyző urat, biztosítson lehetőséget egy ilyen tájékoztatóra, nagy öröme szolgált, hogy az úr el is jött, de szomorúsága volt az, hogy egyetlen egy képviselőtestületi tag sem jött el erre. Senkit nem érdekelt az, hogy milyen alternatívát kínál ez a szociális kártya. A tévhiteket elterelendő, a tényekről volt szó és nem érdekelt senkit.

Barta Ferenc aljegyző válasza, a hatósági ügyek miatt a bizottsági ülésre csak a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság tagjai kaptak meghívót.

Kun Istvánné konstatálja, hogy ezen a bizottsági ülésen akkor csak azok a képviselők voltak jelen, akik tagjai a bizottságnak. Ha a többiek nem kapnak meghívót, akkor nem is tudnak megjelenni, mert ahová nem kapnak meghívót, nem is tudnak róla, oda nem tudnak elmenni.

Szathmári Istvánné nagyon sajnálja, hogy ez a dolog így elcsúszott, mert nagyon érdekes volt a tájékoztató.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megjegyzi, a jövőben az ilyen dolgokra nagyobb figyelemmel fognak lenni. A témához kapcsolódóan elmondja, az volt a bizottságnak a határozata, hogy újból megtárgyalja ezt a témát, amikor az úr a tényleges ajánlattal érkezik. Ez az ajánlat azóta sem érkezett meg, nem történt megkeresés ebben az ügyben. Megpróbálják megkeresni ezt az úri embert és megkérdezni, hogy áll-e még ez az ajánlata, és ha igen, a szerződésmintát küldje már el, hogy tudják, miben kell gondolkodni. Akkor újra a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság elé fog kerülni a téma.

Szathmári Istvánné reméli, hogy arra az ülésre már a többi képviselő is kaphat meghívót.

Szabó András polgármester véleménye szerint azért nem egyszerű dolgok ezek jogilag, és úgy gondolja, ha a segélyt kártyán kapják, azzal tudnak vásárolni, akkor annak a költségei is a segélyezettet érintik. Ez a cég valószínű, hogy ingyen nem fogja csinálni ezt.

Emódi Imre elmondja, aki tartotta a tájékoztatót az úgy nyilatkozott, hogy a segélyekből ők nem vonnak el, hanem ahol a vásárlás történik, azokban az üzletekben, onnan százalékot fognak kapni. Kunhegyesi viszonylatban az még probléma, hogy nagyon kevés üzletben van kártyaleolvasó, talán három helyen. Így a vásárlás erre a néhány helyre szűkülne

le. Állítólag január 1-től már minden kereskedelmi egységben kártyaleolvasónak kell működni és akkor már könnyebb lesz a helyzet, nem lesz sértődés a kereskedők között sem.

Szathmári Istvánné kiemeli, pontosan erre szolgált ez a tájékoztató, hogy ott kérdéseket lehetett feltenni, első kézből lehetett információt szerezni. Nagyon hasznosnak tartotta.

Dr.Horváth Lajos felveti, a Zádor utcai lakosok jelezték, hogy 2009. március hónapjában egy kérelmet terjesztettek elő támogató nyilatkozatukkal és még erre nem kaptak választ. Szeretné megkérdezni a Városfejlesztési Bizottság elnökét, ezzel a beadvánnyal, a macskakövel kapcsolatban valamiféle előre mozdulás van-e, valami biztató szavakat tudna-e mondani. Ezt a kérelmet tárgyalta-e már a bizottság.

Metzinger Ferenc válasza, erre a konkrét kérelemre nem emlékszik. Arra emlékszik, hogy tervezett volt arra vonatkozóan, hogy helyi védelem alá helyezik azt a szakaszt és egy emléktáblával is megjelölik és az út ki lesz javítva.

Dr.Horváth Lajos elmondja, azt tudják, hogy helyi védelem alatt áll. Azonban az út nagyon egyenetlen, annak a kijavítása indokolt lenne, azonban a beadványra még nem kaptak választ. Kérdezi, ez minek tudható be.

Szabó András polgármester válasza, a beadvány benyújtásakor is elmondta, hogy azt a szakaszt semmiképp nem fogják leaszfaltozni, de azt megígérte a lakóknak, hogy ki fogják javítani. Megkéri Dr.Horváth Lajos képviselőt, hogy ezt az ügyet állandóan tartsa előtérben és tavasszal a javításra sort fognak keríteni.

Dienes Attila egy lakos kérdését tolmácsolja, aki úgy hallotta, hogy a gimnázium a volt párházat, ami most a kollégium visszaadja a városnak. Kérdezi, igaz-e ez.

Szabó András polgármester válasza, az iskola átadásakor kötött szerződés, amelyet a Városi Önkormányzat a Megyei Önkormányzattal kötött az úgy szól, addig marad a kezelésükben az az épület, amíg az kollégium lesz. Ha nem lesz kollégium, akkor visszazáll a városra.

Dienes Attila további kérdése, van a park közepén egy „szaroda”, úgymond WC, ami most nincs nyitva és a gyerekek, amikor jönnek a játszótérre, azt nem tudják használni. Pedig úgy tudja, annak nyitva kellene lenni.

Szabó András polgármester megkéri a képviselő urat, tartózkodjon az ilyen kifejezések használatától. Válaszában elmondja, úgy történt a megegyezés a működtetést végző vállalkozóval, amikor a fagyfaltozó üzemel, a WC is üzemel. Természetesen, amikor nagyobb városi rendezvények vannak a parkban, akkor kinyitják. Most azt tervezik, hogy amikor lesz a karácsonyi vásár, akkor is nyitva lesz.

Dienes Attila megnézte a vállalkozóval kötött megállapodást, és abban az szerepel, hogy nyitva kell lennie, nem az van benne, hogy csak akkor, ha a fagyfaltozó is nyitva van. Ezt a vállalkozó önkényesen becsukta és a város lakói nem tudnak hova járni. Amikor üzemelt a nyáron viszont látta, hogy közcélú foglalkoztatottak dolgoztak ott. Kérdezi, ezt a vállalkozó milyen címen kapta, hogy a város ad neki embert.

Szabó András polgármester válasza, örültek annak, hogy ezeknek az embereknek tudtak munkát adni.

Metzinger Ferenc a Dienes Attila felvetett kérdésével kapcsolatban egy rövid tájékoztatást adna a jelenlegi helyzetről.

A takarékosági lépések között szerepel az, mivel a kollégiumnak a kihasználtsága nagyon alacsony, ezzel a létszámmal úgy üzemel a kollégium, hogy tanteremnek is helyet ad, ezért azt a néhány tanulót az intézmény más részében kívánják elhelyezni.

A kollégiumot nem kívánják feladni, sőt hosszú távú elképzeléseik között is szerepel. A kereskedelmi és vendéglátó szakmacsoportban pillanatnyilag van cukrász, szakács, pincér képzés. Ennek a szakmai csoportnak a legmagasabb szintje a vendéglős, érettségivel ad megfelelő szakképesítést. A felmenő rendszerben ezek a tanulók, akik valamilyen szakmát szereztek, felmenő képzésben szerezhetnek érettségit és bekapcsolódhatnak ennek a szakmának a megszerzésébe. Akkor ez az épület tanszállodaként fog működni. Másik kihasználási lehetősége, hogy pedagógus szálláshelyként is fog működni. Több pedagógus van, akit nem tudnak megfelelő körülmények között elhelyezni. Egyrészt bérbe adható lesz maga a kollégium, és komolyabb kihasználtságot tudnak biztosítani ezzel a megoldással. Ugyanakkor gondolkodnak egy sportakadémia megvalósításán is a kézilabda szakágra építve, hasonlóan a labdarúgó kollégiumhoz. Ha ezzel már a létszámot 50-60 főre fel tudják emelni, az már jó lenne. Ezek még csak elképzelések, és majd meglátják, mi lesz a végeredménye. Arról egyelőre nincs szó, hogy visszaadják az ingatlant. Gondolja, hogy erről a véleményét meg fogják hallgatni.

Kun Istvánné megjegyzi, hogy a két önkormányzat kötötte a megállapodást, nem az igazgató úr nyilatkozatát fogják kérni. Mert amikor megkötötték a megállapodást, mint intézményvezetőt nem kérdezték meg, hogy mi legyen azokban a pontokban. A két önkormányzat állapodott meg erről.

Szabó András polgármester bejelenti, időközben munkatársaitól megkapta a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás felhasználásának pontos összegét, ami 1.637.900 Ft.

Szathmári Istvánné megjegyzi, az ő információja is „friss” volt, az ülés előtt fél órával kérdezte meg.

Szabó András polgármester miután további kérdés, bejelentés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a felvetődött kérdésekre adott válaszokat fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a közérdekű kérdésekre adott válaszokat egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:**Javaslat a 2009. évi költségvetésről szóló 1/2009. (II.13.) rendelet módosítására**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte.

Szabó Zoltán tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a költségvetés rendelet módosítását az előterjesztett formában a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Kun Istvánné kérdése a felhalmozási kiadásokkal kapcsolatos, a 15. számú mellékletben a központi park burkolása, úgy tudja, az pályázati pénzből valósult meg. Kérdezi, hogy a módosított előirányzatban miért szerepel a 4.862 ezer Ft. Ugyanezt kérdezné a strandfürdő fejlesztésével kapcsolatban is, a 14.296 ezer Ft, mire fordították.

Szabó András polgármester válasza, a strandfürdő esetében ez még a kivitelezőnek az elmaradt költsége volt. A parkhoz kapcsolódó burkolási munkákról pedig külön döntött a képviselőtestület, az nem volt a pályázat része. Ez a két összekötő útnak a leburkolása.

Kun Istvánné kérdezi, a 16. mellékletben szerepel önkormányzati bérlakás felújítása. Melyik lakásról van szó.

Szabó András polgármester válasza, hogy a Feketehegy u. 2. szám alatti lakás, amelybe az őrsparancsnok úr költözött be. Miután további kérdés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**22/2009. (XI.27.)****r e n d e l e t é t****a 2009. évi költségvetésről szóló 1/2009. (II.13.) rendelet módosításáról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a háromnegyedéves beszámolót a Pénzügyi Bizottság véleményezte.

Szabó Zoltán tájékoztatja képviselőtársait, hogy a bizottság a tájékoztatót a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Kun Istvánné az 1. számú mellékletben találkozott az óvodáztatási támogatással, ez nem ismerős számára. Kérdezi, ki kaphatja, milyen feltételnek kell teljesülnie, hogy valaki erre jogosult legyen.

Szoboszlai Hajnalka válasza, ez a támogatás 2009. évben új jogcímként jelentkezett központi előirányzatként. Pályázni kellett rá.

Dr.Pénzes Tímea jegyző kiegészítve a választ elmondja, a feltételek között szerepel a rá-szorultság, jövedelmi viszonyok, a pontos feltételeket nem tudja felsorolni, de utána néz és azt el fogja juttatni a képviselő asszonynak.

Major Anikó elmondja, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek kaphatják, akiknek a szülei 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkeznek. Ez egyszeri támogatás.

Szathmári Istvánné bejelenti, egész véletlenül van nála egy tájékoztató az óvodáztatási támogatásról, amit nagyon szívesen a képviselő asszony rendelkezésére bocsát.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy döntsenek.

Aki elfogadja a háromnegyedéves tájékoztatót a költségvetés felhasználásáról, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a tájékoztatót egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

291/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót a mellékletben benyújtottak szerint

- 2.539.391 eFt bevétellel és

- 2.092.905 eFt kiadással

e l f o g a d j a.

A képviselőtestület megállapítja, hogy az év első kilenc hónapja során az önállóan működő, valamint az önállóan működő és gazdálkodó intézmények folyamatos működése szigorú gazdálkodás mellett biztosított volt.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Önállóan működő intézmények vezetői
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciójára

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, valószínű mindenki nagy érdeklődéssel követte az országgyűlés munkáját, ahol Magyarország költségvetéséről volt szó. Abból még a laikus is meg tudta állapítani, hogy igen keményen érintik a megszorítások az önkormányzatokat, 120 milliárdot mondanak, de ez még véleménye szerint több is lehet, mert nem tartalmazza az ÁFA változást. Viszont nagyon megnyirbálták a normatívákat, Kunhegyes városát több mint 40 millióval érinti a normatíva csökkenése.

Megkérdezi van-e kérdés a koncepcióhoz kapcsolódóan.

Szathmári Istvánné a 8. ponthoz szeretne hozzászólni, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás kifizetés feltételeinek módosításával kapcsolatban. Szeretné belevenni az eseti segélyekre vonatkozó feltételeket is.

Szabó András polgármester válasza, az is benne van, 6 millió Ft éves keret helyett 2 millió Ft-ot terveznek.

Szathmári Istvánné a 12/c. ponthoz elmondja, jól meg lett nyirbálva a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság kerete, ami 1,6 millió Ft volt az idén. Úgy gondolja, egy ilyen igény benyújtásához alapos indok szükséges, mindenféle igazolásokkal alátámasztva. Úgy látja, hogy nagyon irreális ez az összeg. Nem bekopognak az ügyfelek és kérnek ennyit-

annyit, erre-arra, hanem egy alapos körüljárás, szakmai tudás hozzáadásával történik a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás odaítélése.

Szabó András polgármester köszöni a bizottságnak a munkáját, mert valóban nagyon nagy munkát végeztek. Azt tudni kell, két olyan segélytípus van, amit az önkormányzatnak teljes egészében állnia kell. Van azért a rendszeres gyermekvédelmi támogatás is, amit évente két alkalommal kapnak, ezt támogatja a központi költségvetés, viszont a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást nem támogatja. Nem támogatja az átmeneti segélyt sem. Ezekből mindenképpen le kell venni. Ez azt jelenti, mivel erre nem adnak forrást, ez is 5 millió Ft-os megtakarítást jelent. Ennek a feltételrendszere már annyira meg van szigorítva, hogy nem sokan férnek bele, vizsgálni kell a jövedelmi viszonyok mellett a vagyoni helyzetet is. A legtöbb, aki beadja a kérelmet, jogosult is, de mindig vannak kivételek. Azonban, ha nincs rá kerete az önkormányzatnak, akkor ezt szigorítani kell. Kapják a lakosok a lakásfenntartási támogatást, ami szintén központi keretből biztosított.

Szathmári Istvánné véleménye szerint ilyen módon teljesen ellehetetlenül a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság tevékenysége. Úgymond ezzel a költségvetéssel kimondatlanul is nincs szükség erre a bizottságra, mert miről döntsön. Tudja a Polgármester Úr, a bizottság tagjai is, havonta összeülnek, sokszor van 50 beadvány, és így mennyit lehet adni, 5 Ft-ot? – kérdezi. Fogalma sincs mi értelme van így az egésznek.

Dienes Attila a koncepcióban látja, hogy a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 40 millió Ft támogatást kap. Ugyanakkor az iskolákat megszorításokra sarkallják, de a közalapítvány esetében nem lát erre utalást.

Szabó András polgármester elmondja, a közalapítvány esetében is meg lett vizsgálva a takarékoskodás lehetősége. Ott nem tudnak már létszámot leépíteni, hanem a bevételt kell keményen megfogni. Ebben az évben is a park felújítás során 4-5 millió Ft-os bevételre szert tettek, mint alvállalkozók. Jövőre is több olyan beruházásra lehet számítani, amiben részt vehet a közalapítvány és több 10 millió Ft bevételt el tud könyvelni. Pl. a belvízrendezés során, mint alvállalkozó jó bevételre tehetnek szert.

Dienes Attila felveti, más városoknak az önkormányzat cégei havonta beszámolnak az elvégzett munkáról, itt viszont csak egy évben egyszer. Kérdezi, nem lehetne-e havonta, negyedévente összefoglalni milyen munkákat végeztek, mire van szükségük, stb. Lehet-e ilyet kérni.

Szabó András polgármester válasza, a képviselőtestület a tulajdonos, ha úgy rendelkeznek, akkor sűrűbben is beszámolnak.

Dienes Attila úgy gondolja, negyedévente érdemes lenne.

Csehné Köteles Rozália elmondja, a közalapítvány nem saját magának találja ki a feladatokat, hanem az egész éves testületi határozatok alapján végzi a munkáját. Az, hogy az egyik évben 40 millió a költségvetése, a másik évben 25 millió, az végül is nem attól függ, hogy mit találnak ki, hanem attól, hogy az önkormányzat milyen feladatot ró rájuk. Amikor az volt, hogy a belvízvédekezést azonnal és prompt végezni kellett, 50 ember és éjjel-nappal csinálja, és nem érdekes, hogy mennyi az üzemanyag, de menni kellett. Akkor az volt a feladat, akkor azt éjjel-nappal kellett csinálni. Ha emlékeznek rá, volt olyan év, amikor 100 millió Ft nagyságrendű volt a támogatás, de az amiatt, hogy a közalapítványon keresztül

történt a belvízvédekezés. A következő évben már jóval kevesebb volt. Volt, amikor a strandfürdőnek a felújításában is a közalapítvány szerepet vállalt, volt amikor a szemétszállítást is végezte, akkor jóval magasabb bevételei is voltak. Ez mindig attól függ, hogy a feladat hogyan jön.

Úgy gondolja, havonta nem történnek olyan nagy dolgok, inkább negyedévente, vagy fél-évente lehet azt meglátni. Most pl. a közcélú foglalkoztatás volt a legnagyobb feladata és az általában nem havonta ad egy-egy elszámolási időszakot, legfeljebb negyedévente, vagy félévenként lehetett látni. Amikor elkezdődött az év beindult a közfoglalkoztatás, beindult a fürdő üzemeltetés, akkor lehetett látni, hogy a bevételek – kiadások hogyan realizálódtak. A parkban is vállaltak munkát, vagy vállalkozónak besegítettek a park és a piac átalakításában. Onnan is származott plusz bevétel.

Dienes Attila úgy gondolja nem mindenki tudja ezeket, ezért tartaná célszerűnek azt, hogy negyedévente ezekről beszámoljanak, ennyit megérdemelne, hogy ezekről tudjanak.

Csehné Köteles Rozália válasza, hogy ezt el szokták készíteni, mert a kuratórium és az elnök úr is kéri, de ha a képviselőtestület is kéri, akkor a tájékoztatást a testület felé is megteszik.

Szabó András polgármester felkéri a közalapítvány jelenlévő csoportvezetőjét, Szabó Józsefet, hogy a negyedéves beszámolót tartsa számon és hozza a képviselőtestület elé.

Kun Istvánné az álláshelyek megszüntetésével kapcsolatban kérdezi, tudható-e előre, hogy ez milyen kört érint. Ha jóváhagyja a testület, és az álláshelyek megszűnnek, akkor az érintett pedagógusok nyugdíj előtt állnak, vagy aktív korúak. Ennek milyen kihatása lesz – kérdezi.

Szabó András polgármester erre vonatkozóan nem tud nyilatkozni, a személyekről az intézményvezetők döntenek.

Kun Istvánné úgy gondolja, mivel volt egy belső ellenőrzés csak beszélgettek erről, nem tudja melyik iskolában milyen korosztály van, mivel az elmúlt években nagyon sok létszámleépítés volt. Úgy gondolja, ahol csak lehetett a nyugdíjasokat nyugdíjazták. Ezáltal valószínű megjelenik egy aktív értelmiségi réteg, aki most munkanélküli lesz, és biztos nem tud elhelyezkedni.

Szabó András polgármester a kérdésre nem tud válaszolni, hogy személy szerint az intézkedés kit érint, erről az intézményvezető fog dönteni.

Kun Istvánné kérdezi, azt lehet-e tudni, hogy az elmúlt három évben hány álláshelyet szüntettek meg a köztisztviselői, közalkalmazotti körben. Arról lehetett olvasni a Néplapban, hogy vállalkozásbarát Kunhegyes, ilyen kitüntetést vett át a polgármester, amihez gratulál, viszont nem tudja, mennyire van szinkronban, hogy az egyik oldalon vállalkozásokat tudnak kimutatni, másrészt az iskolák területén viszont tömeges leépítés volt az elmúlt három évben.

Szabó András polgármester válasza, nem minden esetben az önkormányzat találja azt ki, hogy létszámot kell csökkenteni. Úgy gondolja szembe állítani, hogy mennyi szűnt meg és mennyi jött, az egy kicsit meredek. Az elmúlt 8 évben, amikor az MSZP-ek voltak többségben az önkormányzatnál, egyetlen egy munkahely sem teremtődött. Ők már négyet hoz-

tak ide, ezekből van, amelyik leállt, próbálkoztak. A Samsung is fél évig dolgozott, most leállt, de lehet, még fognak itt dolgozni. Ezt így nem tartja erkölcsösnek Kun Istvánné részéről, de amúgy minden beszámolóban benne van a létszámcsökkentés, csak összeadás kérdése, hogy mennyi.

Kun Istvánné ki fogja számolni, csak úgy gondolta ezekkel a számokkal dolgoznak, és erről tudnak információval szolgálni.

Dienes Attila elmondja, megszorításokról, csökkentett támogatásról van szó. A kötvénnyel kapcsolatban kérdezi, mi az a szint, ami alá, ha csökken a fel nem használt összeg, átfordul, és fizetni kell a kamatot. Ezt a bizottsági ülésen is megkérdezte, de a két hölgy akkor nem tudott választ adni. Viszont itt van pl. a sportcsarnok építése, aminek nem tudja milyen költsége lesz. Szeretné tudni, hogy egy sportcsarnokot havonta mennyi költséggel lehet fenntartani, fűteni, karbantartani, és gondolja, kell alkalmazott is. Milyen terhet ró ez a városra – kérdezi.

Szabó András polgármester válasza, ez sok mindentől függ. Elsősorban, hogy a személyi állományt hogyan tudják megoldani. A cél az, amit lehet takarékosan megoldani. Aki meg lesz bízva vezetőnek, az hogyan gazdálkodik az épülettel, kiadja, mennyiért, milyen igény lesz rá. Ha egy kispályás csapat igénybe akarja venni, nyilván fizetni kell érte. Ilyen számítást még nem végeztek.

Dienes Attila megjegyzi, az elmúlt évben tárgyalta a képviselőtestület Kunhegyes város sportkoncepcióját, amelyben az szerepelt, hogy térítésmentesen biztosítja a város a termet. Ha ez így marad, akkor ebből nem lesz bevétel.

Szabó András polgármester válasza, ma már ezt nem lehet tartani, költségtakarékosan kell majd üzemeltetni.

Dienes Attila folytatja, ennek a létesítménynek is lesz egy költsége, a strandnak is van egy költsége, miközben szorongatnak mindent, amit lehet. Emellett még a sportcsarnok építése jelentős pénzeket fog elvinni, mivel nem az egész lesz támogatás, ehhez még hozzá kell adni. Akkor már a kötvény is átfordul negatívba, oda is fizetni kell a hitelt és a kamatát. Ezt bírni fogja-e a város, vagy súlyos következménye lesz ennek.

Szabó András polgármester válasza, erre most nem tud választ adni, de nagyon reméli azt, hogy a következő kormánynál már más lesz a finanszírozás, mert ami most történik, az nonszensz. Nemcsak Kunhegyes, hanem nagyon sok város, település ott áll a szakadék szélén, hitelből működik. Nyilván az a cél, hogy minél inkább fejlesszék Kunhegyest és ezekre a dolgokra előteremtsék a pénzt. Elég csak annyi, ha betelepül egy komolyabb üzem, akkor a helyi adóból megvan a finanszírozás.

A fürdőnél tudták, hogy nem lesz nyereséges, de 10 millió forint alatt van a veszteség. Nyilván ezt is lehetne tovább fejleszteni, a kemping részt, stb. A tornacsarnokot illetően el kell döntenie, hogy megéri-e a városnak, vagy sem.

Dienes Attila véleménye szerint ezt jobban körbe kellene járni, számításokat végezni. Mert hiába van sportcsarnok, vagy sok ember jár sportolni, de ha az a tét, hogy iskolából küldenek el embereket, és 10 milliókat vesznek el az iskoláktól, közben százmilliós úgymond nem termelő beruházásba fognak. Ez fontos-e a városnak. Csak a kormányváltáson fog ez múlni – kérdezi.

Szabó András polgármester válasza, hogy nem ezen múlik.

Szathmári Istvánné még két kérdést kíván előterjeszteni. Említette a polgármester, hogy a helyi adókat 2010. szeptember 15. után az APEH-nak kell befizetni. Ezt is jól kitalálták, az sem marad itt a településnél. Kérdezi Szoboszlai Hajnalkától, hogy 2010. évre 65.289 ezer Ft a várható bevétel, ez jóval magasabb, mint az idei volt és az előző évi. Ezt mire alapozta.

Szoboszlai Hajnalka válasza, ez az adóerőképeség. Van egy számítási metódus, ami alapján meg kell állapítani, hogy ennek az összege évről évre mennyi. Alapja az adóerőképeségnek az iparüzési adó alap. Ugyanis az adóerőképeség alapján számítják ki, hogy a jövedelem differenciálódás mérséklése jogcímén kapott személyi jövedelemadó mennyivel illeti meg a várost. Ennyi az összefüggése ennek a dolognak mindamelllett, hogy ezt az összeget be kell tervezni, de már tavaly is lényegesen magasabb volt. Ez nyilván attól is függ, hogy melyik önkormányzat milyen mértéket állapít meg, Kunhegyes esetében ez 2 %.

Szabó András polgármester elmondja, pénzügyi ellátás szempontjából sokkal jobb volt, hogy itt szedték be az iparüzési adót. A befizetési határidő szeptember 15. volt, az már itt megjelent a számlán. Az APEH az nem így fogja kezelni, összegyűjti és majd valamikor az önkormányzatnak utalja.

Szoboszlai Hajnalka folytatja, a 2010. évet az iparüzési adót érintő jogszabályi változás nem érinti az önkormányzat költségvetését. 2011-től hogyan fogja kompenzálni a kieső bevételt az állam, az még nem tudják.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megjegyzi, a 2010 évet átmeneti évként kezelik.

Szathmári Istvánnénak a 9/g. és h. pontra vonatkozóan lenne további kérdése. A köztisztviselőket megillető cafetéria éves összegét az illetményalap ötszörösében határozza meg, mely tartalmazza az egyes juttatásokhoz kapcsolódó munkáltatót terhelő közterheket is. A h. pont viszont azt tartalmazza, hogy Kunhegyes város intézményeiben foglalkoztatott munkavállalók részére étkezési hozzájárulás nem biztosított. Nem érti, hogy a köztisztviselőknek a cafetéria juttatás jár, míg az intézményben dolgozóknak az étkezési hozzájárulás nem jár.

Szoboszlai Hajnalka elmondja, módosították a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényt 2010. január 1. hatállyal. Eddig az volt a köztisztviselői törvényben, hogy jár az étkezési hozzájárulás és jár a ruházati költségtérítés. 2010. január 1-től ez megszűnik és helyette az ún. cafetéria rendszer lép be. Azonban nemcsak a köztisztviselői törvény módosult, hanem a személyi jövedelemadóról szóló törvény és a TB törvény is. Ezeket a juttatásokat adó fogja terhelni. Amit a munkáltatónak kell fizetni az ilyen jellegű juttatás után, az ebben a keretben benne van. Úgy határozza meg a köztisztviselői törvény, hogy a köztisztviselői illetményalap 5-25-szöröséig lehet adni, egy tól-ig határt határoz meg. Azt viszont a közszolgálati szabályzat rögzíti, hogy mennyi legyen. Az ötszörös az a minimum. A cafetérián belül lehet étkezési hozzájárulást, üdülési csekket, nyugdíjpénztári befizetést, stb. ilyeneket lehet kérni. Ezt általában 25 %-os munkáltatót terhelő adó terheli, ami ebben benne van.

Dr.Horváth Lajos mivel említve volt a tornacsarnok megkérdezi, hozzávetőlegesen mikor kezdődik az építkezés. A múltkor esett arról is szó, hogy még volt egy-két dolog, hogy elhárult-e minden akadály.

Szabó András polgármester válasza, akadályok még mindig jöttek, a támogatási szerződéshez kértek bizonyos információkat. Ezen dolgoznak most a munkatársai. Ezt december 3-ára kell bevinni. Ha minden jól meg, a támogatási szerződés aláírásra kerül. A közbeszerzés is december 7-én zárul le. A jelenlegi információk szerint még ebben az évben el kellene kezdeni az építkezést.

Dr.Pénzes Tímea jegyző elmondja, a VÁTI arra való tekintettel, hogy a közbeszerzési eljárást nem az önkormányzat hibájából kellett megismételni, mivel jóval a rendelkezésre álló keret fölött adtak ajánlatot, másrészt a támogatási szerződés megkötésének kitolódása miatt az irányító hatóságnál kezdeményezhetik, hogy az építési munkálatok megkezdésére, illetve az építési napló megnyitására ne kerüljön sor ebben az évben. Ugyanis a szerződés megkötésétől számított 24 hónapig van lehetőség a beruházás megvalósítására. Tiszaroff esetében olyan jellegű építési felújítási munkálatok lesznek, amelyek nem engedik meg a közoktatási intézmény párhuzamos működését. Ott csak a tanév végén kezdhetik meg a munkákat.

Szathmári Istvánné kérdésére a 9/g. és h. pontokkal kapcsolatban elmondja, ahol adható valamilyen juttatás a törvény szerint ott az önkormányzat nem ad, csak a kötelezően előírt költségeket építi be.

Szathmári Istvánné ezt a helyzetet kicsit visszásnak tartja.

Dr.Horváth Lajos igazat ad neki, nem igazságos, de jogszerű.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett 2010. évi költségvetési koncepciót fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot kilenc igenlő szavazattal, egy nemleges szavazat ellenében, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

292/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciója.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta és a be-terjesztett formában elfogadta a 2010. évi költségvetés koncepcióját.

A 2010. évi költségvetési rendeletet a következő szempontok figyelembevételével kell elkészíteni:

1. A költségvetési rendelettervezetet egyeztetni kell a jogszabályban és a Szervezeti és Működési Szabályzatban előírt fórumokkal, testületekkel, a közoktatási társulásokban résztvevő települési önkormányzatokkal.

Felelős: jegyző
Határidő: 2010. február 12.

2. Az intézményi költségvetési egyeztetések során törekedni kell a működőképesség megőrzésére, a bevételek teljes körű feltárására, pályázati lehetőségek kihasználására, a racionális működés biztosítására.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: 2010. február 1.

3. A Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény (Közép-Tiszai Vidékfejlesztő Alapítvány, Politel Kft., stb. részére) tartósan és ingyenesen biztosított helyiségek bérleti díjára vonatkozóan megállapodást kell kezdeményezni. A bérleti díj nem lehet alacsonyabb az önköltségnél.

Felelős: vagyongazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2010. január 15.

4. A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola esetében a tantermek, tornaterem bérleti díja el kell, hogy érje az önköltséget.

Felelős: intézményvezető

Határidő: folyamatos

5. Felül kell vizsgálni az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési és tandíj megállapításának szabályairól szóló 19/2006. (VIII.23.) rendeletet, törekedni kell a mentességek megszüntetésére.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2009. december 31.

6. A szociális ellátások megállapításánál – szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás – az intézményi térítési díjnak kell érvényesülnie a személyi térítési díjakban.

Felelős: igazgatási osztályvezető

Határidő: 2010. március 31.

7. Felül kell vizsgálni a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló, módosított 29/2007. (XII.14.) rendeletet. Úgy kell módosítani, hogy az jogosultanként egy átmeneti segély kifizetését tegye lehetővé.

Felelős: igazgatási osztályvezető

Határidő: 2010. január 31.

8. Felül kell vizsgálni a gyermekek védelméről és a pénzbeni és természetbeni gyermekvédelmi ellátásokról szóló 30/2007. (XII.14.) rendeletet, szabályozni kell a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás kifizetésének feltételeit.

Felelős: igazgatási osztályvezető

Határidő: 2010. január 31.

9. A részletes költségvetés kidolgozása az alábbi részletes szabályok alapján történik:

a. Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. január 1-től az alábbi álláshelyek megszűnését rendeli el intézményenként:

Polgármesteri Hivatal:	3 köztisztviselői álláshely 1 egyéb irányítás hatálya alá tartozó álláshely
Bölcsőde:	1 közalkalmazotti álláshely
Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola:	4 pedagógus álláshely 3 nem pedagógus álláshely
Kunhegyes Város Óvodai Intézménye:	1 pedagógus álláshely 1 nem pedagógus álláshely
Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény	3 közalkalmazotti álláshely
<u>Felelős:</u>	intézményvezetők
<u>Határidő:</u>	2009. december 15.

El kell készíteni a létszámcsökkentéssel összefüggő támogatás igénybeviteléhez szükséges határozat-tervezetet.

Felelős: gazdasági osztályvezető
Határidő: 2009. december 15.

- b. A Polgármesteri Hivatalban a határozott idejű – nem közcélú foglalkoztatottal kötött – szerződések nem hosszabbíthatók meg.
- c. Kunhegyes Város Önkormányzata zárolja az alábbi létszámhoz kapcsolódó személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok előirányzatait intézményenként:
Kunhegyes Város Óvodai Intézménye: 1 nem pedagógus álláshely
- d. A személyi juttatások tervezése során a jogszabályokban és a helyi rendeletekben foglaltak alapján kell eljárni, külön kiemelve a Ktv. 49/J. §-a (2) bekezdésében meghatározott szociális keretet, mely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át.
- e. A rendszeres személyi juttatásokat 12 hónap figyelembe vételével kell megállapítani.
- f. A pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak részére csak a 138/1992. (X.8.) Korm.rendelet 15. § (2) bekezdése szerint járó pótlékok állapíthatók meg a jogszabály (3) bekezdésében szereplő legkisebb mérték figyelembe vételével, kivéve ha a fenntartó másképp nem döntött. Az illetménypótlékok – a területi pótlék kivételével – csak a szorgalmi időre biztosíthatók.

- g. A köztisztviselőket megillető cafetéria-juttatás éves összegét az illetményalap ötszörösében határozza meg, mely tartalmazza az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, munkáltatót terhelő közterheket is.
- h. Kunhegyes Város Önkormányzata az intézményeiben foglalkoztatott munkavállalók részére étkezési hozzájárulást nem biztosít.
- i. Az intézményeknél meg kell tervezni az Áht. 90. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti teljesítményösztönzésre szolgáló kereteket, egyúttal a szabad előirányzatok zárolásra kerülnek.
- j. A dologi kiadások tervezése során
- a közüzemi kiadásokat naturális mutatók alapján, 12 hónap tényleges mennyiségi adatai figyelembe vételével a várható árakon,
 - a szerződésen alapuló dologi kiadások a szerződések szerinti összegben,
 - az egyéb (mennyiségi mutatóhoz nem kapcsolható) dologi kiadások esetében maximum a 2009. évi eredeti előirányzatok szerinti összegben

tervezhetők, de intézményi szinten az összes dologi kiadás előirányzata nem haladhatja meg a 2009. évi eredeti előirányzat szerkezetváltozással és szintre hozással korrigált előirányzatát. A dologi kiadások tervezésénél figyelembe kell venni az intézményvezetők dologi kiadások csökkentésére tett javaslatait.

- k. A felhalmozási kiadások tervezésénél a már megkezdett beruházásokat, felújításokat, a már megnyert pályázatokhoz kapcsolódó feladatokat kell elsődlegesen számításba venni.

A felhalmozási kiadások tervezésénél szigorúan be kell tartani a szabályt, hogy felhalmozási kiadás csak felhalmozási célú bevétellel fedezve, önkormányzati összesenben egyensúlyosan kerülhet be a költségvetésbe.

Felelős: intézményvezetők
 kiskincstári csoportvezető
 költségvetési csoportvezető

Határidő: 2010. január 30.

10. A közcélú foglalkoztatás önerejének tervezése a 2009. évi várható tényadat alapján történik.

1. Az önkormányzat 5 millió Ft általános tartalék tervezésével számol 2010-ben.
2. a.) A társadalmi szervezetek támogatására 2010. évben a 2009. évi eredeti előirányzat, illetve megállapodásban rögzített összeg tervezhető. Kiemelten kell tervezni az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó társadalmi szerve-

zetek, így a Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság és a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány támogatását.

b.) A „Kunhegyes Városért” Közalapítvány önkormányzati kötelező feladatellátást biztosító 2010. évi részletes költségvetését a szükséges önkormányzati támogatás megállapításához be kell kérni.

Felelős: gazdasági osztályvezető

Határidő: 2010. január 10.

c.) Átmeneti szociális segélyként 2.000 ezer Ft tervezhető.

d.) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás éves kerete 600 ezer Ft lehet, melyből nyelvévente 150 ezer Ft használható fel.

3. Egyéb tervezési feladatok:

a.) A tervezés során minden kiemelt kiadási előirányzatnál be kell mutatni az önkormányzati kötelező, valamint nem kötelező feladatellátásból eredő kiadásokat.

b.) A költségvetés készítése a többször módosított 217/1998. (XII.30.) Kormányrendeletben és a Helyi önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 10/2007. (III.28.) önkormányzati rendeletben előírt formában történik.

c.) Csak a támogatások erejéig tervezhető a felhasználási cél szerinti kiadás.

d.) Intézmények csak olyan táborokat – pl. alkotótábor, nyári tábor – szervezhetnek, melyek önköltségének megtérítése biztosított a résztvevők által befizetett díjakból, illetve pályázati forrásból.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: folyamatos

e.) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény 6. számú melléklet 1.2. pontjában szereplő kapacitás-kihasználtságot minden intézményvezető köteles biztosítani, amennyiben nem biztosítható, intézkedést kell kezdeményeznie a Képviselőtestület felé.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: folyamatos

A beiskolázást követően a fenntartó is vizsgálja az oktatási intézmények kapacitás-kihasználtságát.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. május 31.

4. Az önkormányzat 2010. évben is pályázatot nyújt be a forráshiány enyhítésére.

Felelős: gazdasági osztályvezető

Határidő: A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott határidő

15. Kunhegyes Város Önkormányzata intézményei tanulmányi szerződéseket csak a polgármester írásbeli hozzájárulásával köthetnek.

16. Az intézményeknél elsődlegesen egyéb ellátással nem rendelkezők foglalkoztatásával kell megoldani az intézményi feladatokat.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: folyamatos

17. Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetést megalapozó egyéb döntések:

a.) 2010. január 1-től a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola mindkét kunhegyesi tagintézményében csak 2-2 napközis csoport működhet.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2009. december 31.

b.) A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola kunhegyesi tagintézményeiben a kötelező óraszámra beszámítható feladatok óraszámát csökkenteni kell.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2009. december 31.

c.) A differenciált oktatás (fejlesztő foglalkozások) órakeretében, a logopédiai foglalkozások lehetőségét hosszú távon meg kell oldani.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2009. december 31.

d.) A 2010/2011. tanév előtt át kell tekinteni a tanulói létszámot. Valamennyi évfolyamon törekedni kell a maximális csoportlétszámok betartására.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010. május 31.

e.) A 2010/2011. tanévben 22 fő alatt nem indítható csoportbontás. A beiratkozást követően a Képviselőtestület számára a döntést elő kell készíteni.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010. május 31.

f.) 2010. évben a tankönyvrendelést megelőzően a tantárgyfelosztás tervzetét a fenntartó számára biztosítani kell.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010. május 31.

18. A Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola kunhegyesi tagintézményeiben a 2010/2011. tanévet megelőzően felül kell vizsgálni a pedagógus létszámkeretet.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010. június 30.

19. Amíg a Képviselőtestület költségvetési rendeletét nem alkotta meg, a polgármester jogosult a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi intézményi feladatellátást szolgáló kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 15.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Képviselőtestület tagjai
9. Önállóan működő önkormányzati intézmények vezetői
10. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
11. Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető
12. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőfokú Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az előterjesztést két bizottság, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, illetve a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság véleményezte.

Madarasi Imre tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképtelenség miatt az előterjesztést nem tudta véleményezni. Viszont változás nem történt ahhoz képest, amit a képviselőtestület korábban eldöntött, a pénzüsszeget tekintve, illetve a pályázatban való részvétel feltételeit illetően.

Szabó András polgármester megkérdezi, van-e kérdés, vélemény. Miután a képviselőtestület tagjai részéről hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

293/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőfokú Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a határozat 1. számú mellékletében szereplő felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a 2. számú mellékletben szereplő 2010. évben felsőfokú tanulmányait kezdeni kívánó tanuló („B” típusú pályázat) részére a mellékletek szerinti **3.000 Ft/fő/hó** Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjat

megállapítja.

2. A Képviselőtestület a 3. számú mellékletben szereplő hallgatók pályázatát a „megjegyzés” részben szereplő indokok alapján

e l u t a s í t j a.

3. Az általános szerződési feltételeknek megfelelően a pályázók és támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, valamint a támogatás átlagos mértékét a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni.
4. Az ösztöndíjakat „A” típusú pályázatok esetén 2 oktatási félévre, a „B” típusú pályázatoknál 2010. szeptemberétől kezdődően 6 oktatási félévre állapítja meg.
5. A városi költségvetés 2010. évi tervezésénél az „A” típusú pályázatok esetén 10 hónapra 720.000 Ft-ot, „B” típusú pályázatnál 5 hónapra 15.000 Ft-ot irányoz elő.
6. Ösztöndíjak utalásáról a „Bursa” célszámlájára, az általános szerződési feltételekben szereplő ütemterv alapján a Gazdasági Osztály gondoskodik.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Madarasi Imre, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
5. Szathmári Istvánné, a Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság elnöke
6. Bodó István főelőadó

1. számú melléklet

LISTA

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatról
„A” típusú

Sor-szám	Pályázó neve	Oktatási intézmény megnevezése	1 főre jutó havi jövedelem Ft/hó/fő	Támogatás összege Ft/hó	Támogatás összege 10 hónapra Ft
1.	Farmosi Dóra Kunhegyes, Arany J. u. 108.	Debreceni Egyetem Informatikai Kar	37.013	3.000	30.000
2.	Gál Johanna Kunhegyes, Lehet u. 2.	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyész-mérnöki és Biomérnöki Kar	33.191	3.000	30.000
3.	Gráczer Zoltán Kunhegyes, Rákóczi u. 10-14. fsz. 10.	Debreceni Egyetem Műszaki Kar – Építőmérnöki szak	31.978	3.000	30.000
4.	Kaszai Enikő Kunhegyes, Nyár u. 7.	Eszterházy Károly Főiskola Pénzügyi szakügyintéző	24.041	3.000	30.000
5.	Kis Csaba Kunhegyes, Arany J. u. 61.	Eszterházy Károly Főiskola Természettudományi Kar – Földrajzi szak	36.268	3.000	30.000
6.	Kontra Zsolt Kunhegyes, Feketehegy u. 140.	Debreceni Egyetem Informatikai Kar – Programtervező matematikus	8.628	3.000	30.000
7.	Lukács Imre Kunhegyes, Berzsenyi u. 3.	Debreceni Egyetem Műszaki Kar – Műszaki menedzser szak	22.255	3.000	30.000
8.	Lukács Zsuzsanna Kunhegyes, Zádor u. 6.	Károly Róbert Főiskola Agrár- és Vidékfejlesztési Kar Környezetgazdálkodási – Agrár-mérnöki Szak	13.898	3.000	30.000
9.	Majzik Milán Kunhegyes, Mikes u. 5/a.	Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar	36.211	3.000	30.000
10.	Mező Kitti Kunhegyes, Pósa Lajos u. 50.	Eszterházy Károly Főiskola Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar	32.078	3.000	30.000
11.	Nagy Alex Kunhegyes, Beloianisz u. 136.	Debreceni Egyetem Természettudományi Kar	25.570	3.000	30.000

12.	Nagy Emese Kunhegyes, Tomaji u. 2.	Debreceni Egyetem Természet- tudományi Kar	31.533	3.000	30.000
13.	Négyesi Boglárka Ida Kunhegyes, Bethlen Gábor u. 2-4.	Debreceni Egyetem Bölcsészet- tudományi Kar Néprajz, történe- lem	34.354	3.000	30.000
14.	Németh Emília Zsó- fia Kunhegyes, Arany J. u. 88.	Eszterházy Károly Főiskola	32.995	3.000	30.000
15.	Rózsa Zoltán Kunhegyes, Zádor u. 19/a.	Budapesti Műszaki és Gazdaság- tudományi Egyetem Közlekedés- mérnöki Kar	35.625	3.000	30.000
16.	Sárközi Borbála Kunhegyes, Nyár u. 5.	Debreceni Egyetem Természet- tudományi Kar – Alkalmazott matematikus	24.436	3.000	30.000
17.	Szabó Tamás Kunhegyes, Nyár u. 11.	Debreceni Egyetem Informatikai Kar Mérnök-informatikus	28.520	3.000	30.000
18.	Szigeti Paulina Kunhegyes, Dobó u. 21.	Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar	35.255	3.000	30.000
19.	Szigeti Tamara Kunhegyes, Dobó u. 21.	Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	35.255	3.000	30.000
20.	Tamasi István Kunhegyes, Nyár u. 1.	Semmelweis Egyetem Testneve- lés és Sporttudományi Kar Test- nevelő – edző szak	30.132	3.000	30.000
21.	Tamasi Judit Kunhegyes, Nyár u. 1.	ELTE Társadalomtudományi Kar Szociológia Szak	30.132	3.000	30.000
22.	Tatai Anett Kunhegyes, Magyar u. 27.	Eszterházi Károly Főiskola Gaz- dasági és Társadalomtudományi Kar	34.270	3.000	30.000
23.	Tóth Brigitta Kunhegyes, Bercsé- nyi u. 4/a.	Szegedi Tudományegyetem Ál- lam- és Jogtudományi Kar	29.758	3.000	30.000
24.	Tóth Ilona Kunhegyes, Kelet u. 6.	Szegedi Tudományegyetem Ju- hász Gyula Pedagógusképző Főiskolai Kar – Rekreáció- szervező és egészségfejlesztő	21.063	3.000	30.000
Összesen:					720.000

2. számú melléklet**LISTA****A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatról
„B” típusú**

Sor- szám	Pályázó neve	Oktatási intézmény megneve- zése, ahová jelentkezett	1 főre jutó havi jövedelem	Támogatás összege Ft/hó	Támogatás összege 5 hónapra
1.	Szilágyi Szilvia Móni- ka Kunhegyes, Dózsa u. 53/a.	JNSZ Megyei Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium	28.916	3.000	15.000
Összesen:					15.000

3. számú melléklet**LISTA****A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatról
Elutasított pályázatok**

Sor- szám	Pályázó neve	Oktatási intézmény megneve- zése, ahová jelentkezett	1 főre jutó havi jövedelem	Elutasítás indoka
1.	Barta Mónika Erika Kunhegyes, Hajnal u. 16.	Nyíregyházi Főiskola Pedagó- gus Képző Kar	40.769	Az 1 főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a 34.200 Ft-ot

HATODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az ÉAOP-2009-5.1.1.G kódjelű „Funkcióbővítő Településfejlesztés Kunhegyes Városban” című pályázat benyújtására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az integrált településfejlesztésre pályázik az önkormányzat az LHH kistérségben. Fel van sorolva, mi a megvalósítandó cél.

Dienes Attila megkérdezi, a Városfejlesztési Bizottság ezt tárgyalta-e.

Metzinger Ferenc válasza, ezt az előterjesztést konkrétan most nem tárgyalta a bizottság, ezek a koncepciók egy korábbi bizottsági ülés anyagai voltak. Ezek az ötletek korábbi, két évvel ezelőttiek. Akkor azt mondták, ha pályázati lehetőség nyílik rá, akkor megvalósításra kerülnek.

Dienes Attila úgy gondolta, hogy a képviselőtestületi ülést megelőzően, pl. egy héttel előtte a bizottság ezt tárgyalta, hátha változott valami, stb.

Mindezt azért kérdezte, mert az előterjesztésben olvassa, hogy az önerő mértéke 95 %. Ha ilyen magas az önerő mértéke, érdemes-e ezekre pályázni – kérdezi. A piaccsarnok esetében is 50 %.

Szabó András polgármester válasza, a piac vállalkozási tevékenység és abban az esetben valóban 50 %-os az önerő mértéke. De enélkül nem lehet a pályázatot benyújtani. Ilyennek lenni kell benne.

Dienes Attila felveti, a piactér most lett felújítva, korszerűsítve. Felveti a kérdést, hogy emellett piaccsarnokra szükség van-e, főként ilyen magas önerő mellett. Nem lehetne-e ezt az összeget egy iskolafelújításra fordítani.

Szabó András polgármester válasza, hogy ebben a pályázatban nem lehet. Egy vállalkozási tevékenységnek kell benne lenni. A 95 %-os önerő elírás, a támogatás 95 %, az önerő 5 %.

Mészáros Sándorné kiegészítésként elmondja, a gazdaságfejlesztési elem a pályázatban kötelező elem. Olyan feladatot kellett választani kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódóan, ami az akcióterületen belül van. Ez az akcióterület a belváros. Ezen az akcióterületen belül egyetlen gazdaságfejlesztési elem a piac korszerűsítése fér bele. Kihagyni semmiképpen nem lehet, egynek lenni kell.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot nyolc igenlő szavazattal, három tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

294/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program Helyi településfejlesztési akciók ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására pályázat benyújtásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című pályázat benyújtásával.

A beruházás bruttó összes költsége: **298.958.593 Ft**

1. Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázati kiírásnak megfelelően az önrészt, 55.096.096 Ft-ot, azaz: Ötvenötmillió-kilencvenhatezer-kilencvenhat forintot a város 2010. évi költségvetésében, a kötvénykibocsátásból származó forrás terhére biztosítja.
2. A további, 195.023.080 Ft, azaz: Egyszázkilencvenötmillió-huszonháromezer-nyolcvan forint az Észak-alföldi Operatív Program támogatására benyújtandó pályázattal kerül fedezetként megteremtésre.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a felújításhoz készített költségvetés a vissza nem igényelhető ÁFA-t is tartalmazza.
4. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatban szükséges feladatok elvégzésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

Szathmári Istvánné észrevételezi, a szavazást követően hallotta, volt egy megjegyzése a polgármester úrnak, de nem értette pontosan mi az. Megismételné a Polgármester Úr – kéri.

Szabó András polgármester válasza, azt jegyezte meg, hogy a Jobbik együtt szavazott az MSZP-vel. Bocsánatot kér, ha volt egy megjegyzése.

Tovább folytatva az ülés munkáját kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi szerződést a két egyházzal hagyják jóvá.

Aki a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot nyolc igenlő szavazattal, három tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

295/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

az Észak-alföldi Operatív Program Helyi településfejlesztési akciók ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására pályázat konzorciumi formában történő benyújtásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elhatározza, hogy a „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes városban” című pályázatot a Református Egyházal és a Katolikus Egyházal konzorciumi formában nyújtja be.

Kunhegyes Város Önkormányzata felhatalmazza Szabó András polgármestert a „Konzorciumi megállapodás (pályázat benyújtására)” dokumentum aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratának módosítása tárgyában

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a két oktatási intézmény alapító okiratát szükséges módosítani jogszabályi változások miatt 2010. január 1-től.

Elsőként az óvodai intézmény alapító okiratát kéri, fogadják el az előterjesztett tartalommal.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

296/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyes Város

Óvodai Intézménye Alapító Okirata Módosító Okiratát jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal – 2010. január 1-i hatállyal

jóváhagyja.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyes Város Óvodai Intézménye módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal – 2010. január 1-i hatállyal

jóváhagyja.

3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 171/2009. (VI.26.) kt. határozattal kiadott alapító okiratot.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézmény vezetője
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Molnár János költségvetési csoportvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
9. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
10. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az általános iskola alapító okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően fogadják el.

Aki egyetért a javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

297/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Alapító

Okirata Módosító Okiratát jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal – 2010. január 1-i hatállyal

jóváhagyja.

4. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal – 2010. január 1-i hatállyal

jóváhagyja.

5. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 170/2009. (VI.26.) kt. határozattal kiadott alapító okiratot.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István, a Kunhegyei Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Molnár János költségvetési csoportvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
9. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
10. Fűtő Georgina ügykezelő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, az önkormányzat a korábbi években is döntött már az Arany János Tehetséggondozó Programhoz való csatlakozásról. Ebben az évben 8 tanuló kérte a programban való részvételének támogatását. Az előző években is az önkormányzat elviekben támogatta a programban való részvételt.

Kun Istvánné kérdezi, akit nem támogat elviekben sem az önkormányzat, annak van-e esélye arra, hogy a programba bekerülhessen. Erről nincs tapasztalata, viszont most két

olyan pályázó van, akit nem javasol támogatásra az előterjesztő, mert a gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult. Ha mégis jelentkezik a tanuló az intézménybe, van-e esélye arra, hogy az önkormányzat támogatása nélkül ebben a programban részt vehet.

Fűtő Georgina válaszként elmondja, a korábbi évek tapasztalata alapján elmondhatja, hogy ezeket a tanulókat nem szokták támogatni, mivel ez a program kifejezetten a hátrányos helyzetű tanulókat érinti és nyilván, őket fogják előnyben részesíteni. Ettől függetlenül a tanuló pályázatát megküldik az intézménynek, és ha mégis úgy dönt az intézmény, hogy van nála hely, vagy méltányosságból támogatja, akkor elképzelhető, de a tapasztalatok azt mutatják, hogy nem.

Dr.Pénzes Tímea jegyző megjegyzi, azok a tanulók, akiket elviekben támogat az önkormányzat azok mindegyike sem biztos, hogy bekerül, mivel nagyon túlterhelt a program.

Kun Istvánné szerint ez is iskolája válogatja, mert van, ahol lasszóval szedik a gyerekeket.

Metzinger Ferenc véleménye szerint, mivel ez a program a rászorultakat támogatja, nem is tartja etikusnak próbálkozni, megkeresni a kiskapukat és kijátszani a törvényt, valamilyen szinten mégis csak becsapni a rendszert. Mindenkit óvna attól, hogy úgy mondva csinált okokat keresve és egyéb olyan csatornákat megtalálva mégis megpróbál bekerülni ebbe a rendszerbe. Ne vegyék el azoktól a lehetőséget, akik valóban rászorulnak.

Szabó Zoltán példaként felemlíti a Sárközi családot, akik kocsit vettek, fát loptak, mégis a Bursára beadta a lány a pályázatát. Szerinte ez sem etikus. Amikor ezt tárgyalták, nem akarta elmondani, de felháborítónak tartja az ilyeneket.

Madarasi Imre is etikátlannak tartja egyes személyek eljárását, hogy van arca, megkérni bizonyos támogatásokat, holott köztudott milyen körülmények, jövedelmi viszonyok között élnek. Valamilyen ellenőrzési formát be kellene vezetni.

Dienes Attila felveti, két kislány van, akit arra javasolnak, hogy ne támogassa a képviselőtestület. Kérdezi, dönthet-e mégis úgy a képviselőtestület, hogy támogatja.

Dr.Pénzes Tímea jegyző válasza, ez a két személy a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jogszabályi feltételeknek. Se nem hátrányos helyzetű, plána nem halmozottan hátrányos helyzetű.

Szabó András polgármester javasolja, zárják le a vitát és kéri a képviselőtestület tagjait, döntsenek.

Elsőként Kolozsi Boglárka pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Kolozsi Boglárka részvételét elviekben támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

298/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

KOLOZSI BOGLÁRKA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **KOLOZSI BOGLÁRKA a Kunhegyesi Református Általános Iskola 8. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elviékben támogatja** Kolozsi Boglárka (Kunhegyes, Malom u. 30. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Baranya Pálné a Kunhegyesi Református Általános Iskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester Bordács Anita Beatrix pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Bordács Anita Beatrix részvételét elviékben támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

299/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

BORDÁCS ANITA BEATRIX a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **BORDÁCS ANITA BEATRIX a Kunhegyesi Református Általános Is-**

kola 8. osztályos tanulója Kunhegyes város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.

3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elviekben támogatja** Bordács Anita Beatrix (Kunhegyes, Dankó Pista u. 7. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Baranya Pálné a Kunhegyesi Református Általános Iskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester következőként Németh Enikő pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Németh Enikő részvételét elviekben támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

300/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

NÉMETH ENIKŐ a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **NÉMETH ENIKŐ a Kunhegyesi Református Általános Iskola 8. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elviekben támogatja** Németh Enikő (Bánhalma, Bán Tibor u. 2. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Baranya Pálné a Kunhegyesi Református Általános Iskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.

6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester Megyaszai Márta Zsófia pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Megyaszai Márta Zsófia részvételét elviekben támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

301/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

MEGYASZAI MÁRTA ZSÓFIA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **MEGYASZAI MÁRTA ZSÓFIA a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 8/b. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elviekben támogatja** Megyaszai Márta Zsófia (Kunhegyes, Tomaji u. 27. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester Farkas Farkas pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Farkas Farkas programban való részvételét elviekben támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

302/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

FARKAS FARKAS a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **FARKAS FARKAS a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 8/b. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.
3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elvieken támogatja** Farkas Farkas (Kunhegyes, Kamilla u. 18. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Varga Katalin Gimnázium 5000 Szolnok, Szabadság tér 6.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester utolsóként Czövek Henrietta pályázatának elfogadását kéri. Aki egyetért azzal, hogy Czövek Henrietta részvételét elvieken támogassa az önkormányzat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

303/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

CZÖVEK HENRIETTA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja, hogy **CZÖVEK HENRIETTA a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 8/b. osztályos tanulója** Kunhe-

gyes város képviselőjében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban.

3. Kunhegyes Város Önkormányzata **elviékben támogatja** Czövek Henrietta (Kunhegyes, Tomaji u. 26. szám alatti lakos) hátrányos helyzetű tanuló Arany János Programban való részvételét.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester elmondja, két elutasító határozatról kell döntenie. Két olyan tanuló van, akik pályázata nem felel meg a feltételeknek.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy Molnár Laura Mercédész programban való részvételének elutasítását fogadják el.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

304/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

MOLNÁR LAURA MERCÉDESZ a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének elutasításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

nem támogatja

MOLNÁR LAURA MERCÉDESZ (Kunhegyes, Mikszáth K. u. 7. szám alatti lakos) a **Kunhegyesi Református Általános Iskola 8. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviselőjében részvételét a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban, mivel a tanuló nem rendelkezik a pályázati kiírás szerint a hátrányos helyzetet igazoló hivatalos dokumentumokkal.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Baranya Pálné a Kunhegyei Református Általános Iskola igazgatója

5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, aki Kis Jessica programban való részvételét nem támogatja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

305/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

KIS JESSICA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének elutasításáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

nem támogatja

KIS JESSICA (Kunhegyes, Hajnal u. 32. szám alatti lakos) a **Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola 8/a. osztályos tanulója** Kunhegyes város képviseletében részvételét a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban, mivel a tanuló nem rendelkezik a pályázati kiírás szerint a hátrányos helyzetet igazoló hivatalos dokumentumokkal.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola igazgatója
5. Neumann János Középiskola és Kollégium 3300 Eger, Rákóczi u. 48.
6. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
7. Fűtő Georgina ügykezelő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Kunhegyesi Vízmű vízminőség javítás és vízbázis fejlesztés tárgyában készült elvi vízjogi engedélyezési tervekről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Vízmű vízminőség javítására tett indítványát a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Szabó Zoltán tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést véleményezte és az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményét figyelembe véve, az „A” határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

306/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Vízf- és Csatornamű Kft. vízminőség javítás és vízbázis fejlesztés tárgyában készült elvi vízjogi engedélyezési tervekről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunhegyesi Vízf- és Csatornamű Kft. vízminőség javítás és vízbázis fejlesztés tárgyában készült elvi vízjogi engedélyezési terv „A” **változatát** támogatja, és azt javasolja engedélyezési eljárás benyújtására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Kunhegyesi Vízf- és Csatornamű Kft. 5340 Kunhegyes, Ady u. 3.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Molnár János költségvetési csoportvezető
7. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
8. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
9. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
10. Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Óvodai Intézménye és a Polgármesteri Hivatalnál 2009. évben végrehajtandó létszámcsökkentésről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a takarékosági intézkedések a létszámot is érintik, és vannak, akik a prémiumévek programba be tudnak lépni.

Dr.Pénzes Tímea jegyző két észrevételt tesz. A határozati javaslat 2. pontjában kéri, nevezék meg a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, felelős: jegyző. A 3. ponthoz kapcsolódóan

megjegyzí, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezetőnek sok feladata van, de egyelőre a munkáltatói jogokkal még nem rendelkezik, ezért a felelős a jegyző és intézményvezető.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a jegyző asszony által elmondott módosítással a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

307/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye kunhegyesi tagintézményénél és Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál végrehajtandó létszámcsökkentésről.

1. A Képviselőtestület létszámcsökkentést rendel el Kunhegyes Város Óvodai Intézménye kunhegyesi tagintézményében, mely 2 főt érint és ezzel a tagintézményénél a pedagógus létszám 17 főről 16 főre, a nem pedagógus létszám 16 főről 15 főre, az összes létszám 33 főről 31 főre, intézményi szinten a pedagógus létszám 31 főről 30 főre, a nem pedagógus létszám 25 főről 24 főre, az összes létszám 56 főről 54 főre csökken.

Határidő: 2009. december 20. 1 fő pedagógus, 1 fő nem pedagógus

Felelős: Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője

2. A Képviselőtestület létszámcsökkentést rendel el a Polgármesteri Hivatalnál, amely 1 főt érint, és ezzel a köztisztviselői létszám 47 főről 46 főre, míg intézményi szinten az összes létszám 83 főről 82 főre csökken.

Határidő: 2009. december 15. 1 fő köztisztviselő

Felelős: jegyző

3. Amennyiben létszámcsökkentéssel érintett munkavállalók jogosultak a prémiumévek programban való részvételre, úgy a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 3. § (3) bekezdése alapján kell a munkáltatónak eljárnia.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezető

4. A fenti intézkedések hatására az önkormányzat összlétszáma 250 főről 247 főre csökken.

5. A Képviselőtestület egyidejűleg elrendeli pályázat benyújtását a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú melléklet 9. pontja szerinti támogatási keretre.

Határidő: 2010. évben a lehetőség megnyílásával egyidejűleg

Felelős: Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

6. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshe-lyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő ál-láshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.
7. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a prémiumévek programban részt vevő további foglalkoztatására a Kjt. 30. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatáro-zott okból nincs lehetőség.
8. A Képviselőtestület vállalja, hogy a prémiumévek programban való részvé-tellel, illetőleg a különleges foglalkoztatási állománnyal összefüggő kineve-zés-módosítást megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állo-mányi létszámát a kinevezés-módosítás időpontjától számított 18 hónapig nem emeli. Nem számít a vállalás megszegésének, ha az állományi létszám emelésére jogszabályban előírt feladat teljesítése miatt kerül sor.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Major Anikó a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője
5. A Képviselőtestület tagjai
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
8. Molnár János költségvetési csoportvezető
9. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető
10. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Egyebek, szükség szerint megoldandó kérdések

(írásban csatolva)

11/1. ALATTI:

Szabó András polgármester elmondja, az LHH program keretében benyújtandó pályázat többeket érint és nagyon sok adatot kell begyűjteni, ami késlelteti ennek a munkának a befejezését. Egymással összefüggésben vannak a feladatok és emiatt a másik cég sem tudja határidőben elvégezni a rá rótt feladatot. Ezzel nincs gond, mivel meghosszabbították a pályázat beadásának határidejét, tehát van lehetőségük a szerződés teljesítési határidejének

módosítására. A pályázat benyújtásának határideje először november 30 volt, most pedig február vége.

Javasolja a képviselőtestület tagjainak, hogy a határozati javaslatot fogadják el, annak is az „A” változatát, mely szerint legkésőbb december 31-ig a cég elkészíti az akcióterületi tervet.

Aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

308/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

a Tisza-tó Fejlesztési Kft. szerződésmódosítási kérelméről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ÉAOP-2009-5.1.1/G azonosító számú pályázati felhívására készülő „Funkcióbővítő településfejlesztés Kunhegyes Városban” című pályázat elkészítésének teljesítési határideje – a Tisza-tó Fejlesztési Kft. kérelmére – az Integrált Városfejlesztési Stratégia és az Akcióterületi Terv elfogadásáról szóló képviselőtestületi határozat időpontjától számított 10. munkanap, de legkésőbb 2009. december 31. napja.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Tisza-tó Fejlesztési Kft. 3384 Kisköre, Kossuth u. 7.
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

11/2. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, az előző témához kapcsolódó az akcióterületi terv, amely azt követően készülhet el, ahogy a stratégia terv elkészült. Emiatt szükséges a másik szerződést is módosítani.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az „A” határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

309/2009. (XI.26.) Kt. h a t á r o z a t,

a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Akcióterületi Terv elkészítettéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ÉAOP-2009-5.1.1/G. azonosító számú pályázati felhívására készülő Akcióterületi Terv teljesítési határidejét – a Híd az Együttműködésért Társadalmi Gazdasági Tanácsadó Nonprofit Kft. kérelmére – 2009. november 20. napjáról 2009. december 1. napjára módosítja.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármester a szerződés módosítás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Pénzes Tímea jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Híd az Együttműködésért Társadalmi Gazdasági Tanácsadó Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Géza u. 29.
5. Tisza-tó Fejlesztési Kft. 3384 Kisköre, Kossuth u. 7.
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Lódi Tünde vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Mészáros Sándorné törzskari csoportvezető

Szabó András polgármester bejelenti, hogy ezzel a képviselőtestület az aznapra tervezett munkáját elvégezte, megköszöni képviselőtársainak, a meghívott jelenlévőknek a részvételt.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselőtestület következő ülését 2009. december 14-én fogja tartani, amikor közbeszerzési eljárás eredményéről kell dönten.

A képviselőtestület nyilvános ülését 16 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András
polgármester

Dr. P é n z e s Tímea
jegyző

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

2009. november 26-án megtartott nyilvános ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sorszám: 21.

RENDELETEK MUTATÓJA

<i>Rendelet száma</i>	<i>Rendelet tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
22/2009.	A 2009. évi költségvetésről szóló 1/2009. (II.13.) rendelet módosítás	B 1

HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat tárgya</i>	<i>Kódszám</i>
291/2009.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről	C 4
292/2009.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciója.	D 4
293/2009.	a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőfokú Önkormányzati Ösztöndíj-pályázatok elbírálására	Z 1
294/2009.	az Észak-alföldi Operatív Program Helyi településfejlesztési akciók ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására pályázat benyújtásáról	A15
295/2009.	az Észak-alföldi Operatív Program Helyi településfejlesztési akciók ÉAOP-2009-5.1.1.G azonosító számú felhívására pályázat konzorciumi formában történő benyújtásáról	A 15
296/2009.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról	L 5
297/2009.	Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakiskola Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról	L 5

298/2009.	KOLOZSI BOGLÁRKA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
299/2009.	BORDÁCS ANITA BEATRIX a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
300/2009.	NÉMETH ENIKŐ a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
301/2009.	MEGYASZAI MÁRTA ZSÓFIA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
302/2009.	FARKAS FARKAS a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
303/2009.	CZÖVEK HENRIETTA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének támogatására	K 6
304/2009.	MOLNÁR LAURA MERCÉDESZ a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének elutasításáról	K 6
305/2009.	KIS JESSICA a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételének elutasításáról	K 6
306/2009.	a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. vízminőség javítás és vízbázis fejlesztés tárgyában készült elvi vízjogi engedélyezési tervekről	K 9
307/2009.	Kunhegyes Város Óvodai Intézménye kunhegyesi tagintézményénél és Kunhegyes Város Polgármesteri Hivatalánál végrehajtandó létszámcsökkentésről	Z 1
308/2009.	a Tisza-tó Fejlesztési Kft. szerződésmódosítási kérelméről	A 15
309/2009.	a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések a komplex programmal segített LHH kistérségekben” pályázathoz benyújtandó Akcióterületi Terv elkészítéséről	A 15