

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2008. szeptember 25-én megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:  
Csoma János, Dienes Attila, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István,  
Kun Istvánné, Madarasi Imre, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselő.

**Jelen vannak továbbá:** Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető, Lódi Tünde közbeszerzési ügyintéző, Rózsa Lajos a Kunhegyei Víziközmű Társulat elnöke, Túróczi Judit az AT Professional Kft. képviselőjében tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető

**Szabó András** polgármester köszönti az ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, azon tizenkettő önkormányzati képviselő jelen van, hiányzik Szász Gábor, aki betegség miatt, illetve Metzinger Ferenc, aki egyéb elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen megjelenni.

A képviselőtestület nyilvános ülését 14 óra 30 perckor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a napirendi javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, van-e közérdekű kérdés, bejelentés a képviselőtestület tagjai részéről.

**Dienes Attila** észrevételezi, hogy a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó előterjesztést csak a tegnapi nap folyamán kapta kézhez, így azt alaposan nem tudta átnézni, pedig nagyon fontos témáról van szó.

**Szabó András** polgármester válasza, igyekeznek megoldani azt, hogy minden írásbeli előterjesztés időben eljusson a képviselőtestület tagjaihoz, azonban vannak témák, amik egy-két nappal az ülés előtt kerülnek előtérbe és így kicsit csúszik az előkészítés.

**Nagy Kálmán** tájékoztatja a képviselőtestületet arról, tegnap történt meg Kecskeméten a Megyeháza nagytermében a kun együttműködési konzorciumi szerződés aláírása. A képviselőtestülettől ő kapott felhatalmazást a részvételre, aláírásra. Nagyon nagy történelmi léptékű dolognak értékeli a konzorcium létrejöttét. 140 évvel ezelőtt szedték szét a hármaskerületet, akkor módosították a határokat és most a hármaskerület része, a Kiskunság és a Nagykunság együtt tud működni, 49 szervezet, elsősorban önkormányzatok vesznek részt ebben. Ennek a célja, mint erről már korábban is szó esett, 2009-ben meg tudja rendezni ez a konzorcium a Kunok I. Világtalálkozóját. 270 éves évfordulója lesz annak, hogy betelepítették a kunokat magyar területre, ez egy nagyon szép évforduló lesz.

Az a konzorcium tanácsának a kérése, hogy 2008. október 30-ig juttassa el minden egyes önkormányzat a maga programtervezetét a Kunok I. Világtalálkozójával kapcsolatban. Az lenne a kérése, hogy ezen az ülésen válasszanak meg egy előkészítő bizottságot, amelyik össze fogja állítani ezt a programot, és ezt, mint Nagykun településnek Karcagra kell eljuttatniuk az írásos programot. Természetesen a Mihály Napi Sokadalomra lehet felfűzni ezt a rendezvénysorozatot. Azt javasolja, hogy az előkészítő munkában két önkormányzati képviselő vegyen részt. Azt javasolja, hogy mindenképpen legyen benne a polgármester úr és még egy képviselő, illetve a Művelődési Ház vezetője, a Könyvtárból egy fő, személy szerint Szabóné Somody Mária, és mivel itt a hivatalban folyik a koordinációs munka Szolcsányinét is javasolja.

**Vincze László** alpolgármester támogatja az eddig elhangzott személyekre vonatkozó javaslatot. Önkormányzati képviselőként Nagy Kálmánt javasolja még az előkészítésbe bevonni. Idáig is ő vett részt ebben a munkában, ő a legilletékesebb, hogy képviselje a dolgokat.

**Szabó András** polgármester miután más javaslat nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottak alapján az alábbi személyeket bízzák meg a Kunok I. Világtalálkozója programtervezetének összeállításával: Szabó András, Nagy Kálmán, Szentpéteriné Lévai Mária, Szabóné Somody Margit és Szolcsányiné Hajdu Margit.

Aki a javaslattal egyetért, az kézfelnújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

250/2008. (IX.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunok I. Világtalálkozója helyi programtervezetének előkészítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunok I. Világtalálkozója rendezvénysorozathoz kapcsolódó kunhegyesi programok tervezetének kidolgozásával az alábbi személyeket bízza meg:

- Szabó András polgármester
- Nagy Kálmán önkormányzati képviselő
- Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
- Szabóné Somody Margit a Zsigmond Ferenc Városi Könyvtár tagintézmény vezetője
- Szolcsányiné Hajdu Margit oktatási, közművelődési és egészségügyi osztályvezető

**Határidő:** 2008. október 30.  
**Felelős:** Szabó András polgármester

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Barta Ferenc aljegyző
3. Nagy Kálmán önkormányzati képviselő
4. Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
5. Szabóné Somody Margit tagintézmény-vezető
6. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**Csoma János** örömmel észrevételezte, hogy a Kossuth úton a buszmegállónak a fedett része hosszú idő után áthelyezésre került. Ezt örömmel tapasztalta, és megköszöni az intézkedést.

**Szabó András** polgármester miután további közérdekű kérdés, bejelentés nem volt, megkérdezi, hogy a felvetett kérdésekre adott válaszokat a képviselőtestület elfogadja-e.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a közérdekű kérdésekre adott válaszokat egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja.

## **ELSŐ NAPIRENDI PONT:**

### **Egyebek, szükség szerint megoldandó kérdések**

( írásban csatolva )

#### **1/1. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, már előzőleg is volt róla szó a városban, hogy a karácsonyi ünnepek előtt és után szilveszterig nem volt semmiféle díszkivilágítás, a kistelepülések is erre figyelnek. Mivel nem akarnak önkormányzati pénzt erre igénybe venni, ezért vállalkozókat, magánszemélyeket megkeresnek. Minden lakosnak küldenek egy ismertetőt, hogyan lehet fényjegyet venni, és ezzel hozzájárulni a városnak a szebbé tételéhez, ugyan úgy, mint a vízjegynél, a strand rendbetételére elég szép összeg jött így be. Így 1 millió forintot terveztek, és ez azt jelenti, hogy pályázat útján még egy millió forintot hozzátesznek. Ha 1 millió forintot össze tudnak szedni a vállalkozóktól és a lakosságtól, akkor 2 millió forintból gazdálkodhatnak, a díszek villanyoszlopokra kerülnek fel, illetve a városháza, a park területén, illetve megkérlik a főtéren lakókat, hogy nagyobb gondot fordítsanak a saját épületeiknek a díszkivilágítására is.

**Nagy Kálmán** megkérdezi, hogy ezt, mint önkormányzati ingóságot lehet-e biztosítani. Attól fél, hogy a lakókban benne lesz a kísértés és néhány eszköz el fog tűnni, mint ahogy

a kunhegyesi zászlók is. Azokat be tudják szedni, a díszkivilágítással ezt nem tudják megtenni. Ezt valahogy körbe kellene járni, hogy akár egy kiegészítő biztosítással ezt megoldani. Nagyon fél attól, hogy óriási kísértést fog jelenteni egyeseknek.

**Szabó András** polgármester a javaslatot köszöni és bármilyen más javaslatot is szívesen fogadnak.

Miután más kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, aki egyetért az előterjesztett javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

251/2008. (IX.25.) Kt. h a t á r o z a t,

„FÉNYJEGY” kibocsátására a település karácsonyi díszkivilágításáért.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. §-ában biztosított jogkörében eljárva – a városi infrastruktúra fejlesztése érdekében karácsonyi díszkivilágítás megvalósítása érdekében - 1.000.000 Ft összértékben „FÉNYJEGY”-et bocsát ki az alábbi címletekben:

- 200 db	1.000 Ft névértékű
- 60 db	5.000 Ft névértékű
- 50 db	10.000 Ft névértékű

A „FÉNYJEGY” megvásárlása a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 593. §-a alapján közérdekű kötelezettségvállalásnak minősül.

A jegyek bevételeinek törvényes és szabályos kezelésének biztosítására az önkormányzat közérdekű adomány alszámlát létesít.

A képviselőtestület a támogatás összegéről a társasági adóalap megállapítása céljából az 1996. évi LXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés z) pontja szerinti csökkentő korrekció érvényesítéséhez adományigazolást állít ki.

A képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatos és ahhoz szükséges teendőket lássa el.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Barta Ferenc aljegyző
3. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
4. Páldiné Ágoston Lívია vagyongazdálkodási csoportvezető

**1/2. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, Dr.Csík Róbert kapitányságvezetőt máshová irányították, új megyei főkapitány van, Dr.Simon Tamás, aki Fejes Zoltán rendőr alezredest kívánja kinevezni Karcagon és ehhez kéri a képviselőtestület véleményét. A megyei kapitány úr leírt, hogy Fejes Zoltánnak milyen eredményei voltak, mit kell tudni róla, előtte Törökszentmiklóson volt kapitányságvezető.

Mindig téma az, hogy Kunhegyesen mi lesz. Erről megkérdezte a Megyei Rendőrkapitány urat, aki azt mondta, legyenek nyugodtak Kunhegyes nem Kunmadarassal együtt lesz rendőrőrs, csak először kinevezi a Karcagi Kapitányt és majd az ő dolga lesz az, hogy a Kunhegyesi Rendőrőrsre is kinevezze az őrsparancsnokot. Az utóbbi időben tapasztalható, hogy több idegen rendőr is látható a településen. Ez már az új megyei kapitány intézkedésére történik. Ugyanis alakult egy mobil rendőr csoport, akik egy-egy településen megjelennek és folyamatosan, mindig más településen vannak jelen, ahol ellenőrzéseket, megelőző intézkedéseket tesznek, Kunhegyesen is már többször voltak.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot támogassák.

A képviselőtestület jelenlévő tizenkettő tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenkettő igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

252/2008. (IX.25.) Kt. h a t á r o z a t,

a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdésére figyelemmel

**FEJES ZOLTÁN**  
**rendőr alezredesnek**

a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével

**e g y e t é r t.**

A Képviselőtestület megbízza Szabó András polgármestert, hogy a döntésről a kinevezési jogkör gyakorlóját értesítse.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. október 25.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Dr.Simon Tamás r.ezredest, rendőrségi tanácsos, megyei főkapitány, JNSZ Megyei Rendőrfőkapitányság 5000 Szolnok, Baross u. 39.
3. Képviselőtestület tagjai
4. Barta Ferenc aljegyző

### **1/3. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a szennyvízberuházásra benyújtott pályázatuk az első fordulón már túljutott, ezek alapján remény van arra, hogy megnyerik a pályázatot. Jelenleg 80,91 %-os támogatás intenzitás van, a legkevesebb 50 % lehet. Az EU nem engedi, hogy sokkal nagyobb legyen a támogatás intenzitás, mivel a szennyvízkezelés nyereséges vállalkozásnak tekintendő.

**Dienes Attila** megkérdezi, az előző beruházásnál mennyi volt a pályázat támogatás intenzitás és ha most nagyobb, akkor nem kell-e a lakoságnak kevesebbet fizetni.

**Szabó András** polgármester válasza, hogy akkor 40 %-os volt a támogatás. Nem kell kevesebbet fizetni, mert akkor egységesen lett kiszámolva, az indulás volt viszont nagyon rossz.

**Szathmári Istvánné** olvassa, hogy az egy egységre jutó hozzájárulás javasolt összege 200 ezer Ft. A továbbiakban egy összegben befizetendő összege 250 ezer Ft, jogi személyek, intézmények esetében 250 ezer Ft, azonban a táblázatban 200 ezer Ft-ról van szó.

**Barta Ferenc** aljegyző elmondja, hogy az előterjesztés elkészítésében segítséget nyújtottak az AT Professional Kft. munkatársai és a Víziközmű Társulat elnöke.

**Szabó András** polgármester felkéri Túróczi Juditot, az AT Professional Kft. képviselőjét, legyen a segítségükre a téma tisztázásában.

**Túróczi Judit** cégükről röviden elmondja, hogy miskolci székhellyel rendelkeznek, de országos hatáskörrel dolgoznak. KEOP-os pályázók nagyrésznél a víziközmű társulatnak segédkeztek az önerő megteremtésében. Abádszalók városban az érintett területen június hónapban történt meg a szervezés és ott több mint 80 %-os szervezetségi arányban léptek be az érintett lakosok. Tekintettel arra, hogy a két önkormányzatnak a munkája a pályázaton belül egy kicsit összefügg, megpróbáltak segítséget nyújtani, ajánlatot tenni az itt már 2004-től működő víziközmű társulatnak. A befizetési arányt, illetve a befizetők és önként csatlakozók arányát szeretnék egy kicsit felfelé tornázni. Az alapadatokat a 2004-ben alakult víziközmű társulat alapszabálya adta. Ezen úgy gondolja, hogy a képviselőtestület sem felfelé módosítani nem kíván. Az alapszabály tartalmazza azt, hogy az a magánszemélyek, akik LTP fizettek a korábbiakban, azoknak a befizetése 149 ezer Ft, amiből a lejáratkor az akkori 62 hónapos futamidő szerint a 30 % állami támogatás és a kamatokkal együtt ez 200 ezer Ft lesz, ami az önkormányzat rendelkezésére áll egységenként. Az alapszabály szerint az egyösszegű befizetők, illetve a jogi személyek részére 250 ezer Ft volt az egyösszegű befizetés. Vélhetően azért, mert a korábbi egy kicsit más konstrukció volt. Tájékoztatója szerint egy alapítványos konstrukció, ha a korábbiak szerint megmarad az a verzió, hogy az önkormányzat a lakosok befizetését kiegészítette volna, akkor az LTP-s befizető esetében is 250 ezer Ft állt volna rendelkezésre, de egy alapszabály módosítás kapcsán ez 200 ezer Ft-ra csökkent.

Ez a kalkuláció, amit készítettek azon alapul, hogy vannak a korábbi befizetések, van egy 60 % körüli arány, akik megfelelően fizetik a hozzájárulást. Eddig arra nagy törekvés nem történt, hogy akik kimaradtak, akik nem akartak belépni, úgynevezett kényszertagok voltak, vagy kössenek LTP szerződést, vagy egyösszegben befizessenek, mert nem volt miért.

Most azonban a második forduló beadásához elengedhetetlen az, hogy az önkormányzat igazolni tudja hitelt érdemlően a lakossági támogatottságot, hogy az önerőt valamilyen formában elő tudja teremteni. Ha ez víziközmű társulat útján történik, akkor már márciusra a megkötött hitelszerződést be kell nyújtani a pályázat mellékleteként. Ehhez viszont a meglévő víziközmű társulatnak a pénzügyi helyzetét és tagsági létszámát rendezni kell. Az a pénzügyi szakember, aki előre, bizonyos ideig meg fogja előlegezni a lakosok hozzájárulását csak abban az esetben tud a társulatnak megfelelően hitelt nyújtani, ha megfelelő fedezetet is tud a víziközmű társulat ehhez nyújtani. Ha ez csak 60 %-os befizettség, akkor egy kicsit visszafordítva mondhatja azt, feltételezhetik, hogy valamikor a 40 % behajtható, a 40 %-nak a pénzét az önkormányzatnak kellene most odatenni.

Ez a konstrukció, ha azt feltételezi, hogy egy újbóli tervezéssel, egy újbóli széleskörű lakossági tájékoztatással megpróbálják a közel 40 %-ot még beszervezni a társulathoz és kedvezményes formában, igaz rövidebb befizetési határidővel, 49 hónap alatt történő befizetéssel ezt a lehetőséget biztosítani számukra, úgy gondolja sokkal többen csatlakoznának most még és most már fizetniük kell. Mivel itt van a beruházás a nyakukon a víziközmű társulatnak ezt be kell hajtani valamilyen formában. Biztos, hogy ezt az önkormányzat egyösszegben nem tudja behajtani a lakosoktól, ugyanakkor az EU azt kéri, hogy a víziközmű kétféle formában igazolja az önerő meglétét, vagy egy megelőlegező kedvezményes kamatozású társulati hitel, vagy pedig guruló forintban a lakosok befizetését a társulat egy elkülönített számláján lekötött betétben. Most ennek a 40 %-nak a lekötött betétje hiányzik, amire vonatkozóan azt a javaslatot tették, hogy utólagos szervezéssel a küldöttgyűlés ha kimondja, hogy a kimaradt tagok részére biztosít egy pót LTP kötési lehetőséget, ami ugyan nem jár le a már 2004-ben elindított befizetésekkel egyidőben. Úgy gondolja, ha ilyen formában történő szervezés során biztosítanak lehetőséget, akkor egy 80 %-os támogatottsági arányban tudnak majd lakossági befizetéseket eszközölni.

Látják a számításban is, hogy nem a 2362-vel számoltak, mert biztos van 5 %, aki szociálisan rászorult és lesz 5 % (nem minősítve senkit), aki tudja, hogyan kell alóla kibújni. Ezzel biztos, hogy nem tudnak számolni, 80 %-os fizető aránnyal igen. A 8 éves pénzügyi-gazdasági számítás arra ad tájékoztató támpontot, egyébként ha nézik a 2004-ben kötött szerződéseknek a lejáratát és mellé kötött víziközmű szerződéseket és ha ez hitel felvétellel kerül jövő évben megelőlegezésre, hiszen a kivitelezői számlákat el kell kezdeni megelőlegezni, akkor milyen kamatterhet ró az önkormányzatra, kb. mennyi lehet a társulat működési költsége és ehhez az önkormányzatnak mennyi saját forrást kell hozzátennie. Azt tudja, nem kevés az 50-60 millió Ft, de ha azt nézi, hogy nem egyösszegben kell hozzátenni, hanem évek folyamán kamatváltozásra, működési költségtől függően lehet ez kevesebb is, az önkormányzat költségvetésében évente ezt könnyebben be tudja tervezni, mint a hiányzó 107 millió Ft-ból a 40 % lakossági pénzt egyösszegben hozzátenni. Addig a pályázat második fordulójára pályázni nem lehet.

Elmondja még, kb. 10 éve foglalkoznak társulat szervezéssel, működtetéssel, annak a 60 %-nak a terhére nem lehet megtenni, hogy a 40 % ne fizessen. Egyébként a víziközmű társulatokról szóló kormányrendelet arra lehetőséget biztosít, hogy akik kimaradtak, azoktól behajtható legyen, de az nem mindegy, hogy milyen formában.

Abban kéri a képviselőtestület döntését, támogatását, erre lehetőség van a lakástakarékpénztári törvény szerint, lehetőséget ad a pénzügyi konstrukció, viszont sem az önkormányzat, sem a lakosok szempontjából nem mindegy, hogy milyen formában.

**Csoma János** a részletes magyarázat után úgy látja, pontosan ellenkező tendencia érvényesül. A világon mindenütt úgy működik, aki egyösszegben fizeti az kevesebbet fizet, mint aki négy vagy hat év alatt. Véleménye szerint azt kellene díjazni, aki egyösszegben kifizeti az egészet. Így működik ez utazási irodáknál, bárhol.

**Túróczy Judit** válasza, hangsúlyozta az elején, hogy a kapott adatokból a jelenleg érvényes alapszabályból dolgoztak. Az alapszabály módosítását a küldöttgyűlés végezheti el, sem a képviselőtestület, sem ők nem, hanem az az adott kör, aki a víziközmű társulatot létrehozta. Egyébként ami a beruházásból hiányzik, az ingatlanonként 200 ezer Ft, abból már engedményt nem tudnak tenni. Annyi javaslat lehet, ha valaki egyösszegben fizet, az lehet 200 ezer Ft. Azonban ez így mégsem igaz. Ha látták az előterjesztést, benne van, hogy a társulati tagok helyett az önkormányzat a működési költségeket megelőlegezi, majd a végén visszakapja. Amit mindenképpen javasol hozzátenni, az a tag, aki egyösszegben fizet, az is tagja a társulatnak, utána is kellett fizetni alapítási költséget, stb. Aki eddig nem fizetett és egy összegben kívánja megfizetni 2004. óta tagnyilvántartották, adminisztrációs költsége volt, ezek miatt is a társulat oldaláról nem ért egyet ezzel. Ugyanis a társulat működési költségeit az önkormányzat próbálta finanszírozta, vagy a társulat ahogy tudta. Ezért is mondja azt, hogy nem igazán csökkentené le a 250 ezret, mert a 200 ezer Ft a számlák kifizetéséhez és a törlesztéshez mindenképpen kell.

Ez egyébként döntés kérdése, ha a képviselőtestület azt mondja, hogy helyettük bevállalja a működési költségeket, ám legyen, akkor 200 ezer Ft-ra csökkenthető, de hangsúlyozza, hogy ez mindenképpen küldöttgyűlési döntés. Ezt a képviselőtestület csak javasolhatja, dönteni a küldöttgyűlésnek kell. Illetve abban is az önkormányzat javaslatára, hogy az újbóli szervezés kapcsán ne egyösszegű kivetés legyen, további részletfizetési kedvezmény lehessen.

**Rózsa Lajos** elmondja, az előző önkormányzat 2003-ban kezdte megszervezni a víziközmű társulatot. Akkor úgy volt, hogy 2007-2008-ra a település teljes egésze csatornázott lesz, de azt tudják, hogy ez nem így történt. Az első ütemben a település kb. 20 %-a lett csatornával lefedett. Akkor a lakosok úgy léptek be, hogy a kétharmados többség önszerveződéssel meglelt és a többiekben muszáj volt belépni. Az első ütem 40 %-os támogatás mellett valósult meg, 180 milliós hitelt vett fel hozzá a víziközmű társulattal közösen az önkormányzat. Akik most nem fizetnek, azok azt várják, hogy mikor lesz már csatorna. Ők nem azért nem fizetnek, mert nem akarnak fizetni, hanem azt várják, mikor mondják azt, hogy holnap elkezdődik a beruházás. Mindenki azt mondja, hogy most ez a pályázat nagyon jól áll, de senki nem mondhatja még azt, hogy az 100 %. Aki az első fordulón túl jut annak már nagyon nagy az esélye, hogy a támogatást megnyerje, hacsak nem csinál valami nagy bakit. Azoknak az embereknek, akik idáig nem fizettek ki meri most azt garantálni, hogy ebből lesz valami és kezdjen el fizetni. Ezt tették 2004-ben is és mégsem lett kész, csak a 20 %. Ezért kell ezzel óvatosan bánni. Egészen más a helyzet Abádszalókon, most az első fordulón túlment a pályázat, és ezzel együtt elkezdték szervezni a társulatot. Az emberek reálisan várják azt, hogy ott csatornázás lesz. Az, hogy miért 250 ezer Ft jogi személynek és 200 ezer Ft a magánszemélynek ez számára is kérdés, azonban így örökölték meg az alapszabályt. Ezen természetesen lehet változtatni, ez a küldöttgyűlés hatásköre. Ő maga is felvetette ezt küldöttgyűlésen, de hallgatólagosan azt mondták ki, hogy ezen már ne variáljanak, van aki már ezt az összeget fizette be. A fizetés sem úgy megy, hogy a 60 % rendszeren fizeti, hanem fizetgetnek, van aki fizetett egy darabig, de csak nem történt semmi, attól kezdve nem fizet. Sokan úgy nyilatkoztak, majd akkor fizetnek, ha látják, hogy elindult a beruházás. Azzal mindenképpen egyetért, hogy el kell kezdeni valamilyen tájékoztatást és megszólítani az embereket, azonban erőszakoskodni nem érdemes. Azt nem is tudja, hogy erre van-e joguk, behajtást eszközölhetnek-e.

**Túróczy Judit** azzal egyetért, hogy ez a támogatás még nem 100 %, de úgy gondolja a magyar állam nem ad úgy oda több százmillió forintot egy beruházás előkészítésére, hogy

utána ne legyen nyertes a pályázat. Valóban így van, átjutott a pályázat az első fordulóban és ha valami nagy bakit nem követnek el, akkor elviheti a második fordulót is. A két önkormányzat pályázata úgy áll, hogy a második fordulóra márciusba be kell, hogy tudja adni. Amit a képviselőtestületnek el kell dönteni, hogy ehhez Kunhegyes város milyen formában tudja hozzátenni az önerőt. Ha most úgy döntenek, hogy a 407 millió Ft-ot oda tudják tenni a pályázat beadásakor, akkor semmi akadálya. Egyedül egy veszélyt lát, ott ahol a lakosság nincs egy kicsit megszólítva, ösztönözve, nem is érzi magáénak a beruházást, vagy azt mondja, hogy nem akar rákötni. Már pedig a pályázatban van egy bizonyos rákötési vállalási kötelezettség, ami 80 %. Ha a víziközmű társulatban nem szeretnék bármilyen formában is óvatosan ösztönözni, akkor sose valósul meg, ha megépül a közmű, hogy rákössenek. Márpedig a pályázatnál meg van a veszélye annak, ha nincs meg a megfelelő számú rákötés, akár a támogatást vissza is fizettethetik. Ezért ezekről beszélni kell, ezek tények, ez a pályázat része. Aki viszont nem fizetett idáig, feltételezhető, azért nem fizetett, mert nem látta annak lehetőségét, hogy ez megvalósulhat.

A víziközmű társulat behajtási lehetősége a kormányrendeletből adódik. Az egy másik döntés, ha a társulat úgy akarja feloszlatni önmagát és akkor mindenkinek visszaadja a pénzt, de csak akkor, ha mindenki eldöntötte, hogy nem. Ennek azért van éle és veszélye, a 40 %-nak is valamilyen formában fizetnie kell. Ez így nem működhet, vagy mindenki, vagy senki. Ugyanis a 60 % az valamilyen formában fizetett. Nem egyszerű, de végül is rendbe lehet tenni ezeket a megtakarításokat, számlákat és mellé lehet tenni a hitelkérelmet, aminek összeállítását is vállalják a pénzügyi felé. Véleménye szerint is el kell kezdeni a lakosság tájékoztatását, két nagyon fontos dolog van, hogy ki és milyen formában tudja az önerőt a pályázat mellé tenni. Azt tudni kell, hogy Magyarországon a víziközmű társulat részére tud bármely kereskedelmi bank 70 %-os kamattámogatású hitelt biztosítani a lakossági tagoknak. Ez most jelenleg 3 – 3,8 % között van. Ha most ezt az önkormányzatnak kell megelőlegezni és ha az önkormányzat hitelképessége megengedi nem biztos, hogy ezt meg tudja finanszírozni.

**Rózsa Lajos** kiegészíti, végül is az önkormányzatnak kell mindent lenyelnie, ha pozitív, azt is, ha negatív, azt is. Azt, hogy a társulatnak ilyen kedvező lehetősége van hitelt felvenni, azt természetesen ki kell használni. Ezért sem a társulat fogja a felelősséget vállalni, hanem az önkormányzat. A behajtást sem a társulat végzi, hanem átadja az önkormányzat adócsoportjának. A tartozás adók módjára behajtható. Az önkormányzat azt kell eldönteni, hogyan vállalja az önerőt. Az, hogy mennyire legyen erőszakos a társulat, alapvetően mindenért az önkormányzat a felelős.

**Szathmári Istvánné** kérdezi, akik 2004-ben megkötötték az LTP szerződést 62 hónapra, de nem fizettek, ők most régi szerződőnek minősülnek, vagy pedig új LTP-s szerződést kell kötnie a 49 hónapra.

**Túróczi Judit** válasza, mielőtt hozzákezdenek és a képviselőtestület úgy dönt, hogy őket bízta meg a lebonyolítással első lépésként azzal szokta kezdeni, hogy elkéri az OTP-nek az önkormányzatra engedélyezett állományát, amit egyenként át kell tekinteni. Ugyanis azt látni kell, hogy az LTP törvény szerint a normális és állandó havi befizetés mellé jár a 30 % állami támogatás. Amennyiben akkora az elmaradása a delikvensnek, hogy azt nem tudják helyre hozni, akkor azt a szerződést meg kell szüntetni és újat kell kötni. Vagy egy másik megoldás lehet, hogy a családban egy másik személy köt szerződést és ezt pedig megszüntetik, de csak olyan köthet, aki tulajdonjoggal rendelkezik. Nagyon sok helyen találkoztak olyannal, történt előszervezés és nem minden esetben az ingatlan tulajdonosa került beléptetésre. A kormányrendelet szerint az ingatlan tulajdonosa, vagy állandó használója

lehet tag. LTP rendelet szerint szerződést az ingatlan tulajdonnal, vagy tulajdonrészrel rendelkező kötheti meg és kaphatja meg az állami támogatást, ha ez 8 évnél rövidebb futamidejű. Ha akkora a hátralék, hogy az még kezelhető és 4-5-6 hónap alatt be tudja fizetni ezeket a hátralékokat, mert havi 20 ezer Ft a maximális havi befizetés, amire az állami támogatást megkaphatja, ha ez a hátralék 25 vagy 30 ezer Ft, akkor meg szabad tartani ezt a szerződést és akkor elosztva arányosan természetesen a havi díjon felül ezt a szerződést helyre lehet rakni. Egyébként pedig nem. Szakmailag nem javasolja, mert egyébként az a szerződés hiányos lesz. Ez azt jelenti, ha a végén 200 ezer Ft-ot várnak el belőle, és ezen a számlán csak 168 ezer, vagy 178 ezer Ft képződik és akkor ez a víziközmű társulatnál fog jelentkezik, hogy a különbözetet rendezni kell, hiszen ennek a hozzájárulásnak az összege is 200 ezer Ft.

**Szathmári Istvánné** konkrétan arra gondolt, hogy az ügyfél megkötötte a szerződést a bankkal, de nem fizetett egy fillért sem.

**Túróczy Judit** válasza, ezt a szerződést a banknak már régen fel kellett volna mondania.

**Csoma János** elmondja, ezek a szerződések a kormányrendelet előtt kötődtek, akkor 1 Ft befizetésével is lehetett számlát nyitni és ezek nem kerültek felmondásra.

**Túróczy Judit** válasza, kétféle lehetőség van, vagy módosítják a futamidőt, vagy pedig új szerződést kötnek. Emiatt is mondta, hogy egyenként át kell tekinteni a számlákat. Lehet, jobban járnak egy futamidő módosítással, mert csak 2 ezer Ft módosítást kell befizetni és ezt követően az LTP ad egy kiutalási időt, de amikor a teljes szervezés megtörtént, akkor a teljes állományról egy-két hónap múlva kapnak egy képet, akkor lehet tudni tervezni, hogy mikorra tervezhető a végleges hitellejázat. Amikor a hitelkérelemmel fordulnak a bankhoz, akkor a teljes LTP állományt ki kell adja az OTP az állománynak az állását, kb. mikor járnak le a szerződések, ebből mennyi bevétel várható.

**Rózsa Lajos** elmondja, azért is szerepel az anyagban a 3.330 Ft, mert bele lettek emelve olyan elemek is, amelyek legelőször nem voltak tervezve. Akik most nem tehetnek arról, hogy az első ütemben nem került az ingatlanuk bele és azt nem tehetik meg, hogy ők sokkal rosszabb feltételekkel csatlakozhatnak csak. Ilyenek: Szegfű utca, Vadász utca, Kelet utca, stb. Ezen kívül rendkívül sok olyan ingatlan van, ahol nincs a csonk a telekhatáron belül helyezve, valamilyen oknál fogva kimaradtak. Reményeik szerint 2010. december 31-ig elkészül a csatornázás és nagyon tovább már nem kellene húzni a fejlesztési hozzájárulás befizetését.

**Csoma János** elmondja, az elmúlt időszak alatt számtalanszor találkozott azzal, hogy a csatornamű társulat fordult az önkormányzathoz különböző költségek kifizetése miatt. Kérdezi, mi van akkor, ha az önkormányzat tesz egy javaslatot a társulatnak, hogy hirdessen meg egy kedvezményes időszakot, mert nagyon fontos az, hogy a társulatnál képződjön egy bizonyos olyan bevétel, amiből ezeket a kiadásokat tudják fedezni és nem az önkormányzatnak kellene rendre kipótolni. Vagy pedig azt mondják, hogy x időpontig aki befizeti, az 220 ezer Ft-ot fizet, de határozzon meg egy olyan időszakot, hogy minél több olyan tőke képződjön a társulatnál még a beruházás megkezdése előtt és ezt követően mondhatják azt, hogy aki ezidő alatt nem fizette, annak maradjon 250 ezer Ft.- Ezzel tudnák tehermentesíteni az önkormányzatot is, jó pár embert is lehet, hogy megmozgatnak és ugyanakkor a társulat is jól járna.

**Túróczi Judit** válasza, hogy ennek akadálya nincs. Ugyanakkor megjegyzi, hogy a társulat csak a 200 ezer Ft feletti részt használhatja fel. Mindaddig a 200 ezer Ft-hoz nem nyúlhatnak hozzá, amíg nem tudják, hogy hányan lépnek be. Akkor tudják, hogy a 80 %-kal mindenképpen számolnak és ebből 50 készpénzes befizetés, hiszen a 300 millió Ft-ra szükség van a számlák kifizetéséhez. Annak, hogy adjanak kedvezményt és azt mondják, hogy 225 vagy 220 ezer, ennek akadálya nincs, a társulat tehet egy ilyen kedvezményt, ezt beletehetik az alapszabályba, hogy pl. aki 2008. december 31-ig kifizeti, annak 220 ezer, de ebből is csak a 20 ezer használható fel. Ha tudják azt, hogy 1857-en belépnek az LTP- be és ötvenen készpénzzel fizetnek, akkor az 50 készpénzest azt fogja javasolni, hogy a társulat használja fel. Egyet azért ettől függetlenül látni kell, hogy az önkormányzatnak ettől függetlenül is hozzá kell járulnia mind a kamatfizetéshez, mind pedig a működéshez. Ami azt jelenti, hogy az ügyintézőt fizetni kell, a leveleket ki kell postázni, a számlát vezetni kell, stb. Vagy dönthetnek úgy, hogy ettől kezdve mindenkinek mindegy, hogy régi, vagy új tag 300 Ft-tal többet kell fizetni havonta, mert ezeket a költségeket az önkormányzat nem tudja vállalni. Tagonként kb. 210 Ft a havi működési költség. Ezen kívül még számolni kell a várható kamatköltségekkel. Ha azt mondják, hogy a lakosokat ettől többel forintálisan nem szabad terhelni, de nem akarják, főleg, hogy minél többet ösztönözzenek arra, hogy rendszeresen fizesse, akkor ezt mind az önkormányzatnak kell átvállalni. Csak akkor beszélhetnek arról, hogy ez kevesebb lesz, ha a belépési arányt 85 % fölé tornázzák, de ilyen még nem volt. 80 %-os fizetési arányt már nagyon jónak kell tekinteni.

**Rózsa Lajos** elmondja, a társulat nagyon takarékosan működik. Külön könyvelője nincs, az adminisztrációs feladatokat egy köztisztviselő látja el, ő sem a társulat költségén van. A választott tisztségviselők tiszteletdíja az változatlan maradt a korábbiakban képest. A jogi személyek által tett befizetésekből ezeket tudják finanszírozni. Ami komoly költség az a 183 millió Ft-nak a hitelkamata és a tőketörlesztés is elindul. Az önkormányzat eddig már 10 millió Ft-tal segítette ki a társulatot, az azért történt, mert 2007. tavaszáig a társulat a lakosok által befizetett hozzájárulásból működött. Ekkor történtek azok a csúszások, mert akkor még a társulat számlájára ment a befizetés és utána utalták tovább az egyéni számlákra. Akkor komoly csúszások voltak, mostanában kezdenek már ebből kikeveredni és akkor kellett ezt az összeget az önkormányzatnak átutalni, hogy ezek a csúszások ne legyenek. 2007. tavaszán volt egy kampány, amikor felszólították a lakosságot, hogy ne a társulás számlájára fizesse a részletet, hanem az LTP számlájára.

**Dr.Horváth Lajos** önkormányzati képviselő a tanácskozótermet elhagyja, ezzel a képviselőtestület létszáma tizenegy főre változik.

**Szabó András** polgármester elmondja, nagyon sok gond volt, amikor ez a beruházás elindult, és amikor a víziközmű társulat létrejött. Sokkal egyszerűbb lett volna, ha csak az I. ütem időszakára jött volna létre a társulat. Komoly gondok voltak a lakossági befizetésekkel, de ezeket a gondokat magának a társulásnak kell megoldania.

A képviselőtestületnek a pályázathoz kapcsolódó előterjesztéssel kell elsősorban most foglalkozni. Ha most még úgy is tűnik, nem biztos, hogy tudják tartani a finanszírozást, de sok-sok munkával talán sikerül ezt megoldani. Előjött olyan gond is, hogy az önerőt honnan tudják biztosítani, azért is plusz pontot kaphatnak, ha hitelt vesznek igénybe. Abádszalókkal közösen úgy döntöttek, hogy miért mondjanak le 3 vagy 4 százalékról is. Ha 80 %-os támogatottsági szintet eléri, akkor azt már nagyon jó eredménynek könyvelhetik el.

Úgy gondolja, jelenleg jól körbe járták a témát, de ennek nincs vége, amit a társulási ülésen is lehet tovább folytatni. Minden olyan ötletet szívesen vesznek, ami előbbre viszi az ügyet.

A határozati javaslatban tíz pontban gyűjtötték össze a tennivalókat. Kéri a képviselőtestület tagjainak döntését. Aki egyetért a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, az kéz-felnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

253/2008. (IX.25.) Kt. h a t á r o z a t,

az „Abádszalók-Kunhegyes közös szennyvízelvezetési és tisztítási projekt” megvalósításához szükséges saját forrás megteremtéséről.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elhatározza, hogy vissza nem térítendő támogatással – szennyvízberuházást valósít meg, Abádszalók Város Önkormányzatával társulva. A projekt Kunhegyesre jutó becsült költsége:

**2.133.498.000 Ft**

2. A projekt megvalósításához szükséges saját forrást a Képviselőtestület lakossági önerő bevonásával kívánja biztosítani, ezért Víziközmű Társulat útján határozza el, amely a csatornahálózat építés vízjogi létesítési engedélye alapján 2362 ingatlant érint.
3. A Képviselőtestület az önerőt, valamint a beruházással érintett ingatlanok számát figyelembe véve az egy érdekeltségi egységre (vízfogyasztó háztartás, illetve beépíthető telek) eső lakossági hozzájárulást nem kívánja változtatni, az továbbiakban is 250.000 Ft, jogi, illetve intézményi hozzájárulás esetében is.
4. A lakossági hozzájárulás megfizetésére az alábbi variációk javasoltak:
  - korábban megkötött Lakás-előtakarékossági szerződés esetén 62 hónap alatt 2.417 Ft/hó összeg befizetésével,
  - új belépő Lakás-előtakarékossági szerződés megkötésével 49 hónap alatt 3.330 Ft/hó összeg befizetésével,
  - egy összegben 250.000 Ft befizetésével.
5. Jogi személyek és intézmények esetében egy összegű 250.000 Ft/vízfogyasztási egység befizetés javasolt.
6. A társulati hitel kamatát, valamint a társulat működési költségét a futamidő hónap alatt az önkormányzat fizeti meg a társulat helyett.
7. A Képviselőtestület a Társulat zavartalan működéséhez a Társulat részére visszatérítendő támogatást nyújt (megelőlegezett számlanyitási és zárolási költségek, stb.).

8. A Képviselőtestület a projekt megvalósításához szükséges további saját forrást egyéb források bevonásával teremti elő (pl. elkülönített pénzeszközök, hitel).
9. A Társulás új belépőivel kapcsolatos lakás-előtakarékossági szerződések megkötésével megbízza az AT Professional Kft.-t (3532 Miskolc, Kohó út 8. 2/1.).
10. A Képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Barta Ferenc aljegyző
3. Túróczi Judit az AT Professional Kft. ügyvezető tulajdonosa
4. Angyal István az AT Professional Kft. ügyvezető tulajdonosa
5. Rózsa Lajos a Kunhegyesi Csatorna Beruházó Víziközmű Társulat elnöke
6. Képviselőtestület tagjai
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
9. Páldi Tamás térségi-, és településfejlesztési referens
10. Nagy Ferencné a Kunhegyesi Csatorna Beruházó Víziközmű Társulat ügyintézője

**1/4. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, Kisújszállás város megkereste az önkormányzatot, mivel van olyan hulladék, amit nem visz el a Remondis és ha rekultiválják a települési hulladéklerakót, ilyen hulladék az inert hulladék, mint építési törmelék és a komposztálható hulladékok, ezeket ők felhasználnák. Erre egy pályázatot nyújtanak be és szeretnék, ha minél több önkormányzat csatlakozna hozzá, ezzel nőne az esélyük arra, hogy nyerjenek.

**Nagy Kálmán** úgy gondolja, ez nagyon jó lehetőség lenne, mert ha az inert hulladékot az önkormányzatnak magának kellene elszállítani Tiszafüredre, az jelentős költségbe kerül.

**Szathmári Istvánné** pontosítani szeretné, hogy a valóságban ez hogyan fog történni.

**Szabó András** polgármester válasza, Kunhegyes város biztosít közigazgatási területén egy telephelyet, ahová ezeket a hulladékokat a lakosság kiszállíthatja és innen Kisújszállás elszállítja. Ott működne egy feldolgozó, pl. olyan gépeik lennének, amivel még a betontörmeléket is összedarabolják.

**Csoma János** saját élményét mondja el. Törökszentmiklóson a Spar áruház mellett bontottak a közelmúltban egy épületet, ott állt egy gép, amibe markolóval rakták bele folyamatosan a törmeléket és az ledarálta és azt vitték el onnan.

**Szabó András** polgármester miután további hozzászólás nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

254/2008. (IX.25.) Kt. h a t á r o z a t,

Kisújszállás Város Önkormányzata által beadandó Svájci-Magyar Együtműködési program keretében meghirdetett települési szilárd hulladék- és veszélyes anyaggazdálkodás projekt-javaslatról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Kisújszállás Város Önkormányzata által beadandó „Komplex hulladék újrahasznosítási rendszer kiépítése a Nagykunság szívében” című pályázatban foglalt fejlesztéssel egyetértő és támogató partnerségi szándéknyilatkozatát megadja.
2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatos partnerségi szándéknyilatkozat aláírásával.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Barta Ferenc aljegyző
3. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
4. Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője
5. Páldiné Ágoston Livia vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné pályázati csoportvezető
7. Molnár Szilvia igazgatási osztályvezető
8. Páldi Tamás település- és térségfejlesztési referens

**Szabó András** polgármester bejelenti, hogy a képviselőtestület a nyilvános ülésre tervezett munkáját elvégezte. Megköszöni a megjelent meghívottak részvételét és a képviselőtestület nyilvános ülését 15 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

B a r t a Ferenc  
aljegyző

## KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

**2008. szeptember 25-én megtartott nyilvános ülésének**

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sorszám: 13.

#### HATÁROZATOK MUTATÓJA

<i>Határozat száma</i>	<i>Határozat címe</i>	<i>Kódszám</i>
250/2008.	a Kunok I.Világtalálkozója helyi programtervezetének előkészítéséről	J 1
251/2008.	„FÉNYJEGY” kibocsátására a település karácsonyi díszkivilágításáért	Z 1
252/2008.	a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezéséről	A 21
253/2008.	az „Abádszalók-Kunhegyes közös szennyvízelvezetési és tisztítási projekt” megvalósításához szükséges saját forrás megteremtéséről	A 15
254/2008.	Kisújszállás Város Önkormányzata által beadandó Svájci-Magyar Együtműködési program keretében meghirdetett települési szilárd hulladék- és veszélyes anyaggazdálkodás projekt javaslatról	A 15