

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2007. december 20-án megtartott közmeghallgatásán.

**A közmeghallgatás helye:** Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ színházterme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:

Dienes Attila, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Kun Istvánné, Madarasi Imre, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán, Szász Gábor, Szathmári Istvánné és Vincze László önkormányzati képviselő

**Jelen vannak továbbá:** Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Gyarmathy Imre a Remondis Tisza Kft. képviselőjében, a Polgármesteri Hivatal munkatársai jelenléti ív szerint, Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető, valamint a lakosság köréből 85 fő érdeklődő.

**Szabó András** polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelent önkormányzati képviselőket, jegyző asszonyt, aljegyzőt, valamint a Remondis Tisza Kft. képviselőjében jelenlévő Gyarmathy Imre telepvezető urat.

Külön köszönti a közmeghallgatáson a lakosság köréből jelent közel száz résztvevőt.

Megállapítja, hogy a közmeghallgatáson a képviselőtestület tagjai közül tizenegy fő jelen van, az ülés határozatképes, azt 17 órakor megnyitja.

Elsőként rövid tájékoztatót tart Kunhegyes város Önkormányzata 2007. évi feladatainak teljesítéséről.

Elmondja, hogy a kormány megszorító intézkedései sajnos Kunhegyes város lakosságát is hátrányosan érintették 2007. évben. Elszabadultak az energiaárak, soha ennyi közmű kikötés nem volt fizetési hátralék miatt, mint ebben az évben. A város vezetése megpróbált segíteni a lehetőségein belül. Az elmúlt napokban is tüzelősegélyt osztottak az arra rászorultaknak. Ugyancsak sok gondot jelent a közgyógyellátás feltételeinek szigorítása, emiatt nagyon sok lakótárs nem jogosult az ellátásra. Ez nagyon nagy gond, ha valaki beteg és a gyógyszereit nem tudja kiváltani. Az elszegényedés rohamosan nő főként az energiaárak és élelmiszerárak emelkedése miatt. Ugyanakkor újabb és újabb szolgáltatásokat kell igénybe venni, mint például a szemétszállítás, aminek a díját fizetni kell és igénybevétele kötelező. Úgy gondolja, a város vezetése nehéz gazdasági helyzetben van, a kormány megszorító intézkedései ellenére sikeresen zárták az évet.

Az önkormányzat megválasztását követően felülvizsgálta a törvény által ellátandó kötelező és nem kötelező feladatait. A képviselőtestület megválasztását követően hat hónapig dönthet arról, hogy a nem kötelező önkormányzati feladatot visszaadja a megye számára. A középiskola fenntartása az állami normatív támogatáson túl a 2006. évi adatok alapján 90.372 ezer Ft-jába került az önkormányzatnak, ezért úgy döntöttek, hogy a 2007/2008-as tanévtől kezdődően a középiskolát átadják a megyei önkormányzat számára működtetésre.

Mivel az iskola térségi feladatot lát el a megye változatlan formában továbbműködteti és az intézmény fejlesztését tervezi. A pedagógus és technikai létszámot megtartotta, a fenntartó váltás miatt nem veszítette el senki sem a munkahelyét.

Az önkormányzatnak éves szinten az intézmény fenntartói jogának átadásából várhatóan több mint 60-70 millió Ft megtakarítása várható.

A közoktatási feladatellátás nagyon sok plusz pénzt visz el a várostól, ezért meg kellett ragadni minden olyan lehetőséget, amely kiegészítő támogatást jelenthet. Ezért az általános iskolai feladatokat 2007. január 1-től a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása keretében létrehozott Kunhegyesi Mikrotérségi Közoktatási Társulás intézményében látják el. A kunhegyesi társuláshoz csatlakozott iskolájával Tiszagyenda és Tiszaroff település. Így intézményünkben 962 fő gyermek tanul, 99 fő pedagógus és 21 fő technikai feladatot ellátó munkatárs dolgozik. Az intézményben folyó magas színvonalú pedagógiai munka eredményét jelzi, hogy a 8. osztályt végzett tanulók 85-88 %-át veszik fel az első helyen megjelölt középfokú intézménybe.

Az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény országos minősítése is lezajlott, a minősítő testület javaslata alapján „Minősített Alapfokú Művészetoktatási Intézmény” értékelést kapja, amely alapján teljes normatív támogatásra jogosult az intézmény. Ez is az intézményben folyó magas színvonalú szakmai munkát dicséri.

Kunhegyes Város Óvodai Intézménye is térségi feladatot lát el 2007. július 1-től. Az intézményhez csatlakozott Tomajmonostora, Tiszaroff és Tizaszentimrei Önkormányzatának óvodai intézményei. Így az óvodában mikrotérségi szinten 419 gyermek jár, akiket 34 fő óvónő, 17 dajka és 8 fő technikai létszám lát el.

Az intézményi társulási formában ellátott közoktatási feladatokért plusz normatívát kapnak az önkormányzatok, így a saját bevételekből kevesebb pénzt kell a feladat ellátáshoz kiegészítésként hozzátenni. A város kistérségi központi szerepét erősítik a közoktatás területén létrejött intézményi társulások. Ennek eredményeként a Kistérségi Közoktatási Társulás Központja lettünk. Kistérségi szinten folyik a magas színvonalú szakmai munka, tanulmányi versenyek kerülnek megrendezésre az átszervezett intézményben.

Az Oktatási, Közművelődési és Egészségügyi Osztály által készített pályázaton intézményeink eszközfejlesztésére közel másfél millió forintot nyertünk a megyétől, amit önkormányzatunk kiegészített, így a szükséges fejlesztéseket elvégezhetjük.

Önkormányzatunk két ösztöndíjfajtajával támogatja a tehetséges és szociálisan rászoruló diákokat, akik középiskolában és a felsőoktatási intézményekben folytatnak tanulmányokat. 2007-ben közel 2.100 ezer Ft-tal támogattuk a továbbtanuló gyerekeket, közel 60 főt.

Nagy figyelmet szentelünk azon gyerekekre, szüleikre és a felkészítő pedagógusok munkájának elismerésére, akik szabadidejükben készülnek és színesítik műsorainkkal városi rendezvényeinket, öregbítik városunk hírnevét. Önkormányzatunk városi rendezvény keretén belül oklevél jutalomban részesítette a néptáncscsoport, a mazsorett csoport végzős tagjait, illetve megjutalmazta azon tanulókat, akik szép eredményt értek el országos és megyei tanulmányi versenyeken és sportversenyeken.

Hagyományörző módon bevezettük, hogy az idős emberekre nem csak évközben fordítunk nagy figyelmet. Karácsony előtt a 65 évnél idősebb lakótársainkat, bensőséges ünnepség keretén belül karácsonyi csomaggal ajándékozunk meg.

Az Oktatási, Közművelődési és Egészségügyi Osztály által készített pályázaton elnyert támogatásból – közel kétmillió forintot nyertünk – valósult meg a jól sikerült Mihály Napi Sokadalom városi rendezvény, ahol jelen volt a feketicsi és a lengyel testvérvárosi képviselőtestületi delegáció és művészeti csoportok.

Külföldi kapcsolataink erősödtek, testvérvárosainkkal szorosabb együttműködés alakult ki. A feketicsi alkotótáborban ismét kint voltak kézműves csoportjaink. Idén a Legénybot alkotótábor a Kunkapitányházban került megrendezésre.

Biztosítottuk a turistaszezonban műemlékeink, a város nevezetességeinek látogathatóságát a közművelődési intézmény dolgozói közreműködésével.

Bekapcsolódtunk számos országos programba: Kulturális Örökség Napja, Falusi Turizmus Európai Hete, Magyar Vidéki Turizmus Napjai.

A Kunhegyesi Híradó – városi újság – minden lakóingatlanba ingyenesen eljut. A Kunhegyesi Kalendáriumot minden évben megjelenteti önkormányzatunk. A jövő évi kalendárium napokon belül kapható lesz a szokásos helyeken.

Nagy előrelépések történtek az egészségügy területén: A tartósan betöltetlen kettő védőnői körzet közül az egyik körzet betöltésre került. Az idén a II-es számú házi orvos körzeti házi orvosi feladatait helyettes orvos látta el. 2008. január 1-től a körzet betöltésre kerül.

A Központi Orvosi Rendelő informatikai fejlesztése folyamatban van. Számítógép kerül beszerzésre a védőnői körzetbe és biztosítjuk az épületben az Internet hozzáférést, amely az ott folyó munka elengedhetetlen feltétele.

Városunkban folytatjuk az ingyenes lakossági szűréseket (tüdőszűrés, nőgyógyászati szűrés és csontsűrűség vizsgálatok), amelyek helyéről és időpontjáról a helyi újságban tájékoztatjuk a lakosságot.

Sportszakmai területen éves szinten a sportesemény naptárban elfogadottak szerint zajlanak a programok.

A 2005. év második felében lehullott nagymennyiségű eső és az ezt követő jelentős téli csapadék, a megnövekedett talajvízszint óriási problémákat okozott az elmúlt időszakban. A szinte emberemlékezet óta nem tapasztalt belvíz gyakorlatilag semmilyen építményt nem kímélt, még a szakmailag megfelelő alappal rendelkező épületeket sem.

A hivatalos kárfelmérések 2006. június 2-ával befejeződtek, ami a mai napig komoly gondot jelent önkormányzatunknak, hisz nagyon sok épületben a valós kár nyár közepén, a belvíz visszahúzódása után, a falak kiszáradásakor mutatkoztak meg. A jogvesztő határidőn túl bejelentett károk helyreállítására semmiféle központi támogatást nem kaptunk, pedig azóta legalább újabb 100 lakóház károsodott. A sérült, mintegy 400 magánlakás kár-ennyhítési támogatása az előző év szeptember végén érkezett meg. A megkésett támogatás a lakások további állagromlását eredményezte, hisz a felújítási munkálatok érdemben csak az idei év tavaszától kezdődhetnek el. Mintegy 25 lakóingatlan károsodott olyan mértékben, hogy helyreállításuk nem lett volna gazdaságos és csereingatlan vásárlása jelentette a megoldást.

Komoly terhet rótt még a lakosságra, hogy az állam a felmért helyreállítási költségeknek csak bizonyos százalékát térítette meg a sok esetben egyébként is nehéz anyagi körülmények között élő károsultnak. Az idei év őszéig a magánlakások mellett még 9 károsodott középület és 30 belterületi út lett részlegesen, illetve teljesen felújítva.

Az elmúlt évek szeszélyes időjárása figyelmeztet minket arra, hogy kiemelt figyelmet fordítsunk a kármegelőzésre. A város egészét érintő engedélyes belvíz-elvezetési tervvel rendelkezünk és minden pályázati lehetőséget megragadunk a gyakorlati kivitelezés megvalósítására, elősegítésére.

A választások évében az önkormányzat költségvetése 280 millió Ft hiányt mutatott, amelyet sikerült lefaragni 27 millió Ft-ra. Ennek érdekében jelentős megtakarításokat eredményező intézkedéseket hoztak. Említette a középiskolát, amelyet átadtak a Megyei Önkormányzatnak, ezzel 60-70 millió Ft évi megtakarítás jelentkezik. Az általános iskolai feladatok ellátására létrehozott közoktatási társulás erősíti a város mikrotérsgéi központi szerepét, ugyanakkor 3 millió Ft többlet támogatást eredményezett most. A jövő évtől a Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat szintén társulási formában történő működtetése további kiadáscsökkenést fog eredményezni.

Az ésszerűsítések következményeként 2006. októbertől összesen 50 álláshely szűnt meg. Ezeket az intézkedéseket sajnos a kormányzati döntések miatt kellett meghozni, többek

között felemelték a pedagógusoknál a kötelező óraszámot. A döntések eredményei a későbbi években fognak jelentkezni, azonban a központi költségvetési források nem könnyítik meg a gazdálkodást a következő évben sem. Bízunk abban, hogy a működési hiány nem fog tovább növekedni.

167 millió Ft fejlesztési hitelt örökölték, melynek nagy része el lett költve a szennyvízhálózat fejlesztésére, utak, járdák, intézmények felújítására. A 2007. évben végrehajtott fejlesztésekről, felújításokról egy fénykép montázst állítottak össze, amelyet most a jelenlévőknek rövid szöveg kíséretében szeretne bemutatni.

Az összeállítás tartalmazza:

- a Dózsa Iskolában tantermek felújítását,
- Kossuth Iskolában a tornaterem felújítását,
- Gimnáziumban 9 tanterem felújítását,
- Művelődési Központ nagytermében a parketta felújítását, pódiumteremben nyílászáró cserét,
- Könyvtárban ifjúsági klub került kialakításra,
- Városháza pincéjének felújítása, kívülről rendbe tétele,
- Sportpálya felújítása, lelátó építése,
- strandberuházás keretében medence építése, szociális épület építése,
- Kakat rendbetétele
- Pósa Lajos, Damjanich, Ságvári utcák útalappal történő ellátása. Jövő évben öt utca kerül aszfaltozásra.
- Munkahelyek teremtése – Samsung, Telefonos, Varroda.
- Képek az idősek karácsonyi megajándékozásáról.
- Összefoglaló képsorok a 2007. évi városi rendezvényekről.

Megköszöni Komáromi Lászlónak az összeállítást. Ez is mutatja, hogy zajlott az élet városunkban 2007-ben. Reméli, hogy a következő évben még többen jönnek el ezekre a rendezvényekre, bemutatókra, mert azt szeretnék, hogy Kunhegyes hírének minél többen elvinnék, illetve a helyiek büszkének lennének erre. Ezek után megkéri a Remondis képviselőjét, hogy beszéljen a szemétszállításról. Mindazokat a kérdéseket, ami a Kunhegyesi Híradóban megjelent kérdőívben leadásra került, a céghez eljuttatták. Átadja a szót a Remondis Tisza Kft. képviselőjének.

**Gyarmathy Imre** köszönti a jelenlévőket és bemutatkozik. Ő a tiszafüredi telep vezetője, sajnos az ügyvezető úr nem tudott a közmeghallgatásra eljönni és ezúton kér elnézést a jelenlévőktől.

Magyarország csatlakozott az Európai Unióhoz, amelynek irányelvei igen szigorú szabályok közé kötik a környezetvédelmet és a hulladékgazdálkodást. Ezekhez az irányelvekhez próbál csatlakozni 42 település, amely létrehozott egy társulást, amelynek a neve: Tiszatavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás. Ennek kapcsán Magyarország most szembesül azzal, hogy egyfajta tudatváltozás következik be, amelyet most a saját bőrükön tapasztalnak. Ezt környezettudatnak hívják. Kunhegyes város vezetése is, akár a korábbi, akár a mostani vezetés átéli már ezt a környezettudatot és ennek fejében meghatározta azt, hogy a hulladék az egy igen kényes probléma. Ennek az elhelyezését meg kell oldani, az uniós szabályoknak megfelelően műszaki biztonsági védelemmel ellátott lerakókon és hulladékkezelő telepeken kell elhelyezni az adott hulladékot. A 42 település társulása által és az európai uniós támogatás, plusz állami támogatás által megépült 2006. június 30-ával bezárólag a Tisza-tavi Regionális Hulladéklerakó és Kezelő mű. Három fő tevékenysége van a kezelő műnek: hulladék begyűjtés, vegyes hulladék begyűjtés, szállítása, ennek elhelyezése, szelektív hulladék válogatás, feldolgozás, kezelés, tömörítés, bálázás és a komposztáló egység, amely a szerves anyagot célzott kezelni. Kunhegyes város ténylegesen a

szolgáltatáshoz 2007. február 1-én csatlakozott. Amiről még fontos beszélni, a felmerülő problémák, amelyek adódnak a szállítással kapcsolatban. A szolgáltató ragaszkodik a szabvány edényzet ürítéséhez, ez után történik a számlázás, a díjszámlázás. Az ezen túli többlet hulladékot csak a szolgáltató emblémájával ellátott hulladékgyűjtő zsákban szállítja el, amely a „Kunhegyes Városért” Közalapítványnál megvásárolható. A 2007. évi szolgáltatási díjak: 120 literes edény esetén 249 Ft + ÁFA, 80 literes edények esetén 233 Ft+ ÁFA, 60 literes edények esetén 221 Ft + ÁFA. A 2008. évi díjak ettől lényegesen magasabbak lesznek, amelynek az indoka az, hogy a szolgáltató tényleges költségei magasak, vagyis ezeket a költségeket előfinanszírozta. A 2008. évi ürítési díjak: 120 literes edény esetén 342 FT +ÁFA, 80 literes edény esetén 300 FT + ÁFA, 60 literes edény esetén 281 Ft+ÁFA.

További probléma még, hogy miért kötelező a heti egyszeri ürítés. Ezt az egészségügyi minisztériumi 16/2002. számú rendelet mondja ki, hogy a heti egyszeri ürítés az kötelező minden egyes ingatlanból, amely hulladék bomló anyagot tartalmaz.

Következő problémaként az merült fel, hogy egyes ingatlanok esetében előfordult az, hogy nem kaptak még számlát. Az adatfrissítés folyamatos bővítésben van együttműködve a Polgármesteri Hivatal képviselőivel, megoldást nyer ez is véleménye szerint.

Következő kérdés: salak-hamu elszállítása. Megkezdődött a fűtési szezon és a szolgáltató a salakot és hamut nem szállítja el, holott az egy elszállítható hulladék lenne. Mindenki számára nyilvánvaló, hogy akár a kétnapos salak és hamuban is lehet még izzó parázsdarab. Ez egy országosan bevált rendszer, hogy a szolgáltatók nem szállítják el a salakot, ugyanis az a gond vele, hogy begyullad a gyűjtőjárműben a hulladék és egy 30 milliós jármű nagy kockázatnak van kitéve ezáltal. A salak elszállítását meg tudják úgy oldani, együttműködve a Polgármesteri Hivatallal, hogy egy fém konténert 5-7 m<sup>3</sup>-es konténert rendszeresítenek erre, a lakosok abba kiüríthetik a salakot, egyfajta pihentetési idő után azt elszállítják. A telepen is még pihentetni fogják, mert ott már benn van kb. 30 ezer tonna hulladék, volt már két tüzesetük is, az sem egyszerű, amikor kigyullad egy ilyen tömegű hulladék. Ugyanakkor veszélyezteti a műszaki védelmet is.

További kérdés: zöldhulladék, építési bontási hulladék elszállítása. A gyűjtőjárművek, amelyek a rendszer keretén belül működnek csakis a vegyes hulladékot gyűjtik össze. Esetleg ha belekerül a kukába zöld hulladék, fagally, ilyesmi, ennek elenyésző része az nem gond. Az építési hulladék az már gond, mert gondoljanak bele. Egy rotopressz felépítésű hulladékgyűjtő járműbe, amelynek a meghibásodása igen magas költségekkel jár egy egészen kicsi kavics is be tud akadni úgy a csapágy rendszerbe, hogy a meghibásodását okozza az autónak és több millió Ft ennek a járműnek a csapágy rendszere. A szolgáltató az építési, bontási törmeléket, főleg nagymennyiségben konténeres úton elszállítja, külön díj ellenében.

Elmondja, 2008-ban a szolgáltató a hulladékgyűjtő edényeket lecseréli, ezért fizetni nem kell. A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláson belül az egységesítést célzó irányelvek uralkodnak. Ott a gyűjtőedények 120 literesek és 60 literesek. A 60 literes gyűjtőedény, igazodva a jogszabályokhoz idős, egyedülálló személynek lehet, illetve igazoltan otthon komposztálást végző ingatlanok.

**Szabó András** polgármester úgy gondolja, most már következhetnek a kérdések, vélemények. Elmondja, a Kunhegyesi Híradóban van egy véleménykérő lap, azokat is figyelembe veszik. Nagyon sok levelet kap, minden levélre még mindig válaszolt, akár interneten, akár postai úton. Kéri, tegyék fel a kérdéseket, biztos, hogy ő maga is sokat hibázott, azt nem mondja, hogy nem hibázott. Pl. van Kunhegyesen öt olyan szomszéd, akiket nem bírt kibékiíteni, ez 10 ember. Hiába próbálja őket meggyőzni, ha az egyiket meghallgatja annak van igaza, ha a másikat, a másíknak van igaza. Egyszerűen ezt a feladatot nem tudja megolda-

ni. Vannak olyan építkezések nagyon régen, kutyaóltól kezdve a kinti WC-ig, ami engedély nélkül lett építve, és a szomszédok jelentgetik egymást. Sok-sok ilyen ügy van, de úgy gondolja, van még más is, amit esetleg nem tud, vagy nem akar elmondani. Itt vannak, nyugodtan mondják, ne kíméljék, se őt, se a telepvezető urat.

**Faragó Sándorné** (Mikes u. 5.) meg szeretné kérdezni, mi a dolga a kukásautó személyzetének, aki rakja fel a kukákat. Elmondja, hogy az utcákat járja és amikor elhalad a kukásautó az utcában, akkor a szemét ott marad. Megemelik a kuka tetejét, megnézik, hogy mi van benne, kivesznek belőle egy-két zacskót és otthagyják az út szélén. Ezt nekik nem kellene feltakarítani, ha már fizetnek a szemétszállításért - kérdezi. A szemétszállítás után elég rondán néz ki a kövesút. Ha pl. ürítés közben kiesik a kukából valami, azt is otthagyják. Nem kellene ezeket feltakarítaniuk. Ott marad a szemét utánuk.

**Gyarmathy Imre** válasza: azért jó, ha eljönnek a társaság képviselőiben egy ilyen közmeghallgatásra, lakossági fórumra, mert az ilyen dolgok most derülnek ki. Ha valakinek bármiféle ilyen jelzése van telefonon, vagy akár írásban is megteheti feléjük. Ilyet, hogy kilöki a nem beleváló hulladékot az út mellé, ilyet még soha nem is hallott. Olyat már hallott, hogy a döglött macskát kilökték, de az nyilvánvaló, mert ez nem veszélyes hulladék begyűjtésére szakosodott cég, hulladéklerakót üzemeltetnek és az elhullott állatok azok nem odavalók. A dolga a hulladékbegyűjtő járműnek, az adott területeken heti rendszerességgel végigjár az ingatlan előtt, a kihelyezett kukát leüríti, többlet hulladék esetén csakis a Remondis cég lógójával ellátott zsákot üríti le. Esetleg ha a lakosnak valamiféle panasa van, megadja az elérhetőséget, különböző tájékoztató leveleik vannak, ami ki van osztva a dolgozóknak, azt kitölti, pl. miért nem vitte el a hulladékot, stb. Úgy gondolja, hogy magával a dolgozókkal nem biztos, hogy veszekednie kell az ingatlantulajdonosnak, vagy esetleg vitázni. Van egy ürítési irányelv, amit a dolgozó betart. Ez az, hogy jóindulatúak, ha a kuka teteje nincs teljesen lecsukva, esetleg rajta van egy kisebb zsák, azt leürítik. Ha a többlet hulladék olyan nagymennyiségű, ami már nem fér bele a jóindulatba, azt természetesen otthagyják, mert csakis a hulladékgyűjtő edényzetben elhelyezett hulladék elszállítása van kifizetve. Többlet hulladék csakis a cég lógójával ellátott zsákban helyezhető el. Azt, hogy a dolgozó kidobálja a zsákot, elképzelni el tudja, de elfogadni nem. Ezt a problémát fel is fogja jegyezni. Amik itt elhangzottak ezekről jegyzőkönyvet kell készíteni és a kezelő személyzet ezért felelősségre vonásra kerül.

**Pilák János** (Dózsa György u. 2.) nem akar reklámot csinálni a mai szeméthordáshoz, de ha van 5 perce Gyarmathy úrnak, akkor meg tudja mutatni, hogy három hete ott van egy kupac szemét, amit nem hajlandó a szeméthordó úriember bedobni. Ma akart egy olyat csinálni, álljanak meg és saját maga feldobálja, de úgy döntött, inkább itt elmondja. Elég sokszor mondta az este folyamán, hogy ez szolgáltatás. Nem veszik észre, ez szolgáltatásnak nevezett valami. Rengeteg szemét ott marad. Még a kezdet kezdetén az orvosi rendelőben a kukák ott voltak, ahol lenni kell nekik. Nem vitték el, mert nem tették ki az út szélére. Most már kirakják az út szélére, kiürítik a kukát és széthajigálják. Nem oda teszik vissza úgy, ahogy az illik. Bármikor neki mehet autó, mert ott hagyják az út szélén, sokszor nem is az út szélén, hanem az úton. Slendrián munkát végeznek a munkatársai, sajnos nem tudja megdicsérni őket. Az, hogy hetente kötelező a szeméthordás, el van intézve. Fizessenek azért, amit kivisznek, de amit nem visznek ki, azért ne fizessenek. Ez a mostani áremelés nem fog tetszeni senkinek, mert nem kapnak érte minőséget, nem kapnak érte szolgáltatást. Elnézést kér, amiért nem tudta dicsérni a szolgáltatást.

**Gyarmathy Imre** úgy látja, egy kicsit hiányos a kommunikáció, mert ilyen dolgokkal most szembesül Kunhegyes vonatkozásában. Volt már kinn lakossági panaszt kivizsgálni, de az a kezelő személyzet már nincs is, mert volt kezelő személyzettel problémájuk, de az ilyen emberektől igyekeznek megválni. Aki nem tudja a dolgát, nem udvarias és nem kötelességtudó. A szemétkupaccal kapcsolatban szükséges tisztázni, mi volt az, többleshulladék, azért nem vitték el, vagy más. Minden egyes hulladékért a tulajdonosa a felelős. Ha kirakta három normál zsákban a hulladékát, akkor azt értelemszerűen nem fogják elvinni, de ha már három hete ott van, az elég súlyos. Valószínűsíti, azért nem vitték el, mert nem a céglógós zsákban lett kihelyezve. Úgy tudja, Kunhegyes város nem is teljesen ellátott hulladéktároló edényzettel. Ezeket a helyeket a gyakorlott kezelő személyzetnek tudnia kell, melyek azok az ingatlanok, ahol azért van zsák, mert nincs hulladékgyűjtő edényzet. Az ilyet el is kell vinnie. Kb. egy hónapja volt egy ilyen eset, hogy nem vitték el a hulladékgyűjtő zsákját és kiderült, azért van zsákban, mert nincs gyűjtő edénye. Úgy tudja, hogy az autó visszafordult és akkor elvitte. Olyan is volt már, hogy nem voltak tisztázottak a körülmények. Próbálnak mindenre megoldást találni, de az, hogy kidobálják és teljesen mozdortalanul viselkednek, ez számára új.

**Létai János** (Kisfaludy u. 9/a.) a telepvezető úrnak ad egy lélegzetnyi szünetet, mert más témában szeretne hozzászólni. Összességében szeretne ezzel a fórummal foglalkozni. Nagyon örül annak, hogy a modern technikát is alkalmazva egy picit lazítva a nehéz számonkon, ezt a bemutató jellegű technikát alkalmazta a polgármester úr, amikor az elmúlt év eredményeiről szólt. Azért mondta ezt el, mert magát is informatikai érdeklődésű embernek tartja és a mondandója lényege is ez. Nagyon örül annak, hogy a polgármester nemcsak ígérgette a munkahelyteremtést, hanem valójában a maga egyszerű lehetőségeinek keretében tett is azért valamit. Itt elsősorban a hölgyek foglalkoztatására gondol, nagyon kedvező tapasztalata van neki is, lényegében itt most három céget képvisel, a saját szerény kis vállalkozását, egy most alakuló kis szövetkezetet és egy debreceni oktatási céget. Lényegében internettel, telehálzzal és távmunkával foglalkozik már a 90-es évek óta. Valami kis köze van ahhoz, hogy Abádszalókon a Parti Rádió megalakult a teleház oldalvizén, az ő egyesülete keretében és a társa ebben Abádi Szabó Imre volt és ő maga az ötletgazda. Ezt Imréék azóta is KHT. formájában működtetik. Sok kunhegyesi ember, vállalkozó támogatja ezt a kezdeményezést akkor, most is köszönetet mond Sas János úrnak és az Állami Gazdaságnak, az akkori gimnáziumnak és igazgatójának, Hajnal Istvánnak, akik kezdetben egy fél millió forinttal támogatták ezt az ügyet. Az első technikai berendezéseket ebből tudták megvásárolni. Miért mondja ezeket a régi dolgokat el. Informatikával megfertőzött ember, próbálja terjeszteni nemcsak a rosszat, a jót is és mostanára érett meg az a feltétel, hogy a lakásokban egyre jobban elterjedt a számítástechnika, egyre több család megengedheti magának, hogy a gyerekek miatt, az unokák miatt van otthon számítógép, olcsóbb lett az internet és most jött el az ő ideje – szokta mondani. Ez pedig a távmunka elterjesztése. Eddig eljárógatott különböző konferenciákra, de idáig inkább csak meséltek erről a dologról, minthogy meg tudták volna ezt valósítani. Már öt éve létezik egy alap, ahová távmunkás pályázatokat lehet beadni, tavaly pl. két cég, a Hydrogép 5 fővel és a Nagykun-Hús 5 fővel nyert ezen a pályázaton. Lényegében ez egy fél éves bére egy embernek az egész éves béréből. Jövőre három új pályázati alap jelenik meg a témában, és ebben a dologban kezdeményezést tett a polgármesternél és nagy örömmel vette, hogy támogatásáról biztosította. Még ő sem tud arról, hogy van két új alap. Másfél héttel ezelőtt volt Budapesten egy távmunkás konferencia és annak a szünetében a munkaügyi miniszter, Kiss Péter kancellária miniszter és Simon Gábor az Országos Távmunka Tanács elnöke bejelentette, uniós forrásból két komoly alap jelenik meg jövőre, egyik alap 16 milliárd forint, a másik alap 26 milliárd forintot szán arra, hogy 8 ezer távmunkahelyet hozzanak létre Magyarországon.

Uniók számokkal összehasonlítva, az unió átlagában a dolgozók 14 %-át foglalkoztatják már távmunka keretében, ez Magyarországon 4 % körül van. Ezért ez a komoly fejlesztés, a harmadik forrás amiről még nem szólt, kimondottan nekik szól, de az OFA kimondottan az elmaradott kistérségek részére is ki fog ebben a témában írni egy pályázatot a jövő év első felében. Itt elsősorban a pályakezdő fiatalok, a GYES-ről visszatérni nem tudó hölgyek, és az 50 év felettek, valamint a csökkent munkaképességűek foglalkoztatására nyílik lehetőség. Örül annak, hogy a polgármester úr ezeket az eredményeket elérte egy év alatt, amit itt be is mutatott, örül annak is, hogy ezt a kezdeményezésüket is támogatja és bízik abban, hogy ez így lesz.

Más témáról szólva, régebbi dolog a szennyvízcsatorna-hálózat építése és főleg az újváros. Elég sokat szenvedtek vele, a végén addig fajult a dolog, hogy aláírásgyűjtésbe kezdtek és bizony sok minden tüske maradt azóta is bennük. Nagy reklamálásukra az utat szépen helyreállították, eddig minden rendben van. Csak egy gond van, az utógondozás. Szíve csücske az újváros, mivel 85-től 90-ig tanácsstag volt, és ebben az időszakban Csapó Ferencsel és Kovács Sándorral együtt 9 utcában szervezték meg az újvárosban az útépítést. Fáj a szíve, amikor ott autózik és látja, hogy az útpadkán ott áll a víz, a feltöltésnek ígért valami az egy agyagos, latyakos valami és tönkre megy az út, a szépen helyreállított út. Nem tudja, van-e lehetőség arra, hogy esetleg konkrétan az emlegetett újvárosi kocsmá és az óvoda közötti szakaszon feltöltsék a padkát ezzel a salakkal, mert szerinte ez alkalmasabb lenne annál, ami most van. Ott még tovább is van egy ilyen szakasz, úgy általában is kérné a kunhegyesi lakosság nevében, hogy nagyobb figyelemmel óvják ezeket az utakat, mert ha aláázik elkezd romlani és pénzük nincs a helyreállításra. Ami már jó, azt óvják meg.

Végezetül még egy kis szemetes témáról is szólna. Nagyon jónak tartja a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket. Tapasztalja a Garay Óvoda környékén is, hogy sokszor megtelik, mellette van a szemét, nem viszik el időben. Kettőn áll a vásár, ahogy szokták mondani. Ők is jobban odafigyelhetnének arra, hogy azokat a flakonokat először tapossák össze, laposan, kisebb teret foglalva dobálják be a gyűjtőbe, másik pedig, hogy figyeljen oda az önkormányzat, vagy az illetékes arra, hogy időben elszállításra kerüljenek ezek.

**Szabó András** polgármester elmondja, a salak ügy nehéz, mivel az veszélyes hulladéknak számít. A szennyvízzel kapcsolatosan nem régen vették fel a hibákat, Győri Sándor főépítést kérdezi, ez benne van-e, amit Létai János kérdezett.

**Győri Sándor** városi főépítész helyettes elmondja, a nemrég bejárt szennyvíz beruházásnak az éves műszaki átadás-átvételét tekintették át és szó volt az útpadka hiányáról is. A kivitelező az útpadkára azt állapította meg, mivel előtte nem volt zúzott kővel, salakkal feltöltött, ő abban a minőségben állította helyre, ahogy az volt. Ahol az útpadka hiányzik, azt március hónapban fogja helyreállítani, mivel ez a bejárás novemberben történt meg. Nem is volt már kapacitása rá és március végén kezdődnek a helyreállítási munkák.

**Létai János** (Kisfaludy u. 9/a.) azt kéri, hogy a veszélyesebb részeket vizsgálják meg és ott valami megoldás legyen.

**Gyarmathy Imre** úgy gondolja, egy kicsit érvényesülhet most, mint környezetvédelmi szakember. A salak lakossági hulladék. Hulladéknak minősül és ennek az átminősítésének a követelményei igen magasak. Különböző kioldási vizsgálatok, amelyek majdnem fél milliós nagyságrendekre rúgnak, csak úgy nem pakolhat le sehova salakot. Plusz még a talajvédelmi szolgálatnak a szakvéleményét is ki kell kérni, hogy oda beilleszthető-e az az anyag. Mivel hulladék és lakossági hulladékból ered, akár elhelyezhetővé is teszik. Nagyon szigorú engedélyek kötik ehhez is. Ugyanígy vannak pl. a tiszafüredi telepen a kész kom-

posztal. Kész a komposzt, be kell vizsgáltatni 400 ezer Ft-ért, esetleg ha le akarják rakni valahol, akkor be kell vizsgáltatni a talajt, hogy oda lerakhatják-e. Egyelőre benn van a telepen a kész komposzt.

A szelektív hulladékgyűjtés október 1. óta folyamatos, átlagosan 10-12 naponként ürítik a szigeteket, most a két ünnep között nem fogják a kötelező szabadságolások miatt, de januárban indul újra a járat és rendszeresen végzik az ürítést.

**Szabó Sándorné** (Feketehegy u. 4.) úgy gondolja, azok vannak büntetve, akiknek kukájuk van, akik megvásárolták, mert azok nyilván vannak tartva, viszont akinek nincs, az nem is fizet. Ez bosszantja, mivel ő maga is kisnyugdíjas, egyedül álló, kevés a szemete mert nappal nincs odahaza, ő ezt fizeti, akinek viszont sok a nyugdíja, az pedig nem fizet. Ott is csak van szemét és valahová elteszi, mert nem fogja megvenni azt a drága zsákot, hanem szépen nylonba beleteszi és valahol eldobja. Szeretné, ha utána néznének, mert ő egy hónapban egyszer tesz ki kukát, mert egyedül van és napközben nincs is odahaza. Véleménye szerint Kunhegyesen a lakosság 40-50 %-a nem fizet szemétdíjat. Véleménye szerint ez valahogy nem stimmel.

**Tar Imréné** (Kolbásszék u. 20.) elmondja, 70 éves és kukát nem tesz ki. Kertes házban lakik, minden negyedévben egyszer tesz csak ki kukát. Azt mondják, hogy ez egy szolgáltatás és véleménye szerint a szolgáltatásért akkor kell fizetni, amikor azt igénybe veszi. Amikor nem veszi igénybe, miért fizessen. Nem beszélve arról, hogy most felemelik 300 forintra, azt miből fogják fizetni. Nem tudja miből fogja kifizetni, de nem is veszi igénybe a szolgáltatást. Meg lehetne állapítani, mint ahogy már előtte is mondták, egyedülálló, nem hoz magának se üdítőt, semmit. Nem tud mit tenni a kukába, azért nem is teszi ki. A környezetében 5-6-7 házban is idősek laknak, nem tesznek ki szemetet, akkor biztos, hogy nem kell kétszer fordulni, mert nincs szemét. Véleménye szerint ezzel a költség már csökken. Úgy gondolja, erre valami megoldást kellene találni, mert ő vele szerződést erre a szolgáltatásra senki nem kötött, tehát akkor nem is köteles fizetni.

**Gyarmathy Imre** válaszában elmondja, a hulladékgazdálkodás nemcsak a begyűjtést jelenti, hanem a szállítást és azzal való gazdálkodást. Ezt a szolgáltatást az idevonatkozó jogszabályok alapján végzik, amely alapján a heti egyszeri ürítés kötelező. A lakos köteles az adott ingatlanban keletkezett hulladékot elszállíttatni, azt ki kell üríteni. Ez ilyen településen heti egyszer, nagyobb városokban heti két alkalommal. A begyűjtésre szolgáló autó minden egyes ingatlan előtt elmegy, fogyasztja az üzemanyagot és ki kell fizetni a személynézet bérét is. Ezek a költségek akkor is felmerülnek, ha nincs szemét. Azt elismeri, hogy hiányos az adatbázisuk, de ennek átvizsgálását, korrigálását el fogják végezni és úgy gondolja, ez is meg lesz hamarosan oldva.

**Vadon Lajosné** (Vénkert utca) elmondja, februárban – márciusban egyáltalán nem tesz ki szemetet, mert mindent eltüzel. Bement a jegyző asszonyhoz, aki azt tanácsolta neki, próbáljanak meg többen idősek összefogni, társulni és tegyenek ki közösen egy kukát. Erre vonatkozó kérelmüket meg is írták, amire kapott is választ. Mivel beleírták, hogy kötelező a szolgáltatást igénybe venni, kitette az üres kukákat. Nem vásárol olyan dolgokat, amiből hulladék lesz, az ehetséges hulladékot viszont a kutyája megeszi. Kb. kéthavonta keletkezik 3 kg-nyi szemét. Úgy gondolja, ami szolgáltatást igénybe vesz, mint a gáz, víz, villany, azt is annak arányában fizeti, amilyen mértékben igénybe veszi. Azokat a számlákat becsülettel kifizette, mert amit igénybe vesz, azt kifizeti. Ezt nem veszi igénybe, nem fogja fizetni. Erre viszont azt mondták, hogy a házra rá fogják terhelni.

Elmondja még, nagyon sok esetben látta azt, hogy a köztisztviselők előtt, ha esetleg a kuka tetején még volt egy kis zsák, azokat a kukásautó személyzete lehajigálta és otthagya. Ilyen volt pl. a Szakmunkásképző előtt, Református Iskola előtt, Kossuth Iskola előtt.

**Gyarmathy Imre** elmondja, a fórumról jegyzőkönyv készül, mivel a munkavállalók felé ezzel be tudja mutatni, hogy a lakosság részéről milyen hiányosságok, milyen észrevételek vannak. Elmondja, szigorú az új vezetés és igyekeznek úgy elvégeztetni a munkát, ahogy azt a jogszabályok megkövetelik és minden egyes ingatlantól a szemetet elszállítani. A hulladék az keletkezik minden egyes ingatlanban. Épp ezért találták ki ezeket a jogszabályokat, hogy ezek elszállításra kerüljenek. A heti egyszeri ürítést fedi a számlázás is.

**Lukács Bálint** (Zádor u. 6.) úgy gondolja, hogy így könnyű vállalkozást csinálni. Lehet kötelezővé tenni, de mit tegyen a kukába. A kisújszállási szállítási módot hozza fel példának, ott csak az után kell fizetni, amit el is szállítanak.

**Gyarmathy Imre** válasza, a kisújszállási módszer nem felel meg a jogszabályoknak, a heti egyszeri ürítés kötelező.

**Túri Endre** (Úttörő u. 11.) úgy gondolja a szemet összegyűjtése a környezetvédelemben tartozik. Itt meg van szabva egy ár, egy kuka, fizeted. Az, hogy van benne piszok, nincs benne, nem lényeges. Úgy gondolja, hogy egy ház, egy porta nem szemetel, az ember szemetel. Ha neki van egy gépkocsija kötelező utána fizetni a környezetvédelmi adót. Ha kettő van, kettő után, ha három, három után. Miért nem személyek után fizetik ezt. Hallotta, van olyan hely, úgy csinálják, hogy a gépkocsivezető jelzi, innen vittek szemetet, onnan nem. Nem lehet már látni, hogy a kocsit délután háromkor vinné a szemetet, nincs itt olyan sok szemet. Az ilyen fajta ember, mint ő is, amit lehet kilöki a kertbe, beleássa. Itt nincsenek emeletes házak, ahol sok szemet gyűlik össze. Ha valamit megcsinál, utána kéri a fizetséget.

**Gyarmathy Imre** elmondja, a Remondis Tisza Kft. 46 alkalmazottjából 40 minimálbéren dolgozik. A jelenlegi jogszabályok az ingatlanra állapítják meg az ürítést, de a lakatlan ingatlanok nem kell fizetni. Az üdülő ingatlan is más körbe tartozik.

**Csomor Ferencné** (Mirhó-köz 4/e.) elmondja, tavasszal, amikor elindult a szemet és hulladékszállítás többször kereste Gyarmathy urat, sikerült is vele beszélnie. Szeretne csatlakozni az előtte felszólalóhoz, miszerint olyan listát kaptak, ezt tőlük és más forrásból is megerősítették, hogy azok fizetnek hulladékszállítási díjat, akik a közalapítvány által értékesített kukákat megvásárolták. Egyébként más, forgalomban lévő kukákat többen vettek. Ez a lista az alapján készült, hogy ott megvették a kukákat és azt alá is írták. Ezt a listát kapták meg és az önkormányzati nyilvántartásba csak azok vannak benne, akik ezzel a kukával rendelkeznek. Az egyenlő teherviselés érdekében szeretné kérni, mivel az ingatlanok nyilván vannak tartva, akkor ezt a díjat lehetne mérsékelni lakosonként, házanként és tulajdonjogonként, ha mindenki fizetne.

Másik téma: ezt valóban meg kell oldani, mint lokálpatrióta mondja, a környezetünk ne legyen szemetes, a hulladékot nem ehetik meg, azt el kell szállítani, ha más módon nem tudják eltüntetni. Kéri, működjenek közre, vagy járják fel Önök, hogy házanként hány fizetőképes tulajdonos van. Ezt ígérték is, azonban elmarad. Ehelyett kaptak csekkeket és nem havidíjban, hanem háromhavonta kapják az állampolgárok, ami időseknek, nyugdíjasoknak, de a dolgozóknak is igen nagy teher egyszerre kifizetni, holott most még áremelést is kapnak. Szeretnék kérni - többek nevében mondja ezt -, havonta legyenek szívesek a csek-

keket küldeni, azon túlmenően pedig tisztességesen felmérni a lakott ingatlanokat, lakásokat. És akkor az Önök bevétele is fog szaporodni, de a lakosság kiadásai csökkenjenek ezzel párhuzamosan.

**Gyarmathy Imre** elmondja, az önkormányzat képviselője elmondhatja, történtek lépések ebben az ügyben, sőt már hamarosan megoldást is nyer a probléma az adatszolgáltatás terén. A számlázást illetően, hogy az ne negyedéves, hanem havi legyen nem áll módjában nyilatkozni, erre nincs felhatalmazása, az csakis az ügyvezetés hatásköre. Elfogadott dolog az, hogy minden egyes tagtelepülésen negyedévente történik a számlázás.

**Lódi Sándorné** (Szigligeti u. 23.) azt veti fel, miért kell neki hetente kitenni a kukáját, amikor elegendő 2-3 hetente, mivel kertes házban lakik. Azért fizet havonta 1200 forintot, hogy egyszer kiürítik a kukáját. Jelöljék ki azt, hogy egy kukát mennyiért visznek és ahányszor azt elviszik, azt a díjat hajlandó kifizetni. A villanyt is úgy fizeti, amennyit éget, az után fizet.

A havi nyugdíja 25 ezer Ft, abból nem tudja hogyan fogja a negyedéves díjat egyszerre kifizetni. 1000-1200 forintot jobban be tud fizetni, mint egyben 5-6 ezer Ft-ot. Szerződésnek alá nem írt, meg nem kérdezték, hogy kívánja-e ezt a szolgáltatást, mennyi időközönként venné igénybe. Egyszerűen csak jön a számla három havonta és fizessen, de mire. Az utcájukban egyébként nincs kövesút és ha sár van, be sem mennek. Ott van 50-100 méterre és van amikor egyet gondolnak és nem mennek be. Úgy kellett nem is egyszer-kétszer szólni, hogy jöjjenek be az utcába. Akkor mire szedik a díjat, ott marad a szemét a másik hétig, holott az Úr mondja, köteles hetente elvinni.

**Gyarmathy Imre** úgy gondolja, hogy a heti egyszeri ürítés fogalmát megbeszélték. A szerződéssel kapcsolatban elmondja, az adott település adott önkormányzata helyi hulladékgazdálkodási rendeletében kijelöli a kötelező közszolgáltatást ellátó szolgáltatót. A hulladékgazdálkodás eltér más szolgáltatástól. A vizet el lehet zárni, a villanyt le lehet kapcsolni, de a hulladékgazdálkodás igénybevétele kötelező. Ezt írja elő a jogszabály. A szolgáltatás igénybevételére az ingatlan tulajdonos a kötelezett.

**Gyöngyösi János** (Berzsenyi u. 1.) úgy gondolja, hogy a szemétkérdést már jól körbe járták, ezért más dolgokat is szeretne érinteni. 800 méterre van a szemételep, ahová a szennyvizet üríti a település a libasori úttól. Nem tudja mennyi idő alatt fog leérni a záróréttegbe, ahonnan veszi a város a vizet, ez a 800 méter nem olyan sok. Ezzel a vízzel valamit sürgősen kezdeni kellene, amit a szemételepre kihordanak. Szerinte ez nagyon égető probléma. Úgy hallotta, hogy a kunhegyesi vízzel van egy kis probléma. Kérdezi, hogy foglalkozott-e már valaki ezzel. Szakemberek vélelmezik valami baj lehet a vízzel, mert olyan betegségek fordulnak elő egyre nagyobb számban, amely máshol ilyen számban nincs jelen.

Az önkormányzati választásokkor többen megörültek, hogy jobboldali önkormányzati testület lett. Jobboldali szimpatizáns és azt szeretné mondani a kunhegyesieknek, hogy ezt az aktivitást, amit a szeméttel kapcsolatban most kifejtettek jó lenne, ha a közügyekkel kapcsolatban is meg tudnák őrizni. Gondol olyanra, észre kellene venni, hogy a városban éveken keresztül a csatornák a közintézményeken nincsenek kitakarítva. A Polgármesteri Hivatal élen járt abban, hogy az előző felújításkor a csatornából a falon folyt végig a víz, mivel a mellette lévő fákról oda szóródott a levél. Meg lehet nézni a bölcsődét. Azért néz ki olyan gyalázatosan, mert arra nem képes az önkormányzat, hogy kitakarítsa a csatornákat. Egyébként a régi gazdák ezzel kezdték minden évben, kitakarították. Most térburkolatot kap a Kossuth iskola mellett a járda, még most időben szól, nem tudja aki ezzel megvan

bízva figyeli-e folyamatában ezt az építkezést, nézzék meg, az összes kifolyó visszafelé lejt, vagyis a burkolat a kifolyóknál visszafelé lejt. Az első esőkor meg fogják látni, ez egy új beruházás még időben meg lehet szólítani a kivitelezőt, hogy színtezze újra, minden sarok befelé lejt. Nincs egy felelős ember a műszaki vonalon, aki ezeket a dolgokat észrevenné, vagy figyelné.

Másik észrevétele a Művelődési Ház mellett ha kinyitnák az ajtót az szintén gyalázat. Nincs egy beton, az autók összevágták, 50 cm mély keréknyomok vannak, erre nem igaz, hogy nem telik az önkormányzatnak, hogy ezt a kis szakaszt lebetonozza.

Másik dolog, megépült a buszpályaudvar. Nem tudja, garanciális bejárásakor feltűnt-e valakinek, foglalkoztak-e vele egyáltalán, hogy süllyed az épület. Ilyen frissen épült épületen olyan nyomok, amik látszódnak, a WC ablak alatt még a klinkert téglá is meg van repedve. Ezzel foglalkoztak-e már. Egy ilyen nagy bekerülési költséggel trehány módon megépítve, ez akármilyen szép, össze fog dőlni, ha továbbra is így halad, így süllyed.

Mégegyszer azt mondja minden kunhegyesinek, hogy ezt az aktivitást, amit a szemét körül körbe jártak, jó lenne, ha más dolgokkal kapcsolatban is megőriznék.

**Szabó András** polgármester köszöni Gyöngyösi úr észrevételeit. Az ivóvíz minőségét a Vízmű folyamatosan ellenőrizni, ez kötelességük. Ilyen szempontból biztos, hogy rendben van. Az, hogy mást tartalmaz-e valószínű észrevennék a vizsgálat során.

A többi észrevételét illetően úgy gondolja, hogy vannak az intézményvezetők, személyesen fog velük beszélni, mert nyilvánvaló minden intézményvezető felel a saját intézménye állapotáért. Az észrevételeit jegyzetelte és biztos abban, hogy ezt ki fogják javítani.

Különösen megdöbbenőnek tartaná, ha a mostani beruházásnál a víz befelé folyik, de ő maga is kíváncsi erre. Ha ez valóban így van, akkor a beruházást nem fogják kifizetni a kivitelezőnek. A buszpályaudvart illetően ezt még személyesen nem látta, de holnap meg fogja tekinteni. Utána fog nézni, hogy milyen garanciális igényeket lehet érvényesíteni, ha az valóban úgy van, ahogy elmondta.

**Gyöngyösi János** (Berzsényi u. 1.) hiányolja, hogy nem történik személyi felelősségre vonás, hogy mindezeket büntetlenül megtehetik felelős szakemberek. Úgy érzi, hogy itt vannak emberek, akik be vannak betonozva és nem lehet őket onnan elmozdítani.

**Szabó András** polgármester azt elismeri, hogy hiányosságok vannak, de azért ez mégsem azt jelenti, hogy mindenkit leváltanak.

**Gyöngyösi János** (Berzsényi u. 1.) úgy gondolja, hogy a felelősséget mindenképpen meg kell állapítani és a felelősöket meg kell találni.

A szemétszállításhoz kapcsolódóan elmondja, ha szerződést kötöttek volna a lakosokkal, abba bele kellett volna írni, hogy 60 literes kukát, vagy 80 literes kukát ürítenek és akkor attól csak a másik szerződő fél tudtával térhetnének el. A kukacserét illetően azt mondják, ingyen lesz, de bele fogják tenni az árba.

**Szabó András** polgármester folytatja a válaszadást, sok éven keresztül lerongyolódtak az intézmények, ezzel egyetért, de az egy év alatt már rendbe tették a sportpályát, rendbe tették a Kossuth Iskolánál és a Polgármesteri Hivatalnál is a csatornákat, úgy gondolja, hogy lassan haladnak. Több éves mulasztást, azért ne az ők nyakába varrják, ha négy év múlva is még ilyen problémák előfordulnak, vagy jövőre, akkor azzal egyetért. Egy év alatt mindent nem lehetett megcsinálni.

**Gyarmathy Imre** reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy azokat az utcákat, ahová nem tud bemenni a kukás autó, ott utasítva lettek a dolgozók, lábon kell bemenni és kihozni a kukákat.

Díjhátralékkal kapcsolatban elmondja, 30 napon túli nem fizetés esetén felszólítják az adott ingatlan tulajdonosát, majd 90 napon túl átadják az adott település jegyzőjének, amelynek igen nagy feladata van ebben. Akár évekig is elhúzódhat egy ilyen díjhátraléknak a behajtása különböző hatóságokon keresztül menve és így az egészen kicsi 5000 Ft-os díjhátralékból mire az elvonásra kerül 30 ezer Ft is lehet.

Ha jól tudja a régi hulladéklerakók a tagtelepüléseken 2008-2010. között rekultiválva lesznek.

**Létai János** (Kisfaludy u. 9/a.) úgy gondolja, hogy a szemétiügyet le kellene zárni. 12 évig dolgozott ÁFÉSZ-nál, valami fogalma van arról, mi az, hogy szolgáltatás. Amiről az úr beszél és a törvényi háttéréről azt úgy lehetne nevezni, hogy kukaadó. Amikor ebben az esetben szolgáltatásról beszélnek, az nem igaz. Ez a cég nem szolgáltatást végez, ez a cég nem piaci alapon működik. Ez egy régi típusú valami, ha ennek törvényi baja van, annak is megvan a módja. Egyrészt az önkormányzat vezetői kezdeményezzenek törvénymódosítást, másrészt itt jegyzőkönyvben kezdeményezi és személyesen is megteszi Herbály Imre képviselő úrnál, hogy ezt az ügyet karolja fel és járjon el ebben az ügyben. Lehet itt sok mindent mondani, de ennyi a lényeg. Itt adóról van szó, kuka után, vagy ház után fizetnek adót. Nagyon igaza van a nyugdíjasoknak, Csomornénak. Ezt rendbe kell tenni, ennek ennyi a megoldása.

Másik: akármennyire is nem törvényes, de nagyon igazságos az, hogy egy vonalkódos rendszerrel ellenőrizték le, hogy ezen a napon ettől és ettől a háztól vittek el kukát. Ez a szolgáltatás véleménye szerint.

Ugyanakkor környezetvédelemről beszélnek. Ő pedig környezettudatos szemléletről és környezetvédelemről. Igazuk van a kisnyugdíjasoknak, akik azt mondják, hogy nekik nagyon kevés hulladékuk van, az is zöldhulladék, egyéb, ezt nem lehet kényszeríteni őket. Ennek az lenne a lényege, hogy ne fogyasszon műanyag zacskós ételeket, ami veszélyes hulladék. Azzal viszont ne érveljenek, ha elmegy a házuk előtt a kukásautó, akkor 300 forintot kell fizetni. Lényeg az, gondolkodjanak el amikor szolgáltatásról beszélnek ez nem nevezhető annak. A cég mögött van egy törvény, amire hivatkoznak és ez adó és adó módjára próbálják behajtani.

Gyöngyösi János által felvetettekhez csatlakozva elmondja, nagyon megnőtt a Béke úton a forgalom, mivel arra található a gyógyszertár, Kádár doktornő rendelője és a buszpályaudvar is. Keskeny az az utca, nagyon sok a kerékpáros is, jönnek a buszok, autók. Nagyon balesetveszélyes a helyzet. Ott szintén padkaprobléma, vagy út-kiszélesítési probléma van. Kéri, hogy ennek nézzenek utána.

**Szabó András** polgármester egyetért Létai Jánossal, hogy törvénymódosítás kellene, mert ez a törvény rájuk és a többi településre nézve is nagyon hátrányos. Megkéri Herbály Imre képviselő urat tegyen valamit ott fenn, hogy ne legyen olyan törvény, ha végigmegy a kukásautó egy utcában, ott mindegy hogy van szemét, nincs szemét, ott fizetni kell. Ehhez valóban törvénymódosítás kell. Ebben hajlandók bárhová elmenni, mint ahogy a vasút megszüntetés ügyében is mindenhová elmentek tiltakozni. Ez is olyan, törvénymódosítás kell, mert ez nagyon hátrányosan érinti a települést. (Bekiabáltak, hogy aláírást kell gyűjteni.)

Az aláírásgyűjtést kevésnek tartja, mert a mostani kormány mindent erőből megcsinál, amit meg akar. De ha a képviselők melléjük állnának, akkor biztos lenne valami eredmény.

A Béke utcával kapcsolatban köszöni az észrevételt, magának feljegyezte, ezeket a javaslatokat nem fogják szó nélkül hagyni és intézkednek.

**Nagy Jánosné** (Toldi u. 26/b) elmondja, 8 éve egyedül él és nagyon kicsi a nyugdíja és az úr azt mondja, köteles fizetni, de kérdezi, miből. Nem rakja ki minden héten a szemetet, mert van kazánja, az éghető anyagokat elégeti. Ha már kötelezik arra, hogy fizessen, akkor úgy szeretné, hogy minden hónapban, mint a villanyszámlát, hogy egyszerre kiküldenek három csekket, így jobban ki tudná fizetni a havi 1200 forintot, mint egyben a 3-4 ezer forintot.

**Szabó András** polgármester igazat ad a felszólalónak, nem egyszerű a helyzet. Ezt tudták már a megválasztásukkor is. A programjukba is odaírták, hogy nagy gond lesz a szeméttel, amit 2001-ben aláírt 42 település. Gondoljanak bele milyen feladat fog rájuk várni a házadóval kapcsolatban is. Megint a vidék fog szenvedni, mert Budapesten a ház sokkal többet ér, nem úgy, mint ahogy megállapítják. Kunhegyesen a kisnyugdíjasoknak is van háza, ha olyan érték alapú adózás lesz, ez minden sarat rájuk fog zúdítani. Ez 2009-ben nagyon kemény lesz. Sokkal több probléma lesz, mert törvény van rá és végre kell hajtani.

**Gyarmathy Imre** elmondja, a havi egyszeri számlázás lehetőségét továbbítani fogja az ügyvezetés felé. Mi lesz az álláspontjuk, erre nem tud válaszolni. A jegyzőkönyv tartalmazni fogja ezeket a kéréseket, ezen kívül egy saját feljegyzést is elkészít, mert ez cégelvárás, hogy a lakossági fórumról ilyen készüljön.

**Barát Sándor** ( Kossuth u. 172.) elmondja, hogy a 34-es út mellett lakik és probléma, hogy kiteszi a rendes helyére a kukát, mikor jön az autó, ürít és leteszi a kocs mellé. Ez egy elég forgalmas út és jönnek az autók, akik viszont elseprik az út szélén ott hagyott kukát. Volna egy kérdése, fel lehet-e váltani a kukát zsákra. Mert akkor a zsákot odateszi az oszlop mellé, onnan a személyzet fellöki, akkor azt nem sodorják el. Rendszeresen elsodorják az úton közlekedők a kukáját, mert a kukásautó a kőúton megy és amikor kiürítették csak leteszik a kocs mellé. Ha zsákba tenné ki, akkor ez nem lenne probléma. Lehet-e ilyen, mert akkor megveszi a zsákot és abba teszi ki a szemetét.

**Gyarmathy Imre** válasza, a modern hulladékgazdálkodás elengedhetetlen eleme a hulladékgyűjtő edény. Csak a többlet hulladékra van kitalálva a hulladékgyűjtő zsák. Itt is a kezelő személyzet felelősségét vitatná, esetleg a hozzáállását az egész munkához, ami kiderült számos eset kapcsán. Ne csak ledobja az út mellé a kukát, hanem ahogy az a helyi hulladékgazdálkodási rendeletben megvan határozva, ami igazodik a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulat által előírt irányelvekhez, vagyis az úttesttől minimum egy méterre legyen a hulladékgyűjtő edény és reggel 6-tól este 8-ig történhet a begyűjtés. A kezelő személyzetet mindenképpen figyelmeztetni kell arra, hogy oda tegye vissza a kukát, ahogy az elő van írva, az úttól minimum egy méterre, vagy ahonnan felveszi.

**Idősebb úr** (első sorokból) kérdezi, miért van az, hogy a vízmű számlán plusz 1 m<sup>3</sup>-t leszámolnak, miért kell azt kifizetni, amit nem használ el.

A szemétszállítással kapcsolatban elmondja, az Kétpón, Jászapáti jól működik. Nekik is a Remondisszal volt szerződésük. Ezt egyoldalúan felbontották és most a szemetet Kétpóra szállítják saját járműveikkel. Itt is megvolt a jármű, miért kellett azt a Remondisznak átadni. Ugyanúgy megoldhatták volna a szemétszállítást fele pénzért. Nagyon jogosnak tartja azt a kérdést, amit többen is felvetettek, miért fizessen azért, amit nem csinálnak meg. Pl. az úr most építene egy házat és az ablakot kicserélnék. Megcsinálná az ablakcserét, de

amikor a számlát benyújtja még azt is beleveszi, mintha a tűzfalat is felhúzta volna. Ez a cég is ezt csinálja. Ne mondják azt, hogy ezt kötelező kifizetni.

**Szabó András** polgármester a vízdíjjal kapcsolatban elmondja, a számla tartalmaz egy készenléti díjat is, amit akkor is meg kell fizetni, ha nem fogyaszt semmit. Ennek értéke havonta 230 Ft. Ez a többi közszolgáltatónál is így van, a villanynál, a gáznál is.

Érdekes kérdésnek tartja a kétpói kérdést. Annak ellenére, hogy most egymás mellett állnak elmondja, több levelet írtak már a főnökségnek, mert tapasztaltak már szerződésszegést is, sőt az önkormányzatok most próbálkoznak kibújni a Remondisszal megkötött szerződésből és nézték már a kétpói lerakót is. 2001-ben, amikor a tiszafüredi szemétkerakó épült ezek az önkormányzatok aláírták, hogy 20 évig fog szolgáltatni és ezért úgy tudja, a Remondis 500 millió Ft összeggel hozzájárult a megvalósuláshoz, emiatt is nem lehet egyszerűen kibújni a szerződésből. Ez a városra több 10 millió Ft-os terhet róna, amit most nem tudnak kifizetni, próbálnak szót érteni, hogy jobb legyen a szolgáltatás.

**Nagy Jánosné** (Toldi u. 26/b.) mivel az úr mondta, hogy a következő évben új kukákat kapnak, javasolja, azokat be kellene kódolni és a kód alapján meg lehetne állapítani, hogy ki mennyi kukát tesz ki. Példaként elmondja, Kenderesen van egy alapdíj, amit mindenki köteles kifizetni és utána annyiért fizet, amit elszállítanak. Hogy van az, hogy ott másképp értelmezik a rendelkezést.

Karcagon pl. az egyedülállók 50 %-át fizetik a szállítási díjnak. Javasolja azt fel kellene mérni, hány egyedülálló van. Így nem lenne vita, mert a kód alapján lenne leszámolva és nem lenne vita, hogy ennyit vittek el, annyit vittek el.

**Gyarmathy Imre** válasza: a kenderesi helyzetről nem tud nyilatkozni, a karcagiról tudna, de nem azért van itt. Úgy gondolja, hogy ott sincs másképp, ezért nem is tudja, milyenek az információi a hölgynek. A szolgáltatóknak fogyasztói csoportok között különbséget tenni nem áll módjában. Kedvezményeket a helyi önkormányzat adhat, úgy tudja, hogy ennek lehetősége Kunhegyes városában is megvan. Ha jól tudja a 70 éven felüli személyek esetében van kedvezmény.

**Szathmári Istvánné** önkormányzati képviselő elmondja, ő maga is szolgáltatónál dolgozik és van a villamos energia törvény, ami nem kötelez senkit semmire. Ha valaki szolgáltatást akar igénybe venni, akkor közüzemi szerződést köt. Úgy látja, hogy itt ennek híján vannak. A közüzemi szerződésben le lehetne fektetni azokat a speciális szerződéses részleteket, amiket a lakosok megkötnének a szolgáltatóval. Mert így valóban nem szolgáltatásról beszélnek, hanem bújtatott adózásról.

**Gyarmathy Imre** megérti a képviselő asszonyt, teljes mértékben a lakosságot képviseli. A hulladékgazdálkodási szolgáltatás eltér más szolgáltatásoktól. Említette, az áram, víz, gáz teljesen más, mint a hulladék-begyűjtési szolgáltatás, közszolgáltatásként működik és kötelező közszolgáltatás. A szerződéskötés az nem indokolt, ugyanis jogszabály határozza azt meg, hogy az ingatlan tulajdonosának azt igénybe kell vennie. Ugyanis mivel tudja igazolni, hogy hova helyezte el a hulladékát.

**Szabó András** polgármester ismétli, itt törvénymódosításra lenne szükség, mert hiába próbálják másképp, ha a törvény azt mondja ki, hogy megjelennek és nekik fizetni kell. Nem tudnak mit tenni, hiába pereskednének, a pert a cég nyerné meg. A hulladékgazdálkodási törvény rájuk nézve nagyon rossz törvény, a lakosságra, a polgármesterre és a képviselőkre

is. Azt tudják tenni, hogy az országgyűlési képviselőt megbízzák, hozzanak olyan törvényt, ami a magyar lakosságnak megfelel. Mindenképpen a törvényt kellene megváltoztatni.

Ahhoz, hogy ebből kilépjenek, nagyon nagy pénzt kellene kifizetni, a város csődbe menne, ha ezt kifizetnék. Úgy járnak, mint Tiszaderzs, szomszéd kistelepülés, egyszerűen nem tudnak fizetni. Látja azt is, hogy Kunhegyes város lakossága mennyire elszegényedett, nyugdíjasok nem tudják nemhogy a szemétdíjat, de a gáz, villany, stb. számlát sem fizetni, ezért most 300 mázsa fát osztottak szét 2 q-ként a rászorulóknak. Mindent elkövetnek, hogy segíteni tudjanak, de van amin túl már nem tudnak semmit tenni. Itt olyan kormányzati beavatkozás lenne szükséges, amiből a lakosság is, az önkormányzat is jól jönne ki. A közgyógyellátást is megszigorították, nagyon sokan vannak akik emiatt a gyógyszerüket nem tudják kiváltani.

**Tar Imréné** (Kolbásszék u. 22.) azért hajlandó fizetni, amit elvégeznek. Sajnos azért nem fizet, mert nem is tudja kifizetni, amit nem végeznek el. Egy negyedévben három kukát hajlandó kifizetni, mert nem a fizetést tagadja meg, de nincs miből fizetnie. Neki sem fizetnek azért, ha nem dolgozik.

**Nagy Kálmán** önkormányzati képviselő a probléma gyökerét abban látja, hogy ez a cég a hulladékgyűjtés piacát az egész országban megvásárolta magának, azt teljes egészében lefedi. Egy hatalmas, multinacionális cég, amely idejött és megvette a szemétpiacot. Onnantól kezdve, hogy megvette a képviselőket is folyamatosan hivatkozik a törvényre, ezzel megvette az egész országot. Azzal, hogy a települési önkormányzatok helyett a tiszafüredi személerakóhely megépítését finanszírozta, megvette a szemétszállítást, tárolást, a törvény mögé bújva és ezért sem remél semmit akkor, amikor törvényjavaslatot akarnak. Azoktól akarnak törvénymódosítást, akik elfogadták, kétszer módosították úgy, hogy az csak rosszabb lett. Egy diktátum, amit mindenkinek tudomásul kell venni. Minél kevesebb szemetet visznek el, annál többet fizetnek. Meg kell nézni az utcákat, árkokat, a temetőt, a szeméttárolók tele vannak. A cég képviselője egész idő alatt a törvény mögé bújt, ami értelmezhetetlen. Ez a cég nagyon rosszul kommunikálta le február 1-től, amikor elindította a tevékenységét, sem egy levél, semmi, amivel megszólította volna az embereket. Csak kapják a csekket, azt is a település egy részén.

Elmondta az úr, kicserélik a kukákat ingyen. Ez is bújtatott áremelés. Ha akarják, ha nem a nagyobb kuka után kell fizetni. Azt is megérti, hogy az ügyvezető úr beteg lett, mert megtudta, hogy közmeghallgatás lesz. Úgy gondolja, a törvénymódosítás érdekében mindent meg kell tenni, mindent el kell követni. Lekommunikálni a dolgokat, nem az önkormányzat feladata, hanem annak a cégnek, aki a hasznot elviszi, néhány száz milliót letett az önkormányzatok helyett és a szerződés olyan, hogy abból kilépni nem lehet.

Szóba került a saját autó is. Az az autó, amit pályázaton nyertek, nem tette tönkre az önkormányzati utakat. Ahol a jelenlegi autó elhalad, le vannak szakadva az útpadkák, kátyúk keletkeznek a nagy súly miatt. Előbb-utóbb járhatatlanok lesznek. Ezeket az utakat a lakosság saját pénzéből csináltatta, amit most tönkre tesznek. A kisebb autót a cég nem hajlandó használni, mondván, többet kell fordulni. Úgy gondolja, hogy a befizetett díjnak ezt is fedeznie kellene.

**Gyarmathy Imre** lehangolónak ítéli meg a képviselő úr szavait, nem is kíván vitába szállni vele. Említette azt, hogy a különböző utak mellett kisebb személerakók alakulnak ki. Az unió a régió elvét célozza meg, ez a hulladékgyűjtés terén is elvárás. Abban az esetben, ha valahol több hulladék keletkezett és az belefér a cég tevékenységi körébe, akkor azt a lerakó szívesen fogadja.

**Rizner Lajosné** (Beloianisz u. 112.) elmondja, szűkös a pénze, amiből sok mindent fizetni kellene. Ezért szeretné, ha csak azt kellene megfizetni, amit igénybe is vesz. Úgy gondolja, hogy az ilyen intézkedések tönkre teszik a szerencsétlen magyar népet. Egyébként pedig úgy tudja, rengeteg panasz van a szolgáltatásra, amit meg sem hallgatnak.

Más témával kapcsolatban, itt szeretné megragadni az alkalmat, hogy a polgármester úrnak és a képviselőtestület tagjainak az idősök karácsonyi megajándékozását megköszönje. Mellesleg érzi, hogy két éve olyan polgármestere és vezetése van a városnak, amely tudomásul vette hogy az idősök a társadalom megbecsülésre érdemesült tagjai. Kívánja, hogy a Jó Isten sok éven keresztül tartsa a város élén és a közelgő ünnepekre tekintettel kíván kellemes ünnepeket és sikerekben gazdag, boldog új évet.

**Gyöngyösi János** (Berzsenyi u. 1.) úgy gondolta többen is felvetik az Árpád körút állapotát, senki nem említette, pedig gyalázat, ami ott történt. Mint mondta már jobboldali szimpatizáns, a képviselőtestület is jobboldali és félti őket, mert szerencsésebbnek tartotta volna, ha nem teljes egészében jobboldali. Így a másik oldal még drukkol is nekik, hogy hibázzanak. Az Árpád körutat illetően nem tudja, illet hogyan lehetett megengedni, hogy így történjen a javítás. Az összes kavics ott van az árokban.

Másik probléma: A Szabadság tér és a Béke utca kereszteződésében az új térburkolat meg van süllyedve. Úgy látja, hogy csomó olyan probléma van, aminek nincs felelőse. Fel kellene ébreszteni az embereket, a felelősökön számon kérni, mivel a pénzükről van szó.

Most, amikor jött a közmeghallgatásra, végig ment a Kossuth utcán egy kivilágítatlan lassú jármű. Ilyet is csak Kunhegyesen lehet megcsinálni. Úgy gondolja, hogy Kunhegyes nagyon passzív, az önkormányzati választásokon is egy szín lett a testület. Nincs ellenzék. Ezt nem tartja helyesnek.

**Szabó András** polgármester megkérdezi a kérdést felvetőt, egy évvel ezelőtt az Árpád körúton hány kátyú volt. 23. Most egy se. Azt elismeri, hogy ez a kivitelezési mód nem volt a legszerencsésebb, de a szakemberek azt mondták, hogy a repedésekbe ez a kavics belemegy és eltömíti, megszűnik a kátyú. A kivitelező azonban vállalta azt, hogy tavasszal rendbe teszi. Ő maga sem tartja szerencsésnek ilyen módon javítani a kőutakat. Továbbra is azt mondja, annyit elértek ezzel is, hogy a 23 kátyú megszűnt.

A Béke úttal kapcsolatban válasza, egyszerre mindent nem tudnak rendbe hozni. Ami már készen van, rendben van, azokat vegyék figyelembe. Mindent sorba vesznek, de egyszerre nem megy minden.

**Gyöngyösi János** kihangsúlyozza, a minőséget kifogásolta. A Béke utcán az általa kifogásolt úthiány be lett tömve, mert valamit tettek bele, de az nem időtálló. Úgy gondolja, hogy nem megfelelően kezelik a problémákat. Az az úthiba már életveszélyes volt.

**Szabó András** polgármester igazat ad Gyöngyösi Jánosnak, azonban egy év alatt mindent nem tudnak helyre hozni. Türelmet kér mindenkitől.

**Gál István** (Rákóczi u. 32.) elmondja, hogy egész évben egyetlen egy szemetet nem tett ki. Kiküldték a csekket, nem fizette be. Szeretné visszaadni a csekket, mert nem fogja befizetni.

**Gyarmathy Imre** válasza, a csekket nem fogja elvenni, ilyenre nincs felhatalmazása.

**Szabó András** polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét és aktivitását. Megköszöni, hogy ennyien időt szakítottak arra, hogy ezt a problémát körbe járják.

Miután további hozzászólás nem volt, a közmeghallgatást 19 óra 45 perckor bezárja és mindenkinek kívánt Kellemes Karácsonyi Ünnepeket, Boldog Új Évet.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

Rentzné dr.Bezdán Edit  
jegyző

Iktatószám: 934-44/2007.

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2007. december 20-án megtartott közmeghallgatásának**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

**Sorszám: 1.**