

Jegyzőkönyv

Készült: Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2007. december 13-án megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Szabó András polgármester elnökletével:
Dienes Attila, Emődi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István, Kun Istvánné, Madarasi Imre, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán és Szathmári Istvánné önkormányzati képviselők.

Jelen vannak továbbá: Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Mészáros Sándorné pályázati csoportvezető, Szolcsányiné Hajdu Margit oktatási, közművelődési és egészségügyi osztályvezető, Dr.Pető Zoltán igazgatási osztályvezető, Ágoston Livia vagyongazdálkodási csoportvezető, Szelekovszkyné Rózsa Mária adóügyi csoportvezető, Szabó István a Kunhegyes Városi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár igazgatója, Dienesné Hernyák Szilvia a Városfejlesztési Bizottság tagja, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője, Kolozsvári Imre a Kunhegyei Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője, Pappné Nagy Zsuzsanna a Kunhegyei Víz- és Csatornamű Kft. gazdaságvezetője tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető

Szabó András polgármester köszönti a nyilvános ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, azon a képviselőtestület tizenegy tagja jelen van.

A nyilvános ülést 15 óra 30 perckor megnyitja.

Megkérdezi, hogy interpellációs kérdést, bejelentést kíván-e valaki tenni.

Kun Istvánné elmondja, a Kunhegyesi Híradóban megjelent egy véleménykérő lap, ami az iskolájukat érinti, Kunhegyesen a cukrász, pincér, szakács tanulókat képezik nagy számban. Kérdezi, hogy aki ezt megfogalmazta mennyire van azzal tisztában, hogy az iskola hány százalékát alkotja a három szakma és mit ért az alatt, hogy nagy számban. Az iskolának van 861 diákja, azon belül van 12 szakmájuk és a szakmákon belül nincs nagyobb képzési arány, mint amit az oktatási törvény megenged. Az más kérdés, hogy a cukrászok, pincérek és szakácsok eléggé előtérbe vannak és őket mindenki látja, mert szolgáltatást végeznek, de ugyanúgy képeznek ezen kívül kőműveseket, asztalosokat, növénytermesztőket, szerkezetlakatosokat, húsipari szakmunkásokat, kereskedőket, érettségi utáni

képzést és arányaiban nem képeznek magas számban sem pincéreket, sem szakácsokat, sem cukrászokat. Az, hogy nem képeznek vasas szakmát az nem teljesen az iskolán múlik. 30 éve hirdetik, tanműhelyük van, oktatójuk van és erről sem az iskola nem tehet, sem az önkormányzat, ha a gyerek nem akar vasas szakmát tanulni. Azt megtették, hogy volt olyan évfolyamuk, másodszakmás képzésre egy egész gépész csoportot visszaforgattak, mert lakatos iránt igény van. Azt megteszik, a vállalkozókat megkérlik, jöjjenek ki a gyerekekhez, tartsanak tájékoztatót, de a szabad szakmaválasztás kapcsán senkire nem lehet ráerőltetni és mélyen felháborítja, hogy erről véleményt kérnek a lakosságtól, holott a lakosságnak erről pontos információja nincs.

Szabó András polgármestert viszont az háborítja fel, hogy épp azokban a szakmákban nincsenek képezve kunhegyesi gyerekek, ami az itteni vállalatoknak kellene. Mint mondotta vasas, kőműves. Tud olyan gyerekről, aki kőműves szeretett volna lenni, de nem vették fel, mert betelt a létszám. Nyilvánvaló ez az állapot nem mehet, Kunhegyesen harcolnak a munkahelyért és úgy gondolja nem neki kellene megtalálni, ezzel is csak segíteni akar az iskolán és az egész kunhegyesi lakosságon, akik szeretnének elhelyezkedni, ugyanis vasas szakmába több cég, így a Hydrogép, a Gönczi és Fia Kft.-nél is lehetne elhelyezkedni, de nincs ilyen tanuló. Azon viszont nem lehet vitatkozni, hogy a szakácsképzés, pincérképzés túl sok. Ez a képzés nagyon előtérbe van, ugyanakkor a hiányszakmákban viszont nem tesznek meg véleménye szerint sok mindent, hisz amikor ő maga volt a Dózsa Iskolában az igazgató egyetlen egyszer nem ment az igazgató asszony tájékoztatót tartani, mint azelőtt Hajnal István és a többi igazgató, próbálták a szülőket rábeszélteni, hogy milyen szakmát válasszanak. Ezért sem érzi jogosnak az igazgató asszony felháborodását, hanem inkább ezen el kellene gondolkodnia főként azon, hogyan tudnák ezt hatékonyabbá tenni és olyan szakmákat oktassanak, amelyekre szükség van. És nem mennek el a gyerekek Budapestre és vidékre.

Kun Istvánné válasza, amikor a polgármester úr volt az igazgató, akkor az iskolájukban Vincze László volt az igazgató és az igazgató tartotta fenn magának a jogot, hogy a szülői értekezletre kimenjen. Így neki nem volt alkalma kimenni a Dózsa Iskolába. Amikor odajártak a gyerekeik, akkor napi kapcsolatban voltak. Ezt nem akarta kijátszani, de most kénytelen ezt megtenni, 1990-ig nagyon jól tudta, amikor a focista gyerekek el akartak helyezkedni szakmára nem Szudi Antalt kereste telefonon, hanem tőle kérdezte meg melyik a hiányszakma és akkor azt mondta, hogy a lakatos, az esztergályos, vagy a hegesztő, akkor a focista gyerek arra adta be a jelentkezési lapot, hogy bekerüljön. 1990-től 2000-ig Vincze László volt az igazgató és csak vele tartotta a kapcsolatot. Nem volt alkalmuk találkozni a beiskolázás kapcsán. Nagyon szeretné, ha egyszer megnézné, hogy milyen szakmákra hány főt képeznek és melyek a határok. Ha 12 főt vehet fel gyakorlatra és 20 %-os engedélye van a túllépésre, akkor a 16. kőműves után nem vehet fel 17.-ket, mert nem fogják finanszírozni. Szeptemberben minden olyan szakmára, ahol 20 %-kal átlépték a felső határt, külön engedély kellett. A 20 % fölött már nem vehet fel. Mert 12 egy maximális csoport és ha már a 16-ot eléri, két csoportra kell beosztani és nincs rá felnőtt létszám, aki a gyakorlatot el tudná végezni. Valahol határt kell húzni. Annak a kőműves gyerekeknek, aki sírva fakadt eszerint a polgármesternél, nála nem sok fakadt sírva, biztos felajánlotta, hogy jöhet lakatosnak. Azt mondja, köszöni szépen nem. Ezek után ???

Szabó András polgármester úgy gondolja, hogy az igazgató asszonynál hiba van a számításban. Megkérdezi mióta igazgató.

Kun Istvánné válasza, 2000-től.

Szabó András polgármester folytatja, ő maga 2006-tól polgármester, azelőtt iskolaigazgató volt a Dózsa Iskolában. Mindenképpen kellett volna találkozniuk ezeken a beiskolázási tájékoztatókon.

Kun Istvánné válasza, hogy ő volt, de a nyílt napokra az intézményükbe az osztályfőnököket is meghívták, az más kérdés, hogy az igazgatóval nem találkozott, helyetteseivel igen. Ha meghívták, bárhová elment. Ha nem kap meghívást, akkor természetesen nem megy el.

Szabó András polgármester válasza, ezt általában a középiskola szokta kezdeményezni.

Kun Istvánné folytatja, nem volt olyan általános iskola, ha meghívást kapott, nem ment volna el, akkor is, ha ez vidék, Tiszaórstól kezdve Kenderesig bármikor. Ha nem tud menni, akkor a helyettese megy, de olyan iskola még nem volt, ahová meghívást kaptak szülői értekezletre és nem mentek el. Nyílt napra minden iskolának szórólapot küldenek, nyílt napot évente egyet biztos, hogy tartanak, régebben kettőt is tartottak. A teljes iskolai kínálatot bemutatják a gyerekeknek, de a polgármestert még soha nem látta a nyílt napon. Van olyan intézményvezető, aki eljött, az osztályfőnökök eljönnek, rá 2000 óta nem emlékszik.

Szabó András polgármester elmondja, mindig végig ment a nyolcadik osztályokon osztályfőnöki órákon elmondta, ekkor Hajnal István amikor igazgató volt, ment vele.

Azonban úgy gondolja, hogy ezen mindenképpen változtatni kell. Ez így Kunhegyesen nem mehet tovább, hogy pont azokat a szakmákat képezik, amelyekre nincs szükség, csak a munkanélküliséget növelik. Tehát meg kell találni a módját, hogy akár pályázat útján azokat a gépeket beszerezzék, vagy hozzanak szaktanárt, ha nincs elég a vasas szakmában, de ez így nagyon rossz.

Kun Istvánné kijelenti, sem gépekre, sem műhelyre, sem szaktanárookra nincs szükség. Van szükségük 12 olyan fiúra, aki képes beírni, hogy szerkezetlakatos lesz. Abban a pillanatban fel tudják venni. De ha a 12 helyre nem jelentkezik csak 5-6, akkor nem indítható a szakma. Eljutottak néha odáig, hogy minden második évben indítják, mert évente a 12 szerkezetlakatost összeszedni nem tudják. Oda nem tehet be lányt, csak fiút. Az iskola közel 50 %-a lány, viszont a mostani korosztály 18 éves korig tanköteles és a beiratkozott lánynak is szakmát kell kínálni. Neki jelen pillanatban nem tud mást, csak kereskedő, pincér, szakács, cukrász szakmákat és 2008. szeptember 1-től fogja kínálni az elektronikai műszerész szakmát, mert az érettségi szakképzés után már 10. osztályra tették át. Ott egyel bővül a lányos szakmák száma. De akkor sem tudja a lakatosokhoz a lányokat beiskolázni. Mivel az iskola 50-51 %-a lány, csak abból tudnak meríteni, aki hozzájuk megy.

Szabó András polgármester javasolja, most zárják le ezt a vitát, erről még személyesen beszélgessenek. Véleménye szerint jobb lett volna, ha cukrászműhely helyett, lakatosműhelyt építenek.

Kun Istvánné a jegyzőkönyv kedvéért még egyszer megerősíti, nem kérnek műhelyt, van lakatosműhelyük, hegesztőműhelyük, esztergályos műhelyük, és tanáruk is van. Csak olyan gyerekük nincs, aki a lakatos szakmát választja. Soha nem jött azzal, hogy ilyen műhely kell, mert megvan. A műhely is, az oktató is.

Szabó András polgármester úgy gondolja, az egy nagyon szép feladat, hogy meggyőzzék a szülőket, a gyerekeket, hogy ezt a szakmát válasszák. Gondolja, mint iskolaigazgató ezt ugyanígy látja. A város érdeke mindenképpen ezt kívánja. Azt elég nehéz polgármesterként is elviselnie, hogy amire szükség lenne, azt nem veszik fel, jó, azt már lehet, hogy nem az igazgató asszony hibája, hogy meghatározzák 16 létszám fölött már nem vehet többet fel.

Kun Istvánné kiemeli, ezt akkor teheti meg, ha engedélye van 20 %-kal túllépni a 12 fős létszámot. Vagy akkor, ha külső céggel szerződése van a gyakorlati oktatásra. Mert elméletre leültethet több tanulót, de gyakorlatra többet nem tud felvenni. Ez mind a 12 szakmára egyaránt érvényes. A 12 szakma szorozva a 12 belépővel, az 144 főt jelent minden évben és ennek a fele lány, és a 12 szakmából van 4-5 amire mehetnek a lányok és a többi a vasas szakma, a kőműves, a gépész, de nincs annyi fiú. Nagyon szívesen felajánlja, ha azt mondja a polgármester, hogy küld 12 focistát és az mind lakatos akar lenni, egy az egybe felveszik őket.

Szabó András polgármester szerint ez nagyon kényelmes álláspont. Az ő feladatuk az, hogy az általános iskola igazgatóival próbálják ezt úgy megoldani, ahogy ezt az élet kínálja.

Dienes Attila megkérdezi, az elmúlt ülésen beszéltek az egészségház megvalósításáról, lehet-e tudni hogyan áll ez.

Szabó András polgármester válasza, a következő képviselőtestületi ülésre próbálják előkészíteni a szerződéseket, ha egyáltalán ide kerülnek.

Dienes Attila szeretné felhívni a képviselőtestület figyelmét, hogy van egy pályázat hasonló célból, egészségügyi szolgáltatások fejlesztése, kistérségi szakellátások és járó beteg szolgáltatások fejlesztése. Két változata van szerinte nagyon jó feltételekkel az Észak-Alföldi ROP keretében és szeretné, ha erre pályázná az önkormányzat.

Szabó András polgármester úgy gondolja, mindenre pályáznak, amire lehet, de kiegészítést kér a csoportvezetőtől.

Mészáros Sándorné válasza, a pályázati előkészítés megtörtént, az összes olyan szakember véleményét megkérték, aki ebben illetékes lehet, megvannak az eszközök, felsorolták azokat a tartalmi fejlesztéseket, amelyek a pályázatba beilleszthetők. A pályázati kiírás nem követelte meg, hogy erre a testületi ülésre ezt előterjessék, az előkészítésen dolgoznak. Akkor, amikor ez összeáll, akkor tartalmában és költségeivel dönthet róla a testület. Egy nem túl régi megbeszélésen polgármesterek körében elhangzott, hogy akár kistérségi pályázatot is nyújthatnak be ezzel kapcsolatban, ha lesz rá igény. Erről egyelőre információjuk még nincs, ennek az előkészítése akár meg is történhet.

Dienes Attila úgy gondolja, amikor az egészségház előterjesztése a képviselőtestület elé kerül, akkor ezt a lehetőséget is mellé kellene tenni, akkor már más szemszögből tudják megítélni.

Mészáros Sándorné erre nem tud konkrét választ adni, mivel az egészségház megvalósítása nem tartozik a munkaterületéhez, de úgy gondolja, hogy a kettő nem zárja ki egymást.

Nagy Kálmán hihetetlen mértékűnek tartja a falopást a városban. Nagyon sok város széli területről, ilyen a temető, a temető környéke, könnyen megközelíthető helyekről rengeteg fát loptak el, lopnak el folyamatosan és nem látja az esélyét sem annak, hogy ezzel valamit lehet kezdeni. Olyan tarvágást végeznek azok, akik egy biciklivel akár 150 kg fát is el tudnak vinni. Nem tudja, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak, de sok helyen lehet olvasni arról, hogy önkormányzatok indítottak el ún. őrzőjáratokat. Karcagon pl. a külterületeket lovas őrök próbálják meg védeni. Itt is rengeteg helyen a zártkertekben feltörik a házakat, óriási pusztítást végeznek, akik megélhetési bűnözők. Most már ott tartanak, hogy a temetőből fejfákat visznek el. A temető területeit tarvágásra vágják és fejfákat húznak ki. Nem is a régieket, mert korhadt fával nem is foglalkoznak. Nem látja az esélyét annak, hogy ezt meg tudják állítani, főként a megszűnő rendőrőrs sem tud mit tenni, mivel éjszaka Kunmadarassal közösen látják el az éjjeli szolgálatot. Úgy gondolja, hogy ezen nagyon komolyan el kellene gondolkodni, valamit erre áldozni, mert a polgárórság nem fogja tudni ezt megoldani, hatásköre igazából nincs, valami mezőőri szolgálat, vagy egyéb kellene. Ez biztos, hogy pénz kérdése, de vannak dolgok, amikor már nemcsak a pénz kelljen, hogy meghatározza annak létét. Valamit tenni kell, mert lassan nem lesz zöldövezet. Látják nap, mint nap, átélnek és semmit nem tesznek ellene. Nemcsak az a baj, hogy a temetőből elviszik, ami kegyeletsértés is, hanem máshonnan is, magántulajdonból, állami tulajdonból. Senki nincs, aki megszorítsa ezeket az embereket. Valamit tenni kell és nem szabad túl sokat várni ezzel. Valamilyen szinten igyekezni kellene megoldani, megszerezni azokat a hatósági jogosítványokat, akik azt mondhatják a jól működő fatolvajoknak, hogy állj.

Dienes Attila kérdezi, hogy ebben az esetben nem lehetne-e a polgárórséget jobban bevonni. Biztos tudna mindenki egy napot, éjszakát vállalni.

Nagy Kálmán úgy gondolja, hogy ez nem éjszakai probléma, mert nappal lopják a fát.

Szabó András polgármester szerint is az lenne a legjobb, ha ezt tudnák jobban erősíteni, mert új szervezetet nem tudnak létrehozni. A polgárórséget kell erősíteni, ezzel a rendőrség is megerősítést kap. Biztos, hogy a rendőrség is szokta ellenőrizni, mert ha olyan van, hogy valahonnan lehet cserjézni akkor papírt kérnek tőle azzal a jelszóval, hogy a rendőrség azt kérheti tőlük. Észlelhetők szigorítások ezek a téren, de még ez sem elegendő, sokkal hatékonyabb lehetne a polgárórság és rendőrség is.

Ennek kapcsán elmondja, az elmúlt szombaton volt a térségi rajzverseny eredményhirdetése, amit a rendőrség hirdetett meg, ahol 6 kunhegyesi kisdíák is kapott különdíjat, ott alkalma volt beszélni Dr.Csík Róberttel a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjével, aki megerősítette, hogy szó nincs a kunhegyesi rendőrőrs megszüntetéséről.

Kun Istvánné elmondja, Kunhegyes és Bánhalma között 10 órától délután 2 óráig bármely időpontban láthatók olyan kerékpárosok, akik hozzák a fát. Semmi mást nem kellene csinálni, csak arra a területre kimenni akár egy polgárőrnek, akár egy rendőrnek. Ma Szolnokról jött és kettő biciklis jött előtte, aki fát tolt.

Szabó András polgármester a falopással kapcsolatban a rendőrséggel és polgárórséggel felveszi a kapcsolatot és hatékonyabb fellépést kér a tolvajokkal szemben.

Miután további közérdekű kérdés, bejelentés nem volt, megkérdezi, aki elfogadja a felvetődött kérdésekre adott válaszokat, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a válaszadást, egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az ivóvíz, illetve a szennyvízelvezetés díjainak módosítására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, két előterjesztést is kaptak, ugyanis a Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztést megtárgyalta és ennek eredményeként készült el egy másik előterjesztés, javaslat is.

Dienes Attila elmondja, jobban szeretné, ha a dolgozók részére 8 %-os béremelés valósulna meg, mivel látja őket nap, mint nap dolgozni és úgy gondolja, hogy ez még belefér a számítások alapján. Úgy gondolja, vannak még tartalékok, ahol lehet spórolni.

Kun Istvánné a 15 %-os díjtétel emelést nagyon magasnak tartja, ez a lakosságot nagyon erősen sújtja. Az előterjesztésben szerepel, hogy a villamos energia költségét azt 45 %-os áremelkedésével és 50 %-os többlet gázfogyasztással számoltak és kalkuláltak. Mind a kettő olyan, amit még most nem lehet tudni és ilyen alapon számolták ki a 15 %-os emelést. Saját véleménye szerint maximum 10 %-os emelést tud elképzelni, a béremeléseknél maximum 8 %-ot annál is inkább, mert aki figyeli a rádiót az hallja, hogy országosan a közalkalmazott, köztisztviselők is kb. 5 %-os béremelésre számíthatnak, a vállalkozói szférában is 4,5 és 7 % között lesz, ha sikerül a bérről megállapodásra jutni. Itt viszont 8-10-12 %-os béremelés van javasolva, véleménye szerint irreálisan.

Metzinger Ferenc úgy gondolja, hogy kicsit komplex a dolog és ezért érdemes egy-két dolgot ezzel kapcsolatban megvitatni. A települési önkormányzatok kötelező feladatai közé tartozik a lakosság ivóvízzel való ellátása. Ennek biztosítása, valamint az ivóvíz és szennyvíz bázis megőrzése is feladata. Egyre másra épülnek ki új szennyvíztisztító berendezések, magas költséggel üzemeltetve ezeket a berendezéseket. Úgy gondolja az előterjesztésben található költségbeállítások alapján, hogy maximálisan a 10 %-os fogyasztói áremelkedés elfogadható, de ami miatt szólt, az a következő: Újabb sarc, újabb megszorítása a lakoságnak. Mint önkormányzati képviselő tudja, hogy szükség van erre a bevételre, másfelől ismeri az emberek körülményeit és tudja, egyre nehezebb tudják ezt is megfizetni, nem beszélve a többi közműdíj emeléséről is. Azt látja egy kicsit furcsának, hogy megépülnek ezek a drágán üzemelő közművek és valójában nemhogy bevétel növelést hozna az üzemeltetőnek, hanem szükségszerűen a költségeit növeli. Tudja, hogy a 2003. évi LXXXIX. törvény meghatározza a talajterhelési díjat és annak a számítását is ismerik. Azt is tudják, hogy az ily módon számított talajterhelési díj összege messze alatta marad annak, mint ha a közművesített ingatlan rákötne a szennyvízhálózatra. Ugyanakkor nem nagyon tudja, mit lehet vele tenni, de a költségvetésben van beállítva egy olyan sor, hogy kintlévőségről mintegy 3 millió forintról van szó. Jó lett volna az előterjesztésben találkozni azzal, milyen intézkedések történnek afelől, hogy a kintlévőségek behajtásra kerüljenek, hogy nyugodt lelkiismerettel szavazná meg a béremelést. Ugyanakkor be kell lássa, hogy a képviselőtestület felelős ennek a rendszernek a működéséért és megpróbálják a terheket arányosan el-

osztani. Nem tudja előbb-utóbb fizetni az a többgyermekes család, akinek megemelték 80 Ft-tal a közüzemi díjat, lesz egy komoly kiadása emiatt. Erre szeretne választ kapni. Ha most növelik a díjat, elérhetik azt, hogy még kevesebben fogják befizetni és még inkább azokon csattan az ostor, akik ennek megfizetését nem kerülik ki. Úgy tudja, nem kötelező rákötni a vezetékre még akkor sem, ha ennek lehetősége adott. Mit lehetne tenni azzal, ahol már elmegy a szennyvíz vezeték, ott legyen maximálisan igénybe véve. Másik oka, műszaki ok, mert féltérheléssel jár a rendszer és így nem derülhetnek ki azok a hibák, amik garanciális időn belül ki kellene, hogy derüljenek. Nyakukba szakad egy olyan, tényleg majd rákötnek többen is, maximális terheléssel fog működni és akkor derül ki, hogy nem fogja bírni a rendszer, mivel a garanciális idő már lejárt. Ezért is szeretné látni, milyen intézkedések történtek a kintlévőségek behajtására és milyen elképzelések vannak erre vonatkozóan. Ha erre sikerül megoldást találni, akkor még a bérfejlesztést is jó szívvvel megszavazza és egyetért Kun Istvánnéval, bizony a közszférában sem történtek béremelések, de mindenki dolgozik, mert örül, hogy munkája van. Félreértés ne essék, nem sajnálja senkitől, csak akkor, amikor máshol ugyanolyan önkormányzati fenntartású intézményben, ahol úgyszintén kitartóan dolgoznak, akkor ez sem legyen egy olyan kiemelt, preferált terület, ahol még jutalmakat, esetleg bérfejlesztést is végre lehet hajtani, holott jelentős kintlévőség is van.

Kun Istvánné úgy ítéli meg, hogy a 2008. évi kalkulációban két számsor felcserélődött, mert az adózás előtti eredmény 8 %-os béremelés esetén 106 ezer Ft, 12 %-os béremelés esetén pedig 1.410 ezer Ft. Úgy gondolja, hogy ez a két szám fordítva van. Ezt nem tartja logikusnak.

Kolozsvári Imre kiegészíti, hogy az a két szám mínusz, azért alakul így. A felvetődött kérdésekre az alábbiakban adja meg a választ. A gáz esetén nemcsak az áremelést vették figyelembe, hanem figyelembe vették azt is, hogy az elmúlt télen nem sokat kellett fűteni. Ettől biztos, hogy el kell térni, ezért 50 % pluszt vett figyelembe. Ha valóban egy enyhébb tél lesz, ez eredményként megmarad a vízműnél, de ezt előre senki nem tudja. Az előző évek gázfogyasztásához képest ez nem irreális fogyasztás. A villamos energia esetében 45 %-os emeléssel számolt, ott még vita van, hogy az üzemek esetében mekkora lesz az emelés. A lakossági szférában biztos, hogy nem lesz ekkora áremelés, az előrejelzések viszont azt mondják, a legmagasabb lehetőséggel kalkulált. A béreknél figyelembe vette a Víziközmű Szövetség ajánlását, de 8 %-ot mindenképpen remél, mivel ebben van elmaradt béremelés is. A grafikonokon próbálta bemutatni, hogy milyen áremelés, béremelés változatok hogyan változtatják az adózás előtti eredményt. Természetesen más döntés is születhet, a maga részéről a 15 %-os béremelést tartotta reálisnak. A dolgozók az elmúlt évben prémiumot nem kaptak, 13. havi fizetést nem kaptak, miközben sokszor elég nehéz körülmények között dolgoznak. A vezetékhalózat is eléggé lerokkant állapotban van, volt olyan, amikor nyomás alatt kellett megcsinálni a csőtörést, mert egyszerűen a tolózárok nem képesek arra, hogy elzárják azon a részen a vizet. Erre jövőre nagyon sokat kell áldozni. A kút, ami jelen állapotban jó minőségű vizet szolgáltat, az a kút is már homokol, egyre kevesebb vizet ad, lehet, hogy kútfúrás is szükséges lesz. Reménykedik abban, hogy ami folyamatban van ivóvízjavító program, az megvalósul 2009-re, azok addig legalább kibírják. Ha erre időközben mégis áldozni kell, akkor az elég nagy költség lesz. Erre nem tudja az önkormányzat tud-e áldozni, mert önerőből nem tudják megcsinálni. Egy kicsit ez is benne van a kalkulációban. Ami tartalék kútjuk van ammóniás, amikor van szivattyú meghibásodás, ez amire tudnak támaszkodni. Ez viszont nem elégíti ki az ivóvízzel megkövetelt minőséget. Az ivóvízminőség javító programnak még nem tudni mennyi, de lesz egy önerős része is. Ez is terhet fog róni úgy az önkormányzatra, mint a vízműre. Amit javasolt, hogy

ne a drága technológia legyen. Két alternatíva van, drágább technológiával kezelnék a vizet az ammóniás vízbázisra is támaszkodva, akkor nem biztos, hogy kellene új kutat fúrni. Ugyanezt a vízbázist, ami a jó minőségű kút is van, a 167 méteres, akkor viszont kútfúrás kell, hogy legyen. Ha ez a kútfúrásos dolog egy kicsit drágább lesz, mint a vízkezelési technológia, akkor az önerőbe még jobban be kellene szállnia az önkormányzatnak. Ezekkel a költségekkel mindenképpen számolnia kell és próbálta az árba is beépíteni. Tudja, hogy a lakosság körében eléggé nehezek a viszonyok, ennek a térségnek a helyzete eléggé mélyponton van, de műszakilag ezek a számok indokoltak.

Kintlévőségek kezelése: évközben volt elég sok dolguk, nem fektettek valóban annyi energiát ebbe, mint kellett volna. Most viszont úgy gondolja, ha nincs csőtörés erre ráfognak állni. Évközben megtörténtek a felszólítások, az ÁNTSZ-től kértek engedélyt hol lehet ezeket a vízkorlátozásokat bevezetni. Most, mivel már lementek az óracserék, hitelesítések, stb. volt szabad kapacitásuk erre is, elkezdték ennek a végrehajtását is, akár a szennyvíz vonatkozásában is. Az illegális rákötéseket próbálták felderíteni. Az új építésű szakaszon ez aránylag könnyen megy, mivel itt vannak tisztító aknák. Amikor a lakos otthon van, be tudnak jutni a telekre és egy befűző szerkezet segítségével meg tudják nézni, van-e hozzácsatlakoztatva cső. Elég sok illegális rákötést találtak és elég sok illegális szivattyúzás nyomát vélték felfedezni. Sokan kinn hagyták a szivattyút, tömlőt és éjszaka szivattyúzzák a rendszerbe a vizet. Akit így elkapott, azzal a szerződést megkötötte. A szennyvíz telepnek még nagyobb kárt okoz az állott víz, mintha frissen kerülne a hálózatba és aki így tesz, az büntetésre is számíthat. 24 órás kikerkezési időn belül lehet a vizet tisztítani. Voltak olyanok, megígérték bejönnek, megkötik a szerződést, de ha nem akkor is a számlán már az emelt összeget számlázzák ki nekik és a szerződést postázzák. A régi építésű rendszernél viszont nagyon nehéz a dolguk, nagyon sok helyen nem is tudják, hol megy be a telken belül a vezeték. Sem tervet, semmit nem talált, és semmi garancia arra, hogy úgy valósult meg, mint ahogy a rajzon szerepel. Az ilyeneknek a felderítése nagyon nehéz feladat. A víz vonatkozásában a behajtást illetően elkezdték feljárni a nagyobb tartozással rendelkező fogyasztókat. Több esetben is nagyon szerény körülményeket találtak, volt, ahol 11 gyerek van, a tartozásuk már megközelíti a 170 ezer Ft-ot. Először korlátozták a vízmennyiséget és rádöbbsent a tulajdonos, hogy ez tényleg nagyon kevés vízmennyiség. Végül kért részletfizetési kedvezményt, amit megadtak részére, azonban se jövedelmük, semmi amiből biztosítható annak fizetése. Több ilyenrel is fognak találkozni. Készített egy adatbázist is. Több olyan esettel is találkozott, hogy elköltözött, meghalt és ezeket csak peres úton tudják behajtani. Ha megvan az a bizonyos összeg, hogy érdemes peres úton foglalkozni vele, akkor az ügyvédnek átadják az ügyet. Az adósságbehajtónak átadni sem mindig kifizetődő, mert szeretik előre elkérni a jussukat és a behajtásra kiadott összeg nem is biztos, hogy hozzájuk befolyik. Ezek nagyon nehéz ügyek, nehéz megoldást találni, ha ebben valaki tud eredményesebb megoldást, szívesen fogadja a segítséget.

Metzinger Ferenc kérdezi, a régi rendszer mellett az elfogyasztott víz alapján a szennyvíz is kiszámlázásra kerül.

Kolozsvári Imre válasza, biztos, hogy ott is vannak illegális rákötések és ezeket nem tudják kiszűrni. Inkább fizeti a talajterhelési díjat, mert az jóval kisebb összeg, mint a szennyvízdíj.

Metzinger Ferenc úgy látja, hogy most aránytalanul van szétosztva a teher azok között, akik becsületesebbek.

Kolozsvári Imre folytatja válaszát: Kaptak olyan instrukciót, hogy az új rendszer mellett a rákötéseket szorgalmazni kell. Bement a víziközmű társulathoz, átnézte a szerződéseket amiket akkor kötöttek, amikor alakult a társulat. Abban a szerződésben semmiféle ilyen kötelezettség nincs a társulati tagoknak, ha elkészül a rendszer, hogy ők rákötnek. Megkérte K.Tóth Andrászt nézze meg a törvény oldalát és semmit nem tudnak tenni, csak a talajterhelés az, ami ösztönözheti őket. A másik, amit még fognak tenni, ha azok a szivattyúsok, akiket felderítettek, hogy nagy valószínűséggel szivattyúval nyomják a rendszerbe a vizet, ott le fogják plombázni a tisztító nyílásnak a tetejét és ha az sérül, akkor azt észreveszik. De ez is csak az új rendszernél lehetséges. A régi rendszernél ezt nem tudják megvalósítani. Van olyan, aki szeretne rákötni, de nem tudja megmondani neki, hogy hol keresse a csövet. Az a baj, hogy nincs tisztítóakna. Akkor kamerával meg tudná nézni az irányokat, de ha a gerincvezetékre kötnek rá, az benne van az út alatt. Most a garanciális bejárás alkalmával látott egy kamerát, ami 1.250 ezer Ft-ba kerül, de az azt nem tudja, amit szeretne, hogy a gerincvezetéken bírják elindítani, ott megkeresnék, hol csatlakozik a lakossági bekötés és ott elindulni, hogy legalább lássák a szögét, ettől az aknától ennyi méterre, ilyen szögben indul el, stb. Ez nagyon nagy segítség lenne. De ez a kamera ezt sem tudja. Ennél többet viszont ez a kft. erre nem tud rááldozni. Sőt olyat is el tud képzelni, hogy a régi vezetékszakaszon nem mindenütt építették ki a csatlakozást az ingatlanokhoz. Erre vonatkozóan keresik a megoldást továbbra is.

Metzinger Ferenc úgy gondolja, álláspontjuk az lehet, hogy minél magasabb százalékban kössenek rá a vezetékre. Kérdezi a jegyző asszonytól, hogy olyan esetben, ha nem köt rá, nem lehet az ingatlantulajdonostól kérni, hogy mutassa be a szippantási számláját, igazolja azt, mit csinál a szennyvízzel. Vízára alapján fogyasztása van, azonban a szennyvízzel nem tud elszámolni semmilyen módon.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, azt nem tudja, kérheti-e a számla bemutatását, de nagyon sok esetben probléma, hogy a szippantós nem is ad számlát.

Metzinger Ferenc ezt nagyon nagy problémának látja, mert úgy gondolja, hogy a szennyvízleürítéssel is vannak problémák.

Kolozsvári Imre elmondja, hogy a szippantósokkal a Tisza-Víz Kft. –nek is gondja van, el is akarták zavarni az összes szippantóást. Épp ebből adódóan, hogy számla nélkül végzik ezt a tevékenységet, így a Kft.-hez nem is érkezett bevétel. A Kft. nagyon keményen fellépett, kijöttek többször is ellenőrizni őket, végül is kaptak még egy utolsó esélyt.

Metzinger Ferenc megkérdezi, hogy a városnak, vagy a kft.-nek nem lenne rá lehetősége, hogy a szippantást is elvégezze.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, hogy a közalapítványnak van egy szippantó tartálya, amivel az intézményeknél végzi a szippantást. Ezt pályázattal szerezték be. Ha lenne újabb pályázati lehetőség, akkor lehetőség lenne szippantót beszerezni és kézbe venni ezeket a dolgokat. A jelenlegi szippantót kistérségi összefogással szerezték be, Tiszagyenda és Tomajmonostora településekkel közösen és ez az itthoni kapacitását csökkenti is, mert ezeken a településeken is elvégzi ezt a feladatot.

Jelenleg ilyen pályázati lehetőségről nem tud, de figyelni fogják.

Kun Istvánné visszatérne az adózás előtti eredményre. 2007. október 31-én az adózás előtti eredménye több mint 900 ezer Ft pluszban és úgy néz ki, hogy év végére ez több

mint 3 millió forint lesz mínuszban. Kérdezi, mi történt itt az eltelt időszakban, ami ilyen nagy változást okozhat.

Kolozsvári Imre válasza, vannak olyan költségtényezők, amik egy félévben csak egyszer kerülnek leírásra, pl. az amortizáció. Ez főként a főkönyvi kivonatra támaszkodik, ez nem kalkulált összeg, hanem amit ott talált. Ezt a különbséget nem a két hónap okozza, hanem az amortizációs költség és vannak még olyan számlák, amiket november-decemberben fizetnek ki.

Kun Istvánné úgy látja, akkor ez azt is jelentheti, ha 8 %-os béremeléssel, 10 %-os csatornadíjjal – 106 ezer forinttal szavazzák meg netalán tán, lehet hogy egy év múlva ott is egy nagyobb összeg fog kijönni.

Kolozsvári Imre válasza, vannak olyan összefüggések, valószínű növekedni fog a csőtörések száma. Ha azt kalkulálja, hogy egy ilyen bekötésre, látott már 10 éves bekötést, aminek az összekötője elrozsdállt, amit nem is régen csináltak, ugyanabban a talajban van a többi is, ha csak 20 évet vesz alapul, hogy a 3400 bekötés 20 évente tönkre megy, és ez csak a bekötés, ha ez előfordul, ez is növeli a költségeiket. Másik az, ha drágább a víz, rájönnek a lakosok, hogy takarékoskodni kell, kevesebb lesz a vízfogyasztás, kevesebb lesz a bevételük. Mindenféle összefüggést nem tett bele, ez azért csak egy kalkuláció, ezekkel az eltérésekkel véleménye szerint számolni kell.

Nagy Kálmán szimpatikusnak tartja azt, amit az ügyvezető mondott és úgy gondolja, hogy egy munkahelyi vezetőnek ez is a feladata, hogy amit lehet a beosztottainak próbáljon megszavaztatni, azzal viszont nem ért egyet, hogy elmaradtak a bérek. Nemcsak ennél a kft.-nél maradt el a bérfeljesztés, hanem országos szinten óriási pénzek mentek el, maradtak el. Jelen pillanatban amikor sehol nem beszélnek 8 % körüli bérfeljesztésről, hanem 5 %-nál állnak meg a közsféránál, úgy gondolja ez lenne egy tisztességes szintje, mert sem a pedagógusnak, sem más egészségügyben, szociális sférában dolgozónak visszafelé nem nyúlnak és nem mondják azt, hogy hozzátesznek még 4-5 %-ot, hanem örül neki, hogy január 1-től kap egy 5 %-os bérfeljesztést és összeteszi a két kezét, hogy van munkahelye. Lehet, hogy értetlen, de látja a most megkapott anyagban, van a 2007. évi kalkuláció, az 5411, 5412, 5413 és van a 2007. október 31-i állapot, 2007. teljes állapota. Van egy 5 %-os béremelés és majdnem 1,5 millió Ft-tal kevesebb az emelt díjjal. Ez nem teljesen világos a számára.

Ugyanakkor szerepel a választott tisztségviselők díja a 13-as sorban. Ez hány személyt és kiket tartalmaz. 2007. teljes kalkulációjában ez 0 fejlesztés, ez kikről szól – kérdezi, amelynek összege 4,2 millió Ft.

Kolozsvári Imre válasza, ebben szerepel az előző ügyvezetőnek a bére is, ami 2007. évben még jelentkezett, ha most emelnek is bért a törzsbérben az ő bére már nem fog jelentkezni. A tisztségviselők között ott van ő maga is, mivel nem munkaviszonnyal van, hanem megbízással. Az ügyvezetőn kívül a 4,2 millió Ft-ban benne van a felügyelő bizottság tagjainak tiszteletdíja is. Az ő juttatásuk havi 20-15-15 ezer Ft. Az ő havi megbízási díja 300 ezer Ft. A kalkulációban úgy szerepel, hogy hasonlóan az előző évi szinten.

Nagy Kálmán úgy gondolja, ha kapnak a dolgozók akárhány százalékos béremelést, akkor úgy gondolja, hogy az ügyvezetőnek is jár béremelés. A többi tisztségviselőnek nem.

Madarasi Imre úgy látja, hogy szinte minden olyan kérdést feltettek már, amit ő maga is gondolta, hogy meg kellene kérdezni. Kérdezi továbbá, hogy mi az a komoly vagyonszerződési szerződés, amit szükséges megkötnie a Kft.-nek.

Kolozsvári Imre válasza, elég nagy a kockázat arra vonatkozóan, hogy egy csőtörés következtében egy pince elázik, volt is már ilyen ügye a Kft.-nek, pontosan a Deme Pál úréké, és az ott tárolt gyógyszerek tönkre mentek. Itt a cégnek kellett fizetni és erre vonatkozóan egy felelősségbiztosítás, illetve amit átvettek üzemeltetésre a szennyvíz hálózatot. Itt van is egy kis vita, mert erre az alkusz itt is köt biztosítást, meg náluk is. Egyeztetik, hogy ez hogyan legyen.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, az önkormányzat részéről, mint tulajdonos, a Kft.- részéről, mint üzemeltető kötődik szerződés.

Kolozsvári Imre folytatja, ha a tevékenységükből adódóan következik be a kár. Az alkusz azt mondja, a jelen szerződés nem jó semmire. Szeretne kötni velük egy másik szerződést. Hogy kiigazodjon mindenkitől kérte nemcsak a kötvény ajánlatot, adjon a biztosítási feltételekről, eseményekről egy részletes ajánlatot. Ezt a jogással át fogják nézni, illetve a meglévő biztosításuk alkuszát is megkérte, hogy hozzon ilyen. Lehet, hogy a jelenleg meglévőt fogják kibővíteni. Ha alul van kötve a biztosítás, akkor egy biztosítási eseménynél nem 100 %-ban fog fizetni, hanem a kárnak az x %-át. Ezt ki fogják dolgozni, el fogják dönteni. Jöttek ajánlatok 1,5 millióra és a legolcsóbb 3-400 ezer Ft. Úgy gondolja, hogy 500 ezer Ft-ért már lehet egy jó biztosítást kötni.

Madarasi Imre olvassa az előterjesztésben, hogy terjed a locsolási mérő. Ez terjed – kérdezi.

Kolozsvári Imre válasza, tapasztalható az, hogy terjed. Ez megtakarítást jelent, mivel a locsolásra használt víznél nem kell szennyvízhasználati díjat fizetni.

Madarasi Imre megkérdezi, hogy az ügyvezetőn kívül a további választott tisztségviselőre van-e szükség.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, mivel önkormányzat által alapított kft.-ről van szó, így kötelező a felügyelő bizottság létrehozása.

Madarasi Imre kérdése és a díjazásuk is kötelező.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, hogy nem, csak a felmerült költségeik megtérítése. Az ügyvezető esetében a taggyűlés májusban dönt a díjazásáról, mivel akkor értékeli az elmúlt év gazdálkodását.

Nagy Kálmán az ügyvezető díjazására vonatkozó javaslatát ezáltal visszavonja, de az 5 %-os béremelésre vonatkozó javaslatát fenntartja.

Szabó András polgármester miután módosító indítványok hangzottak el, először azokról kér döntést a képviselőtestülettől. Nagy Kálmán ezt a módosító javaslatát visszavonta. Dienes Attila részéről hangzott el, hogy 8 %-os béremelés legyen és a 10 %-os vízdíjemelést is többen javasolták. Ez a javaslat a második előterjesztésben szerepelt, ami alapján az ivóvíz díja 214 Ft + ÁFA, a szennyvíz díja 298 Ft + ÁFA legyen.

Akkor szavazzanak először arról, hogy 8 % legyen a béremelés. Aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot kettő igen, kettő nem szavazattal és hét tartózkodás mellett nem támogatja.

Szabó András polgármester felteszi a kérdést, aki az 5 %-os béremelést javasolja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot nyolc igenlő szavazattal, három tartózkodás mellett elfogadja.

Szabó András polgármester miután az ügyvezető és a felügyelő bizottság díjazására vonatkozóan is érkezett javaslat, azonban azt majd a taggyűlés a májusi ülésén kell, hogy megtárgyalja, erről most nem kér szavazást.

Figyelembe véve a fentiekben megszavazott módosító indítványokat, aki egyetért azzal, hogy 10 %-os díjemelés legyen és az erre vonatkozó rendelet tervezetét elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal – minősített többséggel – egy tartózkodás mellett elfogadja és megalkotja

**KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
25/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t é t**

a 2008. évi önkormányzati közüzemi ivóvíz- és csatornadíjak megállapításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó András polgármester javasolja, mivel a 2., 3. és 4. napirendi pont a helyi adórendeletek módosítását tartalmazza, azokat együttesen tárgyalja meg a képviselőtestület. Kéri az ügyrendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2004. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásban csatolva)

HARMADIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 31/2004. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásban csatolva)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat a luxusadó települési lakóingatlanfajták fajlagos átlagértékeiről szóló 9/2006. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásban csatolva)

Kun Istvánné kérdezi, mivel nincs mellette az eredeti rendelet, mi változott a paragrafusokkal, mert csak az van benne, hogy mi lép helyébe, de igazából nem tudja mivel összehasonlítani.

Madarasi Imre is megerősíti, szó volt már erről, hogy a régi rendelet is legyen mellette, hogy tudják érzékelni mi változik, mire.

Szelekovszkyné Rózsa Mária elmondja, hogy a luxusadó törvény változtatását maga a törvényi változás teszi szükségessé. A 100 millió Ft feletti lakóingatlant, vagy üdülőingatlant kell adóztatni. Per pillanat nincs Kunhegyesen olyan ingatlan, ami alapján luxusadót kellene fizetni. Most jelen pillanatban a rendeletben a 2007. évszám változik 2008-ra, de 2009-től lesz változás, a szorzók is fognak változni.

A helyi iparüzési adó esetében főként az értelmező rendelkezések változtak, illetve ahol több telephely van ott az adóalapokat változtatta meg a törvény. Ott is vannak különböző szorzók, ami alapján a könyvelőknek számolni kell. Tehát ebben főként az értelmező rendelkezések változtak és vettek ki belőle bekezdéseket.

Kommunális adó esetében jogszabályi változás miatt, de ez az adókötelezettséget és az adóztatást nem érintette Kunhegyesen. Az ingatlan adó lesz majd érdekes, ami 2009-től kerül bevezetésre. Így, hogy ingatlanadó nem lesz, magánszemélyek kommunális adója, építményadó és telekadó lesz. A Magánszemélyek kommunális adójánál meg van adva, hogy annak mennyi a mértéke. 2008-ban ezt 14 ezer Ft-ra lehetne emelni. Maximum egy ingatlan után legyen az magánszemély, illetve telek most 7 ezer Ft-ot fizetnek, de ezt 14 ezerre lehet emelni. A teleknél és építménynél fog megváltozni 2009-ben, hogy a számított értéke alapján lehet majd adózni. Ez viszont már a jövő év terve lesz. Most csak az értelmező rendelkezéseket kellett módosítani.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezeteket egyenként fogadják el.

Elsőként a kommunális adóra vonatkozó rendelet módosításáról kér döntést.

Aki elfogadja az előterjesztett rendelet tervezetét, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
26/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t e

a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2004. (VII.16.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a helyi iparüzési adó rendelet módosítására előterjesztett rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a rendeletet egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
27/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t e

a helyi iparüzési adóról szóló 31/2004. (VII.16.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a luxusadóhoz kapcsolódó átlagértékeket meghatározó módosító rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
28/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t e

a luxusadó települési lakóingatlanfajták fajlagos átlagértékeiről szóló 9/2006. (III.29.) rendelet módosításáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó András polgármester javasolja, a témakörök kapcsolódása miatt az 5. és 6. napirendi pontot szintén együttesen tárgyalja meg a képviselőtestület.
Kéri az ügyrendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja az ügyrendi javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes és Mikrotérsége esélyegyenlőségi tervének elfogadására

(írásban csatolva)

HATODIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének jóváhagyására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, mindkettőt meg kell csinálni, e nélkül nem lehet pályázni.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, aki elfogadja a mikrotérségi esélyegyenlőségi tervet az előterjesztett formában, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

337/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérség Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) bekezdése és a 132. § (6) bekezdésére hivatkozással a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérség Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervét Kunhegyes Város Önkormányzata vonatkozásában a mellékelt formában

e l f o g a d j a.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Fazekas Szabolcs Tomajmonostora község polgármestere
4. Kamarás Zsolt Tiszaroff község polgármestere
5. Koczúrné Tóth Ibolya Tiszaszentimre község polgármestere
6. Sipos József Tiszagyenda község polgármestere
7. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, akik elfogadják a Kunhegyes Mikrotérségi Közoktatási Intézményi Társulás feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét az előterjesztett formában, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal elfogadja a következő határozatával:

338/2007. (XII.13.) Kt. h a t á r o z a t,

Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérségi Közoktatási Intézményi Társulás feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének jóváhagyására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérségi Közoktatási Intézményi Társulás feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét Kunhegyes Város Önkormányzata vonatkozásában a mellékelt formában

j ó v á h a g y j a .

Jelen határozat kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszíti a 297/2006. (XI.30.) kt. határozat, amely Kunhegyes Város Önkormányzata feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének elfogadásáról szól.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
4. Nagy Sándorné, a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője
5. Szabó István, a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár igazgatója
6. Sipos József Tiszagyenda község polgármestere
7. Kamarás Zsolt Tiszaroff község polgármestere
8. Koczúrné Tóth Ibolya Tiszaszentimre község polgármestere
9. Fazekas Szabolcs Tomajmonostora község polgármestere

HETEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Kunhegyei Református Egyházközséggel közoktatási megállapodás megkötéséről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a Kunhegyesi Református Általános Iskolával megállapodás megkötésére kerül sor.

Kun Istvánné kérdezi, hogy az alapító okiratban mennyi a maximálisan felvehető létszám, mert a megállapodásban van egy összeg, ahhoz határozza meg, hogy annak 25 %-át fogadja.

Nagy Kálmán válasza, hogy 208 fő.

Kun Istvánné kérdezi, ez a megállapodás mennyire veszélyezteti az általános iskolák jövőjét.

Szabó András polgármester válasza, hogy ez a megállapodás semmiben nem veszélyezteti a beiskolázást.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző kiegészíti, egyébként pedig törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak a megállapodást megkötnie.

Nagy Kálmán kiegészíti, mind a két fél részéről törvényi kötelezettség.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, aki elfogadja az előterjesztett javaslatot, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

339/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Református Egyházközséggel közoktatási megállapodás megkötéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 81., 82. és 85. §-iban biztosított jogkörében eljárva a Kunhegyesi Református Egyházközséggel közoktatási megállapodást köt.

A képviselőtestület a közoktatási megállapodást a mellékelt formában elfogadja és felhatalmazza Szabó András polgármestert a megállapodás aláírására.

Jelen határozat kihirdetésével egyidejűleg a 152/2007. (V.8.) Kt. határozat hatályát veszíti.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Nagy Kálmán református lelkész
3. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
5. Baranya Pálné a Kunhegyesi Református Általános Iskola igazgatója

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Kunhegyes város 2008. évi kulturális és sport rendezvényeinek tervéről

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a kulturális és rendezvény tervet az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is véleményezte.

Madarasi Imre elmondja, voltak a bizottsági ülésen olyan pontok, amikben még egyeztetés volt szükséges, de a képviselőtestület kapott egy kiegészítést, ami már tartalmazza ezeket a pontosításokat is. Október 23. és november 4. volt még kérdéses időpont, de a Dózsa Iskola vállalta az október 23-i rendezvényt.

Szabó András polgármester miután kérdés, kiegészítés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

340/2007. (XII.13.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes város 2008. évi kulturális és sport rendezvényeinek tervéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2008. évre tervezett kulturális és sport programokat összefoglaló programfüzet tartalmát a mellékelt formában előzetesen

j ó v á h a g y j a .

A Képviselőtestület a programfüzet végleges tartalmát Kunhegyes Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének elfogadását követően fogadja el a rendeletben meghatározott keretszámokkal.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester

2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
5. Földi Zsuzsanna tanácsos

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a Kunhegyei Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár, valamint a Kunhegyes Város Óvodai Intézmény felvételi körzetének meghatározására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, a felvételi körzethatárok meghatározása az előterjesztés témája.

Kun Istvánné kérdezi, a felvételi körzetekben lehet-e azt tudni, hogy most hány olyan gyerek van, aki a 0-6 éves korosztályba tartozik. Melyik körzetben van várhatóan több gyerek, mert a két tagintézmény megvan, de ezekkel a felvételi határokkal mit fog jelenteni az iskolák szempontjából.

Szolcsányiné Hajdu Margit elmondja, elég nehezen sikerült összeállítani az anyagot, de ennek kapcsán van pontos adatuk a 0-6 éves korosztályra és az intézményvezetőkkel egyeztetve történt a körzethatárok megállapítása annak megfelelően, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a már bent lévők és a várhatóak aránya hogyan alakul. Elmondja, hogy a védőnőkkel is jó kapcsolata van az intézményvezetőnek és az óvodának is. Tőlük is kaptak várható születési létszámokat, tehát folyamatos az egyeztetés.

Szabó András polgármester miután további kérdés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait elsőként az általános iskolai körzethatárokat meghatározó előterjesztett javaslatot fogadják el. Aki egyetért a javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

341/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár felvételi körzetének meghatározására

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. § (1) és a 132. § (6) bekezdésében foglaltak hivatkozással – Tiszagyenda Község Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetértésével – a

fenntartásában működő Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár **felvételi körzetét** az alábbi módon állapítja meg:

- **Kunhegyes** városban: Kunhegyes város közigazgatási területe és a város külterülete a melléklet szerinti formában
- **Tiszagyenda** községben: Tiszagyenda község közigazgatási területe és a település külterülete
- **Tiszaroff** községben: Tiszaroff község közigazgatási területe és a település külterülete

Az intézmény működési területe – általánosságban a társulási megállapodás szerint – minden iskolafokozaton a társulás körzetével azonos.

A képviselőtestület jelen határozat kihirdetésével egyidejűleg a 61/2007. (II.27.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Sipos József Tiszagyenda község polgármestere
4. Dr.Pénzes Timea Tiszagyenda község jegyzője
5. Kamarás Zsolt Tiszaroff község polgármestere
6. Vankóné Jekli Anikó Tiszaroff község jegyzője
7. Szabó István a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár igazgatója
8. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az óvodai intézmény felvételi körzetének megállapítására előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

342/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye felvételi körzetének meghatározására

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. § (1) és a 132. § (6) bekezdésében foglaltak határozattal – Tiszaszentimre Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tomajmonostora Község Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetértésével – a fenntartásában működő Kunhegyes Városi Óvodai Intézménye **felvételi körzetét** az alábbi módon állapítja meg:

- **Kunhegyes** városban: Kunhegyes város közigazgatási területe és a város külterülete a melléklet szerinti formában

- **Tiszaszentimre** községben: Tiszaszentimre község közigazgatási területe és a település külterülete
- **Tiszaroff** községben: Tiszaroff község közigazgatási területe és a település külterülete
- **Tomajmonostora** községben: Tomajmonostora község közigazgatási területe és a település külterülete.

Az intézmény működési területe – általánosságban a társulási megállapodás szerint – a társulás körzetével azonos.

A képviselőtestület jelen határozat kihirdetésével egyidejűleg a 62/2007. (II.27.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Koczurné Tóth Ibolya Tiszaszentimre község polgármestere
4. Pappné Juhász Irén Tiszaszentimre község jegyzője
5. Kamarás Zsolt Tiszaroff község polgármestere
6. Vankóné Jekli Anikó Tiszaroff község jegyzője
7. Fazekas Szabolcs Tomajmonostora község polgármestere
8. Nagy Sándorné a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetője
9. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

Kun Istvánné elmondja, a szavazás során tartózkodott, mivel a kérdésére nem kapott választ, mert igazából számadatokra lett volna kíváncsi.

Szabó András polgármester miután most nem tud pontos adatokkal szolgálni a képviselő asszonynak írásban adja meg a választ a kérdésére.

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, törvényi módosítások miatt szükséges a szociális rendelet módosítása.

Dienes Attila megkérdezi, lehet-e tudni, hogy mennyi pénz ment el ezekre Kunhegyesen.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző most pontos adatot nem tud szolgáltatni, de az elmúlt ülésen tárgyalták az önkormányzat háromnegyed éves költségvetési beszámolóját, az tartalmazta pontosan ezeket a számokat is.

Elmondja továbbá, hogy a törvényi változás következtében január 1-től változik fog a megállapítás módja is. Azonban mivel demokráciában élnek elsődlegesen a lakosnak kell olyan adatot szolgáltatni, ami a valóságnak megfelel. Az más kérdés, hogy vitatott esetben környezettanulmány elvégzésére is lehetőség van.

Dr.Kiss István megkérdezi, van-e mód arra, hogy a közgyógyellátásnál a 25 %-ot 20 %-ra csökkentsék. Valamikor szó volt arról, hogy le kellene csökkenteni a 6700 Ft-os határt.

Dr.Pető Zoltán válasza, amikor erre vonatkozóan tájékoztatást adtak, akkor konkrét döntés nem született. 32 esetben adtak ki méltányossági közgyógyellátást, aminek költségvonzata 1,3 millió Ft. Amennyiben a képviselőtestület úgy dönt, ez a határ csökkenthető, de a forrást is biztosítani kell hozzá.

Madarasi Imre nagyon jónak tartja, hogy a rendeletben dőlt betűvel van szedve a változtatás.

Nagy Kálmán elmondja, szerepel a rendeletben, hogy a helyben szokásos módon végzett köztemetés értéke 70 ezer Ft. Tapasztalata az, hogy ezt 70 ezer Ft-ból ma már nem lehet elvégezni. Úgy gondolja, jó lenne egyeztetni a temetkezési vállalkozóval, ha ő elfogadja ezt az összeget, akkor rendben van. Tapasztalata az, hogy nem, de tudatosítani kell vele, amennyiben emelni fogja a köztemetés költségét, ugyanolyan arányban fogja emelni a bérleti díjat az önkormányzat is. Amennyiben megemeli a helyben szokásos köztemetés költségét, annyi százalékban emelni kell a ravatalozó bérleti díját is.

Dienes Attila ehhez kapcsolódóan elmondja, a bérleti díjjal a Pénzügyi Bizottság már foglalkozott, de nem tudja, hogy végül is ennek mi lett a fejleménye.

Nagy Kálmán ehhez kapcsolódóan elmondja, van egy pontja a ravatalozónak, ami nyeli el a vizet. Úgy lejt befelé a fal felé a járda, most, az elmúlt napokban rengeteg eső leesett és ott megy el a fal tövében. Ezt mindenképpen rendbe kell tenni, valószínű a vállalkozó is meg fogja keresni az önkormányzatot ebben az ügyben.

Madarasi Imre megkérdezi, lehet-e arról szó, hogy bizonyos paragrafusokat a képviselőtestület kivesz.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, hogy a rendelet a törvényi módosításhoz van változtatva. Mire gondol konkrétan – kérdezi.

Madarasi Imre válasza, pl. a lakásfenntartási támogatással kapcsolatban. Tudja, hogy sokan nem arra fordítják, amire kapják és nem biztos, hogy ilyen terhet a nyakukba kellene venni. Kérdezi, van-e annak konzekvenciája, következménye, hogy azt az illető megkapta. Lehet-e kötelezni arra, hogy befizesse ebből a számláit.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző válasza, hogy valamikor működött úgy, hogy a közszolgáltatónak utalták át, de már most több közszolgáltató is kivonult ebből.

Dr.Pető Zoltán válasza, még az E.On-nal valamilyen szinten ezt meg tudják oldani, a gázszolgáltatóval már nem. Azt, hogy ki mire költi ezt a pénzt követni nem lehet. Vannak olyan ügyfelek, kb. a 30-40 %, aki úgy kéri a támogatást, hogy az adott szolgáltatónak utalják át a pénzt. Erre befolyásuk nincs, meg kell kérdezni az ügyfelet, ha úgy nyilatkozik, hogy utalhatják, akkor ezt utalják a szolgáltatónak, ahol ez jóváírásra kerül, de ha kézbe veszi fel és azt mire költi, azt nem tudják követni.

Metzinger Ferenc elmondja, a Családsegítőnél épp erre vonatkozóan működik az adósságkezelés, hogy nem kapja kézbe, hanem épp ennek megoldására használhatja fel.

Dr.Pető Zoltán kiegészíti, amennyiben önként vállalja az együttműködést az ügyfél.

Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző elmondja, addig is sokkal jobb volt, amíg egyösszegben kifizethető volt, ezek átmehtek a közüzemi tartozásokba, de ezt is kizárta a jogszabály. Épp ez szolgálta volna azt, amire kitalálták. Kevés a mozgásteret az önkormányzatnak ezen a téren.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett rendelet tervezetét fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
29/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t

**a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó
szociális ellátásokról**

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

**Előterjesztés a gyermekek védelméről és a pénzügyi és természetbeni
gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásá-
ra**

(írásban csatolva)

Szabó András polgármester elmondja, ugyancsak a törvényi változásokhoz lett módosítva a gyermekvédelmi rendelet.

Miután kérdés, véleménye nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a rendelet tervezetét egyhangúlag, tizenegy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
30/2007. (XII.14.)
r e n d e l e t

a gyermekek védelméről és a pénzügyi és természetbeni gyermekvédelmi ellátásokról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:

Javaslat időszerű feladatok megoldására

(írásban csatolva)

12/1. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Gönczi és Fia Kft. fordult kérelemmel az önkormányzathoz, mert egy 500 milliós beruházást terveznek munkahelyteremtés céljából, de a területet át kell minősíteni, mivel erdőként van nyilvántartva. Ehhez kell egy képviselőtestületi határozat.

Nagy Kálmán kérdezi, ezt mindenképpen meg kell szavaznia a képviselőtestületnek, mivel a saját tulajdonáról van szó. Korábban elég sok vita volt a terület körül a jelenlegi tulajdonos, illetve a korábbi szomszédok között.

Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző elmondja, most nem arról fog dönteni a képviselőtestület hogy már is csinálhatja, a művelési ág váltás már a tulajdonos problémája lesz. Az önkormányzat szempontjából magával a rendezési tervvel van probléma. Magának a rendezési tervnek a megindításáról van szó, megindítják-e ezt a folyamatot és végig viszik-e teljesen a regionális építészen keresztül. Ha ez megtörténik utána kérheti a terület átminősítését. Állítólag Gönczi úr már az erdő-felügyelőséggel egyeztetett és amennyiben az erdő-felügyelőség ezt engedélyezi, akkor az önkormányzat módosítja a rendezési tervet, hogy ő oda épületet építhessen.

Nagy Kálmán elmondja, Gönczi úr azt mondja, hogy elnyerte ezt a pályázatot, de úgy gondolja, egy fél milliárdos pályázatot nem fognak úgy odaadni, ha ott nincsenek rendezve a dolgok. Elég sok ilyen ügyet kellett csinálnia, de úgy gondolja, ha az a terület nem beépíthető, nem fogja megkapni az építési engedélyt, és hiába pályázott mert még egy elvi építési engedélye sincs.

Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző megkérdezi a jelenlévő Építési Hivatal vezetőjét, hogy a Gönczi úr kért-e építési engedélyt.

Barta Jenő válasza, hogy nem.

Nagy Kálmán el tudja azt képzelni, mivel több telephellyel rendelkezik a cég, hogy megnyerte a pályázatot és azt itt szeretné megvalósítani.

Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző elmondja, ha ez az eljárás elindul, ez a legjobb esetben is 5-6 hónap. Azt, hogy az elképzelése a rendezési tervvel összhangban áll, azt 15 nap múlva sem tudja kiadni. Annyiban segítik a vállalkozót, hogy egy előzetes szándékát kinyilvánítja a képviselőtestület, hogy amennyiben ő azt ott megvalósítja, akkor a képviselőtestület szándékát fejezi ki, hogy módosítani fogja a rendezési tervet. Azt sem tudja ígérni, hogy ez sikerülni fog. Vitatja azt, hogy az Erdőfelügyelőség ehhez a hozzájárulását adja.

Szabó András polgármester a fentieket figyelembe véve kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot tíz igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

343/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

állásfoglalás a Kunhegyes 04/70 helyrajzi számú ingatlan átminősítéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Gönczi és Fia Kft. (5340 Kunhegyes, Tiszaszentimrei u. 13.) azon szándékát, hogy a Kunhegyes, Tiszaszentimrei u. 04/70 helyrajzi számú ingatlant, a Kunhegyes, Tiszaszentimrei út 13. (hrsz. 04/69) szám alatti telephelyéhez csatolja és a területen üzemcsarnokot építsen.

A Kunhegyes, Tiszaszentimrei u. 04/70 helyrajzi számú ingatlan jelenlegi besorolása Kunhegyes Város Településrendezési Tervében: E_G jelű övezet (gazdasági célú erdőterület).

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete kifejezi szándékát, hogy az ingatlan övezeti besorolását megváltoztatja és G_{ipl} jelű övezetbe (ipari gazdasági terület) átsorolja, a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek nyilatkozatainak függvényében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően.

A képviselőtestület megbízza Szabó András polgármestert a fentiekkel kapcsolatos feladatok végrehajtásával.

Erről értesülnek:

1. Gönczi és Fia Kft. 5340 Kunhegyes, Tiszaszentimrei u. 13.
2. Szabó András polgármester
3. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Győri Sándor városi főépítész
6. Barta Jenő Városi Építési Hivatal vezetője

12/2. alatti:

Szabó András polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy egy korábbi döntésük alapján a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat január 1-től a kistérségi többcélú társulás keretében fog működni, ezért az intézményt meg kell szüntetni.

A megszüntető okirat jóváhagyásáról kell dönten.

Nagy Kálmán megjegyzi, ezzel felállt a járási szociális hivatal tiszaszentimrei központtal. Kérdezi, ez azt jelenti, hogy január 1-től nem létezik a kunhegyesi családsegítő központ és a kinevezésekkel mi a helyzet.

Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző válasza, magának az intézményvezetőnek a kinevezését a társulás fogja megtenni. Magát a dolgozói kinevezéseket pedig a kinevezett vezető. Neki lesz munkáltatói jogköre. A dolgozók innen mennek áthelyezéssel a többcélú társuláshoz ugyanazokkal a feltételekkel, mint ahogy itt voltak besorolva. A tagintézményvezetőt is a kinevezett vezető fogja megbízni.

Szabó András polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, felteszi a kérdést: Aki egyetért az előterjesztett javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenegy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenegy igenlő szavattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

344/2007. (XII.13.) Kt. h a t á r o z a t,

a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntetéséről és az intézmény működésével kapcsolatos képviselőtestületi határozatok hatályon kívül helyezéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41-43. §, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a szociális feladatok ellátását 2008. január 1-től a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő Szociális és Gazdasági Intézmények Igazgatósága keretén belül látja el, ezért a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézményét 2007. december 31. napjával megszünteti.

A képviselőtestület 2007. december 31. napjával a 80/2007. (II.27.), 0 81/2007. (II.27.), a 93/2007. (III.27.), a 128/2007. (IV.17.), a 148/2007. (V.08.), a 149/2007. (V.08.), a 181/2007. (V.31.) és a 298/2007. (X.30.) kt. határozatokat hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Szívósné Elek Andrea a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

Dr.Kiss István önkormányzati képviselő a tanácskozó termet elhagyja, ezzel a képviselőtestület létszáma tíz főre változik.

12/3. alatti:

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjainak véleményét.

Madarasi Imre megkérdezi, hogy az előterjesztést nem kellett volna-e tárgyalnia az oktatási, kulturális, ifjúsági és sport bizottságnak. Kérdezi, ki állapította meg az előterjesztésben szereplő összegeket.

Szolcsányiné Hajdu Margit válasza, elég későn kapták meg az anyagot, így azt már nem tudták bizottság elé vinni. Ez csak javaslat és ezeket az összegeket egy gyorsan bekért ajánlat alapján a Művelődési Központ igazgatója tette meg. Ha a konzorciumhoz csatlakozik Kunhegyes Város Önkormányzata, akkor a tervezett 1 millió Ft-os beruházás 10 %-át kell önerőként biztosítani és a költségvetést 2009. II. félévében érintené, ha elnyeri a konzorcium ezt a pályázatot. Megvalósítás a Kunkapitányház felújítására irányul.

Madarasi Imre elmondja, ha csak 10 % terheli az önkormányzatot, akkor támogatja az előterjesztést.

Szabó András polgármester javasolja a képviselőtestületnek, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a javaslatot egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

345/2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t,

„Jászkun Kapitány Tematikus Túraútvonal Jász-Nagykun-Szolnok Megyében” – tervezett pályázatban történő részvételi szándékról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a „Jászkun Kapitány Tematikus Túraútvonal Jász-Nagykun-Szolnok Megyében” tervezett pályázatában

részt kíván venni.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a projektben való részvétel feltételeként a 10 %-os önerő: 96.600 Ft biztosítását

vállalja.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hatékony közreműködést a településen megvalósuló konkrét fejlesztések vonatkozásában biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

A feladat végrehajtásáért **felelős személy:**

Mészáros Sándorné csoportvezető

Határidő:

2007. december 12. és folyamatos

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
5. Mészáros Sándorné csoportvezető
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

12/4. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a Tiszafüred Kistérségi Többcélú Társulása társulási megállapodását kell módosítani épp azért, mert a gazdasági feladatokat január 1-től a kunhegyesi Polgármesteri Hivatal látja el.

Nagy Kálmán megkérdezi, hogy ugyanazzal a stábbal fogja ellátni a hivatal ezt a feladatot.

Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző válasza, nem, itt a hivatalon belül fogják a feladatot ellátni.

Szabó András polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, az előterjesztett javaslatnak megfelelően a megállapodás módosítását fogadja el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a javaslatot egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

346//2007. (XII.13.) kt. h a t á r o z a t ,

a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása alapító okirata és társulási megállapodása módosításának jóváhagyásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Alapító Okiratának és Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1./ A Társulási Megállapodás I. fejezet 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdasági feladatait Kunhegyes Városi Polgármesteri Hivatal látja el.”

2./ A Társulási Megállapodás I. fejezet 11. pontja utolsó mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A nyilvántartás felfektetése és vezetése a Munkaszervezet feladatát képezi.”

3./ A Társulási Megállapodás II. fejezet 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A Többcélú Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.

A kinevezési jogkört a Tanács, az egyéb munkáltatói jogkört a Tanács elnöke gyakorolja.

A kinevezési és egyéb munkáltatói jogkör tartalmára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.”

4./ A Társulási Megállapodás II. fejezet 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. A Társulás egyes feladatait a térségközpont önkormányzat, vagy a társulás más tagjának intézménye útján látja el.

Így:

- Turizmus és idegenforgalom: Tiszaroff Község Önkormányzata
- Kisebbségi integrációs programok szervezése: Tiszabura Község Önkormányzata
- Közoktatási feladatok: Abádszalók, Kunhegyes, Tiszafüred Önkormányzata

A feladatellátásról az érintettek megállapodást kötnek a feladatellátás módjának megfelelően.”

5./ A Társulási Megállapodás V. fejezet , a „Társulás Munkaszervezete” címszó 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Társulási Tanács feladatainak végrehajtását és döntéseinek előkészítését a Társulási Tanács által alapított költségvetési szervként működő elkülönült munkaszervezet végzi.”

6./ A Társulási Megállapodás teljes szövegezésében a „Kistérségi Iroda”szövegrész helyébe a „Munkaszervezet” szövegrész lép.

7./ A Társulási Megállapodás V. fejezet , a „Társulás Munkaszervezete” címszó 4. pontja bevezető mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. A Munkaszervezet feladata különösen:”

8./ A Társulási Megállapodás VIII. fejezet 9. pontja a következő:

„9.A Többcélú Társulás költségvetése:

A Tanács megállapítja éves költségvetését és gondoskodik annak végrehajtásáról, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente beszámol a költségvetés végrehajtásáról, a gazdálkodásról.”

9./ A Társulási Megállapodás 1. és 2. számú mellékletei helyébe ezen határozat 1. és 2. szám melléklete lép.

A képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert a megállapodás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Pintér Erika Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása elnöke
5. Társult önkormányzatok polgármesterei
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

Többcélú Társulás tagjainak jegyzéke

Abádszalók Nagyközség Önkormányzata 5241 Deák Ferenc u. 12.
(2004. november 29.-2005 július 1)

Abádszalók Város Önkormányzata	5241 Deák Ferenc u. 12	2005. július 1.
Kunhegyes Város Önkormányzata	5340 Szabadság tér 1.	2004. június 10.
Nagyiván Község Önkormányzata	5363 Hősök tere 5.	2004. december 21.
Tiszabura Község Önkormányzata	5235 Kossuth Lajos u. 52.	2004. június 30.
Tiszaderzs Község Önkormányzata	5243 Felszabadulás u. 20.	2004. november 26.
Tiszafüred Város Önkormányzata	5350 Fő út 1.	2004. június 30.
Tiszagyenda Község Önkormányzata	5233 Gorkij u. 20.	2004. október 22.
Tiszaigar Község Önkormányzata	5361 Dózsa Gy. U. 19.	2004. december 21.
Tiszaörs Község Önkormányzata	5362 Hősök tere 5.	2004. december 20.
Tiszaroff Község Önkormányzata	5243 Szabadság u. 22.	2004. június 9.
Tiszaszentimre Község Önkormányzata	5322 Hősök tere 7.	2004. november 30.
Tiszaszőlős Község Önkormányzata	5244 Fő út 21.	2004. december 21.
Tomajmonostora Község Önkormányzata	5324 Széchenyi u. 53.	2004. október 20.

ALAPÍTÓ OKIRAT

1.a. Költségvetési Szerv megnevezése: Tiszafüred Térsége Kistérségi
Többcélú Társulás

1.b. Székhelye: 5350 Tiszafüred, Fő út 1.

1.c. Működési területe: a Társulást alkotó települési önkormányzatok közigazgatási területe

2.a. Alapító, fenntartó és felügyeleti szerve:

Abádszalók Nagyközség Önkormányzata 5241 Deák Ferenc u. 12.
(2004. november 29.-2005 július 1)

Abádszalók Város Önkormányzata	5241 Deák Ferenc u. 12	2005. július 1.
Kunhegyes Város Önkormányzata	5340 Szabadság tér 1.	2004. június 10.
Nagyiván Község Önkormányzata	5363 Hősök tere 5.	2004. december 21.
Tiszabura Község Önkormányzata	5235 Kossuth Lajos u. 52.	2004. június 30.
Tiszaderzs Község Önkormányzata	5243 Felszabadulás u. 20.	2004. november 26.
Tiszafüred Város Önkormányzata	5350 Fő út 1.	2004. június 30.
Tiszagyenda Község Önkormányzata	5233 Gorkij u. 20.	2004. október 22.
Tiszaigar Község Önkormányzata	5361 Dózsa Gy. U. 19.	2004. december 21.
Tiszaörs Község Önkormányzata	5362 Hősök tere 5.	2004. december 20.
Tiszaroff Község Önkormányzata	5243 Szabadság u. 22.	2004. június 9.
Tiszaszentimre Község Önkormányzata	5322 Hősök tere 7.	2004. november 30.
Tiszaszőlős Község Önkormányzata	5244 Fő út 21.	2004. december 21.
Tomajmonostora Község Önkormányzata	5324 Széchenyi u. 53.	2004. október 20.”

2.b. Alapítás éve: 2004.

3. Jogállása: Önálló jogi személy.

4.a. Gazdálkodása: Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Pénzügyi –gazdasági feladatait a Kunhegyesi Városi Polgármesteri Hivatal (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 4.) látja el.

4.b. A feladatellátást szolgáló vagyon:

- éves kötelező befizetések
- átvett pénzeszközök,
- pályázati források,
- tulajdonba illetve használatba adott ingatlan és ingó vagyon,
- immateriális javak melyek nagyságát évente a költségvetési szerv zárszámadása tartalmazza

4.c. A vagyon feletti rendelkezési jogosultság:

A vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása Tiszafüred Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa jogkörébe tartozik. (a vagyongazdálkodás részletes szabályait a társulási megállapodás, az SzMSz és egyéb dokumentumok, belső szabályzatok tartalmazzák).

4.d. Gazdálkodásának belső ellenőrzése:

A Társulás Pénzügyi Bizottsága látja el.

5.a Tevékenységi köre alaptevékenységként:

„5.a Tevékenységi köre alaptevékenységként:

8411	Általános közigazgatás
8412	Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása
8299	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8413	Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
8424	Közbiztonság, közrend
9102	Múzeumi tevékenység
9103	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
8510	Iskolai előkészítő oktatás
8520	Alapfokú oktatás
8531	Általános középfokú oktatás
8532	Szakmai középfokú oktatás
8551	Sport, szabadidős képzés
8552	Kulturális képzés
8559	M.n.s. egyéb oktatás
8899	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

8810	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891	Gyermekek napközbeni ellátása
8899	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
8425	Tűzvédelem
8690	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
8730	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
9499	M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

5.b. Kiegészítő tevékenységként:

Az alaptevékenység feltételeként rendelkezésre álló, e célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitások fokozott kihasználásával, annak mértékéig végezhető.

6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6203	Számítógép-üzemeltetés
6311	Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
6832	Ingatlankezelés
8110	Építményüzemeltetés

5.c. Feladata: A társult települések összehangolt fejlesztése, közös terület fejlesztési programok kialakítása és a fejlesztések megvalósítása, valamint önkormányzati feladatok közös ellátása.

- ❖ Szervezeti keretet biztosít a települési önkormányzatok kapcsolat és széleskörű együttműködési rendszerének
- ❖ Önkormányzati feladat és közszolgáltatási rendszer közös, illetve kistérségi rendszerének kialakítása, szervezése, működtetése, fejlesztése (tárgyi feladatellátás)
- ❖ Egyes ágazati feladatok közös szervezése, ellátása (ágazati feladatellátás)
- ❖ A térség intézmény-rendszereinek integrálása, feladatellátásának összehangolása, a közszolgáltatás színvonalának emelése.
- ❖ A feladatellátás feltétel és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése
- ❖ Közigazgatási (államigazgatási) feladat- és hatáskörök ellátása.
- ❖ Térségfejlesztés (terület és vidékfejlesztés, településfejlesztés összehangolása, programozási és tervezési, ellenőrzési tevékenység).

5.d. Vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

6. Alapítást, működést megalapozó jogszabályok

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről

ról szóló 1997. évi CXXXV törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény a helyi önkormányzatok és szerveik, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. Törvény.

7. Képviselet: A Társulási Tanács tagjai által az önkormányzatok választási ciklusával azonos időre megválasztott elnök látja el, a társulási megállapodásban rögzített módon.

Záradék:

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok Képviselő-testületei az Alapító Okiratot határozataikban jóváhagyták. (felsorolás)

12/5. alatti:

Szabó András polgármester elmondja, a természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló megyei tanácsi rendelet december 31. napjával hatályát veszíti, ezért szükséges helyi rendeletben szabályozni ezt.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet tervezetet fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tíz tagja a javaslatot egyhangúlag, tíz igenlő szavazattal – minősített többséggel - elfogadja és megalkotja

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE **31/2007. (XII.13.)** **r e n d e l e t é t**

helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról

A jóváhagyott rendelet teljes terjedelmében jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó András polgármester bejelenti, a képviselőtestület elvégezte a mai napra tervezett munkáját.

Megköszöni képviselőtársainak az ülésen való részvételt, aktivitásukat, kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek.

A képviselőtestület nyilvános ülését 17 óra 20 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András
polgármester

Rentzné dr.Bezdán Edit
jegyző

KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

2007. december 13-án megtartott nyilvános ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sorszám: 19.

RENDELETEK MUTATÓJA

Rendelet száma	Rendelet tárgya	kódszám
25/2007.	a 2008. évi önkormányzati közüzemi ivóvíz- és csatornadíjak megállapítása	I 3
26/2007.	a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 30/2004. (VII.16.) rendelet módosítása	E 3
27/2007.	a helyi iparüzési adóról szóló 31/2004. (VII.16.) rendelet módosítása	E 4
28/2007.	a luxusadó települési lakóingatlanfajták fajlagos átlagértékeiről szóló 9/2006. (III.29.) rendelet módosítása	E 0
29/2007.	a pénzben és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások	L 1
30/2007.	a gyermekek védelméről és a pénzügyi és természetbeni gyermekvédelmi ellátások	L 2
31/2007.	helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségének fenntartásáról	G 3

HATÁROZATOK MUTATÓJA

Határozat száma	Határozat tárgya	kódszám
337/2007.	Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérségi Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására	E 7
338/2007.	Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása Kunhegyesi Mikrotérségi Közoktatási Intézményi Társulás feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének jóváhagyására	E 7

339/2007.	a Kunhegyesi Református Egyházközséggel közoktatási megállapodás megkötéséről	J 4
340/2007.	Kunhegyes város 2008. évi kulturális és sport rendezvényeinek tervéről	Z 1
341/2007.	a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár felvételi körzetének meghatározására	J 4
342/2007.	a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye felvételi körzetének meghatározása	J 4
343/2007.	állásfoglalás a Kunhegyes 04/70 helyrajzi számú ingatlan átminősítéséről	Z 1
344/2007.	a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat megszüntetéséről és az intézmény működésével kapcsolatos képviselőtestületi határozatok hatályon kívül helyezéséről	L 7
345/2007.	„Jászkun Kapitány Tematikus Túraútvonal Jász-Nagykunszolnok Megyében” – tervezett pályázatban történő részvételi szándékról	A 15
346/2007.	a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása alapító okirata és társulási megállapodása módosításának jóváhagyásáról	E 7