

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2007. május 31-én megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Szabó András polgármester elnökletével:  
Csoma János, Dienes Attila, Emódi Imre, Dr.Horváth Lajos, Dr.Kiss István, Kun Istvánné, Madarasi Imre, Metzinger Ferenc, Nagy Kálmán, Szabó Zoltán, Szász Gábor, Szathmári Istvánné, Vincze László önkormányzati képviselők.

**Jelen vannak továbbá:** Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző, Barta Ferenc aljegyző, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Szolcsányiné Hajdu Margit oktatási, közművelődési és egészségügyi osztályvezető, Bodó István főelőadó, Dr.-Pető Zoltán igazgatási osztályvezető, Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője, Barta Jenő a Városi Építési Hivatal vezetője, Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető, Lódi Tünde közbeszerzési előadó, Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető, Szirmai József a szakszervezetek képviseletében, Nagy József Attiláné a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár igazgatója, Túri Gézáné a Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetőhelyettese, Szabóné Somody Margit könyvtáros, Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója, Szívósné Elek Andrea a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Lengyel Andorné a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője, Szabó István és Fehérné Szendrei Ibolya a Pénzügyi Bizottság tagja, Dienesné Hernyák Szilvia a Városfejlesztési Bizottság tagja, Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője, Szabóné Nagy Mária a Kunhegyei Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár pályázatokat előkészítő bizottságának elnöke, Pecze Lászlóné kistérségi megbízott tanácskozási joggal meghívottak, valamint Páliné Házi Judit jegyzőkönyvvezető és kb. 8 fő érdeklődő.

**Szabó András** polgármester köszönti az ülésen megjelent önkormányzati képviselőket, meghívott jelenlévőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van tizenhárom fő, egyedül Csoma János hiányzik, aki később fog megérkezni és csatlakozni munkájukhoz.

A képviselőtestület ülését 14 óra 30 perckor megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az írásban megküldött meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a napirendi javaslatot egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, kíván-e valaki közérdekű kérdést, bejelentést tenni.

**Kun Istvánnénak** jelzése van. Az iskola előtt van két szilvafa, ami teljesen ki van száradva, ahhoz kérne segítséget, hogy azokat kivágják. A két fa a Kossuth u. 15-17. szám alatti iskolaépület előtt található.

**Szabó András** polgármester megkérdezi Szabó Józseftől, van-e ennek valami akadályja.

**Szabó József** válasza, nincs. Amennyiben a fák valóban szárazak, úgy intézkedni fog a kivágásukról.

**Dienes Attila** jelzi, megkérte a rendőrpárancsnok urat, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében minden hónapban az önkormányzati újságban írja már meg, hogy milyen bűncselekmények történtek a megelőző időszakban, és hogyan védekezzen a lakosság ezek ellen. Ennek apropóját az adta, hogy a közelmúltban kiraboltak egy nénit, a szomszédok látták is, de a rendőröknek nem szólt senki. Ezt megbeszélte a parancsnok úrral és ígéretet tett arra, hogy ezt meg fogja tenni. Állítólag utólag a rendőrség is tudomást szerzett róla, de nem történt semmi intézkedés.

**Nagy Kálmán** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy május 1-től egészen drasztikus intézkedéseket vezetett be a Magyar Állam. A diákok utazási kedvezményét nagyon komolyan megnyirbálta, illetve nagyon nehezzé tette akár közelben, akár távol tanuló, illetve vidéken tanuló diákok útiköltség megtérítését. Úgy gondolja, nagyon fontos lenne azon gondolkodni, tudva azt is, hogy a városnak nagyon szűkösek a lehetőségei, illetve azok a szociális és tanulmányi ösztöndíjak, amelyek évente kioszthatók, nem kifejezetten erre szolgálnak, de nagyon félt az, hogy a megnövekedett költségek miatt lehetetlenné fogja tenni nagyon tehetséges, de szociálisan hátrányosan élő akár középiskolás, de főiskolai – egyetemi diákoknak a továbbtanulását. Ami pedig várható, tudjuk már most nem tandíj lesz, hanem valamiféle hozzájárulás, ami lehetőségét fogja elvenni nagyon sok tehetséges fiatal elől. Érdemes lenne ezen gondolkodni, hogy akár középiskolás kortól valamiféle támogatást, akár alapítványi formában úgy, hogy az önkormányzat, vagy a képviselőtestület tagjai összeszervezve egy alapítványt hoznának létre, nem nagy értékben, de tudnának támogatni olyan, nem Kunhegyesen tanuló, utazásra kényszerített, másrészt pedig nemsokára tandíj fizetésére kötelezett felsőoktatásban résztvevő diákokat, akik nehezen tudják megoldani ezt.

Azt kéri, akár a Polgármesteri Hivatalnak a munkatársai, akár jegyző asszony vezetésével valamiféle lehetőséget próbáljanak meg kidolgozni annak, hogy nyitott alapítványként, vagy más lehetőségként hozzájárulhasson maga a város, esetleg a segítőkész emberek ahhoz, hogy tehetséges középiskolás, illetve felsőoktatási intézményben tanuló diákok oktatását, illetve a tanulmányait valamilyen módon segíthessék, azon túl, ami eddig is volt. Hisz tudják, vannak középiskolai ösztöndíjak, illetve vannak állami ösztöndíjak, amikre lehet pályázni. De most valami újat próbáljanak létrehozni, úgy gondolja, hogy képviselő-

társai is egyenként hozzá fognak járulni ahhoz, hogy ezen a nagyon szorító problémán tudjanak valamiféle megoldást eszközölni. Megkönnyíteni ezeknek a diákoknak az utazását és szeptembertől nagyon sokan fognak akár közel, akár távol tanulni és ezekkel a tarifákkal nem biztos, hogy sok család meg tudja magának engedni azt, hogy a gyerekei tovább tanuljanak.

**Szabó András** polgármester kéri Szolcsányinét, segítsék ezeket a gyerekeket, akik elég nagy tömeggel járnak el tanulni. Nyilvánvaló, hogy elsősorban az egyetemen, főiskolán, akiket segíteni kell, mert középiskolája most van a városnak. Biztos abban, hogy egyre nagyobb létszámmal fognak majd ide jelentkezni a gimnáziumba, szakközépiskolába. Ennek nem akar elébe menni, nyilván majd eldönti az a bizottság, aki erre hivatott lesz, ha sikerül ezt az alapítványt aktívvá tenni.

Megkérdezi, hogy a képviselőtestület tagjai a Nagy Kálmán javaslatával egyetértenek-e. Erről döntést kér.

Aki a fentiekben elhangzott javaslatot támogatja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

160/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a nem Kunhegyesen tanuló, tehetséges közép- és felsőfokú tanulmányokat folytató diákok támogatására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hátrányos helyzetben lévő, nem Kunhegyesen tanuló, közép- és felsőfokú tanulmányokat folytató diákok támogatására kezdeményezéssel él magánszemélyek, vállalkozások felé.

A képviselőtestület megbízza a Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési és Egészségügyi Osztályát, hogy a kezdeményezés megvalósításának formáját dolgozza ki.

**Határidő:** \_\_\_\_\_ 2007. augusztus 31.

**Felelős:** Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Nagy Kálmán önkormányzati képviselő
5. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**ELSŐ NAPIRENDI PONT:****Tájékoztató a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester tájékoztatja a képviselőtestületet, a közalapítvány kuratóriumának elnöke, dr.Deme Pál úr jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, de ha kérdés merül fel, vannak itt illetékesek, akik tudnak arra válaszolni.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az írásbeli beszámolóval kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Miután a képviselőtestület tagjai részéről kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a közalapítvány tájékoztatóját fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a tájékoztatót egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

161/2007. (V.31.) kt. h a t á r o z a t,

a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóról.

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselőtestülete a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2006. évről szóló tájékoztatóját

**e l f o g a d j a.**

A képviselőtestület köszönetét fejezi ki a kuratórium elnökének, tagjainak és a munkacsoport vezetőknél a feladatok zökkenőmentes végrehajtása, szervezése terén kifejtett tevékenységükért.

Erről értesülnek:

1. dr.Deme Pál, a kuratórium elnöke
2. Kuratórium tagjai
3. Szabó András polgármester
4. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
5. Szabó József csoportvezető
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

## **MÁSODIK NAPIRENDI PONT:**

### **Tájékoztató a gyermekvédelem 2006. évi helyzetéről Kunhegyes városában**

( írásban csatolva )

**Szabó György** kiegészítésként elmondja, az előző éveknek megfelelően készítette el a beszámolót, kiegészítése nincs, de készséggel áll bármely kérdés elé.

**Kun Istvánné** kérdezi, kik jogosultak otthonteremtési támogatásra, az állami gondozottak, vagy egyéb személyek is. Olvasta, hogy három ilyen kunhegyesi fiatal kapott és hogy ez az összeg egyenlő arányban került kiosztásra, vagy van erre valami szabály.

**Szabó György** válasza, hogy van rá szabály, az állami gondoskodásból kikerülő fiatalok részesülhetnek állami támogatásban. A szabály az, amennyiben a kikerülő fiatal felnőttnek van vagyona, azt be kell számítani abba az összegbe, ami a minimum öt éves benttartózkodás esetén a nyugdíjminimum 60-szorosa. Ez 1 millió 600 ezer Ft körüli összeg és amennyiben van vagyona, akkor azt csökkenteni kell. Emiatt nem egyenlő összeg, mert van aki a maximumot kapta és van aki ennél kevesebbet.

**Szabó András** polgármester miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy döntsenek.

Aki elfogadja a beszámolót, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

162/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a 2006. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a gyermekjóléti szolgálat működéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §-a alapján az önkormányzat 2006. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekjóléti szolgálat működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és azt jóváhagyólag

**e l f o g a d j a.**

A képviselőtestület megállapította, hogy az önkormányzat gyermekvédelemmel összefüggő kötelezettségeit teljesítette:

- biztosította a jogosultaknak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, a rendkívüli és kiegészítő gyermekvédelmi támogatást,
- fenntartotta a gyermekjóléti szolgáltatást biztosító intézményt, a gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményeket (bölcsőde, óvodai és iskolai

- napközi otthon), amelyek a hatályos jogszabályoknak megfelelően a szervezeti, személyi és tárgyi követelményeknek megfelelnek,
- biztosította a más településen igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutás lehetőségét,
  - működtette a gyermekek átmeneti gondozására szolgáló helyettes szülői hálózatot,
  - a gyámügyi igazgatási feladatokat a jogszabályoknak megfelelő keretek között látja el a városban jegyzői hatáskörben dolgozó ügyintéző és a Városi Gyámhivatal.

A képviselőtestület a településen a gyermekvédelem helyzetét a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelőnek értékeli.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. JNSZ Megyei Gyámhivatal Szolnok
4. Szabó György a Városi Gyámhivatal vezetője
5. Szívósné Elek Andrea, a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
6. Barta Ferenc aljegyző
7. dr.Pető Zoltán igazgatási osztályvezető

## **HARMADIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a település szociális helyzetéről**

( írásban csatolva )

**Nagy Kálmán** olvasta a munkanélküliségnek az átlagát. Ez egy éves átlag, kérdezi.

**Dr.Pető Zoltán** válasza, hogy igen, éves átlag, Kunhegyesre vonatkozóan ez 14, 7 %. Azért számolt a vonzáskörzettel, mert oda-vissza van hatása. A munkaügyi központ működési területén 20 % a munkanélküliség tartósan. Ez Kunhegyest és még 4-5 települést érint. Kunhegyesen jelen pillanatban 14,7 %-os.

**Dr.Kiss István** elmondja, az új jogszabálynak, ami a közgyógy minimumot 6.000 Ft-ra csökkenti, egyre többen esnek el a közgyógy igazolványtól. Nagy a felháborodás, az orvost okolják. Világosan látható, hogy ez a keret lett lecsökkentve és ezt kivédeni lehetetlen, ha ezt az önkormányzati rendeletet nem változtatják meg, hogy magasabb szinten is meg lehessen állapítani a méltányossági közgyógyot. Tömegesen nem fogják megkapni és elég nagy a felzúdulás.

**Dr.Pető Zoltán** válasza, ez csak forrás kérdése. Ezt ők maguk is naponta megtapasztalják. Sokat erre nem tudnak válaszolni, ez a jogszabály. Ez néhány hónapja változott így. Korábban 12 ezer Ft, most csökkentették 6 ezerre.

**Dr.Kiss István** úgy gondolja, ez oda fog vezetni, hogy nem fogják a gyógyszereket kiváltani.

**Szabó András** polgármester ő maga is tapasztalja ezeknek a dolgoknak az ügyfél általi véleményezéseit, mivel ügyfélfogadáskor nagyon sokan jelentkeznek ezzel a problémával is. Miután további kérdés nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az osztályvezető úr által készített jelentést fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a jelentést egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

163/2007. (V.31.) kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes város szociális helyzetéről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta és a be-terjesztett formában a település 2006. évi szociális helyzetéről készített beszámolót

**e l f o g a d j a .**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. A képviselőtestület tagjai
5. Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat
6. Bizottság tagjai
7. Dr.Pető Zoltán igazgatási osztályvezető

## **NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés a Tiszafüred Kistérségi Többcélú Társulás 2006. évi költségvetésének végrehajtására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, ezt az előterjesztést többcélú társulásban résztvevő minden településnek meg kell vitatni.

**Nagy Kálmán** véleménye, hogy ezek tények, azon már változtatni nem lehet. Kérdése, amikor egy pillanat alatt meg kellett hozni az iskolai társulásokat létrehozó döntéseket 2006. december 15-ig, akkor volt egy olyan, hogy ezeknek a társulásoknak lesz plusz normatívája. Három kategóriát sorolt fel a költségvetési törvény. Kérdezi, hogy ezekből a plusz normatívákról tudnak-e már valamit. Kunhegyes gesztor ebben a társulásban, de lassan eltelik egy fél év, december 15-ig kimondatták azt, hogy legyenek társulások, tulajdonképpen ez diktátum volt, akkor nem volt más lehetőség és amire létrejöttek tulajdonképpen ezek a társulások, hogy könnyebb legyen az iskolákat fenntartani, arról még egyelőre szó sincs. Kérdezi, erről van-e valami információ.

**Szabó András** polgármester válasza, a mai napon volt Tiszafüreden más témában, ezt akkor megkérdezte a jegyző úrtól. A jegyző azt válaszolta, hogy a pénz már megvan Tiszafüreden, a szétosztása még nincs meg. Tájékozódása szerint Kunhegyes is kap, de a legtöbbet a 3 ezer fő alatti települések fognak kapni. Mivel Abádszalók és Tiszabura nincs benne, ők nem kapnak, de még az összegét nem tudja, hogy ez mennyi lesz. Ez normatíva kiegészítés.

Kiegészítésként még elmondja, felmerült az óvodai, közművelődési és szociális társulásnak a létrehozása is, mint gondolat. Úgy gondolja, hogy itt is lesz előrelépés rövidesen. A finanszírozás is ezt erősíti, a társulásokat. Nagyon nem érdemes kimaradni semmiből sem, még ha látszólag több munkával, adminisztrációval is jár. Azt gondolták, hogy csak a hátránya lesz ennek az iskolatársulásnak, de ezek szerint mégis lesz hozadéka is.

Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, aki a 2006. évi költségvetés teljesítéséről szóló társulási beszámolót elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a beszámolót egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

164/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása 2006. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása 2006. évi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatót

**tudomásul vette.**

Erről értesülnek:

1. Pintér Erika, a társulás elnöke
2. Szabó András polgármester
3. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

## ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

### Tájékoztató a Kunmadaras és Térsége Vállalkozási Övezet Fejlesztő és Beruházó, Szolgáltató Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról és közhasznú tevékenységéről

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester miután leginkább az alpolgármester úr vett részt a KHT. taggyűlésein, megkéri Vincze Lászlót, hogy röviden számoljon be az ott tapasztaltakról.

**Vincze László** alpolgármester néhány gondolatot mond a közhasznú társaság tevékenységéről. Az elmúlt időszakban az összehívott taggyűléseken ő próbálta Kunhegyes várost képviselni. Egy határozatképes taggyűlésen nem tudott részt venni. Ami határozatképes lett nyilvánítva, az is kiderült utólag, hogy nem volt jogszerű, és nem volt határozatképes. Így lényegében az egész működése erősen megkérdőjelezhető. A tegnapi napra szintén össze volt hívva egy taggyűlés, aminek a feladata lett volna többek között ennek a beszámoló-nak az elfogadása is. Más elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni, Barta Ferenc aljegyző képviselte volna Kunhegyest, de ismét határozatképtelen volt a taggyűlés.

A KHT. elég nagy hiánnyal küszködik, most már közel 10 millió Ft körüli hiánnyal. Ennek nagy része az utóbbi időben keletkezett, főleg működésből fakadóan. Így lényegében a további működtetés nem kivitelezhető. Itt egy megoldás van a csődeljárás lefolytatása, illetve az is kiderült, hogy állami, kormányzati szinten sem támogatják tovább ezt a társulási formákat. Anyagilag abszolút nincs képből a kormányznál. Ezt Kenyeres úr, az ügyvezető tájékoztatóként elmondta, hogy olyan ülésen vett részt, ahová ugyan meghívták, de a Bajnai Gordon által kiküldött képviselő azt sem tudta, hogy ilyen társulások vannak és hogy erre vonatkozóan pénzeszközök lennének a jövőben rendelkezésre bocsátva.

Kenyeres úr elküldte a beszámolót, de mivel a KHT. taggyűlése sem fogadta azt el, így nem tartja célszerűnek, hogy egy lezáratlan ügyet, amelyet még a Felügyelő Bizottság sem fogadott el, hogy elfogadják. Azt kéri, hogy ne fogadják el a beszámolót.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, aki egyetért az alpolgármester úr javaslatával, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

165/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunmadaras és Térsége Vállalkozási Övezet KHT. 2006. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunmadaras és Térsége Vállalkozási Övezet Fejlesztő és Beruházó, Szolgáltató Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról és közhasznú tevékenységéről szóló beszámolót tartalmazó tájékoztatót megtárgyalta, azt nem fogadja el.

Erről értesülnek:

1. Dr.Kenyeres Imre a KHT. ügyvezetője
2. Szabó András polgármester
3. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

## **HATODIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium szakmai beszámolójának elfogadására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester megkérdezi van-e kiegészítés.

**Madarasi Imre** elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a szakmai beszámolót megtárgyalta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizenhárom tagja a javaslatot egyhangúlag, tizenhárom igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

166/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium szakmai beszámolójának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium vezetőjének szakmai beszámolóját megvitatta és azt a mellékelt formában

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Kun Istvánné igazgató

## 4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**HETEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés a Kunhegyes Város Önkormányzata (mint Gesztor önkormányzat), Tiszagyenda és Tiszaroff Község Önkormányzata fenntartásában működő Kunhegyei Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár szakmai beszámolójának elfogadására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester kéri, a következőkben az általános iskola szakmai beszámolóját vitassák meg.

**Madarasi Imre** elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a beszámolót megtárgyalta és azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Sok kérdés nem vetődött fel, sajnos szomorú tények következtek és úgy néz ki, hogy nem áll meg a dolog. Úgy érzi, személyes tragédiáján keresztül három, vagy négy hétig nem vett részt a munkában, hogy a település nagyon sokat szenved, de nagyon sok a felesleges pletyka is. Valahogy ezt rosszul viseli. Lehet, hogy erre fel kellett volna készülnie, amikor akart képviselő lenni, de azért továbbra is a csapat mellett kiáll, mert véleménye szerint nem szándékosan akarják azt csinálni, amit csinálnak. A kormányzat rákényszeríti őket, de nem bántásképpen, lehet, hogy jót akart az előbbi vezetés, de elég nagy hiánnyal küszködnek és mindent meg kell tenni azért, hogy lehetőleg ezt minimalizálják. Nem jószántából szavazgat arra, nem kelj fel Jancsiként, vagy bólogató Jánosként, hogy a saját munkahelyeiket megszüntessék. Szeretné, hogy azok, akik esetleg ilyen híreket gerjesztenek, vegyék azt is figyelembe, hogy milyen nehéz helyzetben vannak. Különben pedig az Igazgató asszonynak tisztelettel köszönetet mond, mert elég sok mindent tett az iskoláért.

**Vincze László** a bizottsági ülésen részt vett és tanulmányozva a beszámolót azt jónak tartja. A pedagógus létszám leépítéssel kapcsolatban tényszerű adatokat közöl. Valóban úgy van, hogy lényegében 2006. augusztusától 2007. márciusáig 28 fővel csökkent a létszám. Észrevételezte képviselőtársa, Nagy Kálmán is akkor, hogy 2-3 mondatban a beszámolóba bekerülhetne az, hogy milyen okok vezettek ide. Ezek lényegében az iskolán, az önkormányzaton kívül álló okok. Hiszen ismeretes a gyereklétszámnak a csökkenése, másrészt a kormányzati intézkedések következtében a kötelező óraszámok megemeléséből adódóan került ilyen helyzetbe az iskola, illetve vélhetően nyilvánvaló a költségvetési törvénynek a következtében, ami a finanszírozásról szól. Mindezek eredményezték azt, hogy sajnos ilyen nagymértékű pedagógus létszámcsökkentés került végrehajtásra.

**Csoma János** önkormányzati képviselő megérkezett, ezzel a képviselőtestület létszáma tizennégy főre egészült ki.

**Szabó András** polgármester véleménye is az, hogy a középiskolához hasonlóan jó áttekinthetést adtak az igazgatóknak mindkét intézménynek a létszámadatairól. Szakmailag úgyszintén el lehet fogadni a beszámolót.

**Nagy Kálmán** úgy gondolja, jó lenne megörökíteni, amit az alpolgármester úr elmondott, hisz tulajdonképpen ez a beszámoló az utókornak is szólna. Akkor, amikor feldolgozzák az időszakot jó lenne tudatosítani, hogy nem egy képviselőtestületnek a fűnyírásáról van szó, hanem mi vezetett odáig, hogy 28 állás megszűnt. Ez a beszámolóban mindenképpen egy kiegészítésként legyen benne. Egyszer fel fogják dolgozni ezt az időszakot, meg fogják írni a történéseknek ennek az időszaknak is a történetét, és ezekből az anyagokból fognak dolgozni, amik az irattárban rendelkezésre állnak.

**Szabó András** polgármester elmondja, ez mindenképpen a jegyzőkönyvben szerepelni fog, amit az alpolgármester úr elmondott. Így mindenképpen tiszta kép alakul ki erről. Miután további vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, aki az általános iskola beszámolóját elfogadja, az kézfelnújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a beszámolót egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

167/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata, Tiszagyenda és Tiszaroff Község Önkormányzata fenntartásában álló Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár szakmai beszámolójának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár vezetőjének szakmai beszámolóját megvitatta és azt a mellékelt formában

**e l f o g a d j a.**

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Kamarás Zsolt Tiszaroff polgármestere
4. Sipos József Tiszagyenda polgármestere
5. Nagy József Attiláné igazgató
6. Fuder Lászlóné tagintézményvezető
7. Topa Csaba tagintézményvezető
8. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Kunhegyes Város Óvodai Intézménye szakmai beszámolójának elfogadására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a következő tárgyalandó téma az óvodai intézmény szakmai beszámolója.

**Madarasi Imre** tájékoztatja a képviselőtestületet arról, hogy ezt az előterjesztést is az Oktatási-, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményezte.

**Szabó András** polgármester véleménye, hogy egy szakmai beszámoló nem lehet ennyire hiányos, mint az előttük lévő óvodai intézményé. Az előző két intézmény esetében megkapták az intézményhez kapcsolódó adatokat, de az óvoda esetében nem tudja egyáltalán hány gyermek jár most az óvoda, mennyi a különböző csoportokba, ez hogyan lett elosztva. Véleménye szerint egy szakmai beszámoló minimálisan olyan létszámadatot kell, hogy tartalmazzon, amiről szól a szakmai beszámoló és azokról nem tudnak meg semmit. Azt megtudhatják, hogy hány hátrányos helyzetű és veszélyeztetett gyermek van, de azt, hogy hány gyerek van és külön egy-egy óvodában, azt nem.

Azt javasolja, hogy így, ebben a formában ezt a szakmai beszámolót a képviselőtestület ne fogadja el, hanem egészítsék ki és a képviselőtestület még egyszer tekintse azt át.

Miután más javaslat nem volt, megkérdezi, aki ezt a javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot tizenhárom igenlő szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a következő határozatával:

168/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Kunhegyes Város Óvodai Intézménye szakmai beszámolójának elfogadására.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt jogkörében eljárva a fenntartásában álló Kunhegyes Város Óvodai Intézménye vezetőjének szakmai beszámolóját megvitatta és azt a mellékelt formában

**nem fogadja el.**

A képviselőtestület kéri a beszámolót pontos létszámadatokkal történő kiegészítését és azt a következő soros képviselőtestület elé ismételt betérjeszteni.

Felelős: Nagy Sándorné intézményvezető

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Nagy Sándorné intézményvezető
4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:****Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő alapfokú nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008-as tanévben indítható csoportok számának meghatározására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, az előterjesztés tartalmazza a következő iskolai tanévben indítható tanulócsoportok számát és létszámát. Itt már jobban találkoznak adatokkal. Miután az előterjesztéshez kapcsolódóan kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztett javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

169/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő alapfokú nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008-as tanévben indítandó csoportok számának meghatározására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenntartásában működő alapfokú nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008-as tanévben a következő csoportok indítását engedélyezi:

- a. Kunhegyes Város Óvodai Intézménye:

Garay Úti Óvoda:	3 csoport	21 fővel	63 fő
Kossuth Úti Óvoda:	3 csoport	26-27 fővel	80 fő
Hajnal Úti Óvoda:	2 csoport	22-23 fővel	45 fő
Zádor Úti Óvoda:	3 csoport	25-26 fővel	76 fő
Intézményi szinten összesen:			265 fő

- b. Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár:

A beíratott tanulói létszám alapján az első évfolyamon 4 osztályt indíthat.

Kunhegyesi tagintézményben	2 osztályt
Tiszagyendai tagintézményben	1 osztályt

Tiszaroffi tagintézményben

1 osztályt

2. Kunhegyes Város Önkormányzata a 2007/2008-as tanévben a belépő csoportok gyermeklétszámát kizárólag az e határozatban foglaltak szerint, illetve a közoktatási törvényben meghatározott maximális létszámmal engedélyezi minden intézményben. A csoportok létszámának alakulásáért az intézmény vezetője fegyelmi felelősséggel tartozik.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Sipos József Tiszagyenda polgármestere
4. Dr. Péntes Tímea Tiszagyenda jegyzője
5. Kamarás Zsolt Tiszaroff polgármestere
6. Vankóné Jekli Anikó Tiszaroff polgármestere
7. Nagy Sándorné a Kunhegyes Városi Óvodai Intézmény vezetője
8. Nagy József Attiláné a Kunhegyei Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár igazgatója
9. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

## **TIZEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium – Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés részére történő átadásával kapcsolatos döntésekről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a következő előterjesztés a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium megyének történő átadását készíti elő.

**Szolcsányiné Hajdu Margit** tájékoztatásként elmondja, amikor az önkormányzat az intézményt átadja, ezzel egyidőben a fenntartói jogok is megszűnnek, így az intézménynek a megszüntető okiratát ki kell adni és az összes olyan határozatot, amely az intézmény működésével kapcsolatos és a képviselőtestület hozta, azt hatályon kívül kell helyezni 2007. június 30-i hatállyal.

**Szabó András** polgármester miután kérdés, vélemény nem merült fel, kéri, aki az előterjesztett javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

170/2007. (V.31.) kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium – Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek történő – átadásával kapcsolatos döntésekről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 222/2006. (X.10.) Kt. határozattal kiadott alapító okiratát 2007. június 30-i időponttal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg mellékelten kiadja az intézmény megszűntető okiratát.

Fenti határidővel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 7/2004. (I.29.) kt., 123/2004. (VII.29.) Kt., 135/2004. (VII.29.) Kt., 15/2007. (I.13.) Kt., 60/2007. (II.27.) Kt., 144/2007. (V.8.) Kt. határozatokat

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Fejér Andor, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke
4. Kun Istvánné igazgató
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Bibókné Simon Mária kiskincstári csoportvezető
7. Ágoston Livia vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

## **TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a civil szervezetek részére kiírt támogatási pályázat elbírálására**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a civil szervezetek részére biztosított keretösszeg felosztásáról kell döntenie a képviselőtestületnek. A Pénzügyi Bizottság a beérkezett pályázatokat áttekintette és a javaslatukat megkapták a felosztást illetően.

**Csoma János** tájékoztatja a képviselőtestületet arról, a bizottság úgy gondolta, az önkormányzat szűk anyagi lehetőségeihez mérten igyekeztek figyelembe venni az igényeket és ehhez mérten állították össze a javaslatot, amelyet a képviselőtestületnek elfogadásra javasolnak.

**Szabó András** polgármester kérdezi, van-e kiegészítés, más javaslat. Miután nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság által előterjesztett javaslatot fogadják el.

Aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

171/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a civil szervezetek részéről 2007. évben benyújtott támogatási igények elbírálásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 7/2007. (II.16.) rendeletben a civil szervezetek támogatására előirányzott 1.128.000 Ft keretösszegre benyújtott pályázatokat megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

- 1.) A képviselőtestület a pályázati felhívásra határidőn belül beérkezett, kunhegyesi székhelyű civil szervezet részéről benyújtott 16 pályázatot elfogadja.
- 2.) A képviselőtestület a 16 pályázó között a rendelkezésre álló keretösszeget az alábbiak szerint osztja fel:

- Kunhegyes Város Közbiztonsági, Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesülete (képviseli: Szelekovszky István)	200.000 Ft
- Nyugdíjasklub (képviseli: Tóth Imréné)	30.000 Ft
- Lungo Drom Cigány Érdekvédelmi és Polgárszövetség (képviseli: Bordács Jánosné)	30.000 Ft
- Zöld Szív Természetvédő Csoport (képviseli: Szászi Gyuláné)	60.000 Ft
- Kunhegyesiek Baráti Köre (képviseli: Dr.Horváth Lajos)	100.000 Ft
- Mozgássérülten az Önálló Életért Kunhegyesen Alapítvány (képviseli: Galovicz Lászlóné)	40.000 Ft
- Kunhegyes Kultúrájáért Alapítvány (képviseli: Komáromi László)	178.000 Ft
- Kunhegyes és Térsége Ikergyerekeiért Alapítvány (képviseli: Ferenczné Kocsis Erzsébet)	40.000 Ft
- Kunhegyes Zenekultúrájáért Alapítvány (képviseli: Mészáros Sándorné)	60.000 Ft
- Vöröskereszt Városi Szervezete (képviseli: Angyal Balázsne)	60.000 Ft
- Alapítvány a Kunhegyesi Városi Könyvtárért	

(képviseli: Szabóné Somody Margit)	120.000 Ft
- Kossuth Iskola Diákönkormányzata (képviseli: Somodi József)	40.000 Ft
- História a Gyermekekért Alapítvány (képviseli: Gyányiné Székely Viola)	40.000 Ft
- Mozgássérültek JNSZ Megyei Egyesületének Kunhegyesi Csoportja (képviseli: Geszti Sándorné)	40.000 Ft
- Kunhegyesről elhurcolt és elpusztított Magyar zsidóság emlékére Alapítvány (képviseli: Víg Márta)	30.000 Ft
- Iskolapolgárokért Alapítvány (képviseli: Sas János)	60.000 Ft

- 3.) A polgármester a pályázaton részt vett civil szervezeteket jelen határozat kihirdetésétől számított 8 napon belül kiértésíti.
- 4.) A támogatási összegek kifizetéséről a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztálya gondoskodik, együttműködve a szervezetek képviselőivel.
- 5.) A képviselőtestület felhatalmazza Szabó András polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Pénzügyi Bizottság tagjai
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Dr. Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető
7. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés az Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézmény tervezett nyári működéséről**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, a Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről kellene döntenie. Az intézmény július 16-tól augusztus 5-ig zárva tart, csak ügyeleti szolgálatot látnak el a dolgozók.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

172/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

az Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézmény nyári működéséről.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenntartásában működő Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézményében a nyári nyitva tartást az alábbiak szerint engedélyezi:

Az intézmény 2006. július 16 – augusztus 5-ig zárva tart, a dolgozók csak ügyeletet látnak el.

A feladatok ellátásáért fenti időtartamban is az intézmény vezetője felelős.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
4. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

## **TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a Kunkapitányház, a Szélmalom, a Múzeum és a Gyűjteményes szoba látogathatóságának biztosításáról**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester véleménye szerint nagyon komoly problémát vet fel a javaslat. Azon is érdemes elgondolkodni, hogy kell-e belépőt szedni.

**Nagy Kálmán** elmondja, két intézmény is van, amely a közelmúltban nyílt meg. Elsősorban a Kunkapitányház az, amely látogatható, a múzeumból most nem nagyon érdemes beszélni. Kérdezi, van-e már valami kép arról, hogy mekkora ezeknek az intézményeknek a látogatottsága. Ezeket a belépőjegyeket, amit úgy gondol jól átgondoltak, mi az, ami indokolja.

**Szentpéteriné Lévai Mária** tájékoztatja a képviselőtestületet arról, mielőtt az előterjesztést elkészítette a környező, hasonló létesítményeket fenntartó településeken tájékozódott

és próbáltak tapasztalatokat gyűjteni erről. A tapasztalat az volt, hogy mindenütt minimális költséget állapítanak meg. A látogatottság esetleges, nem mindig ugyanakkora és nem mindig, csak alkalmoszerűen működik. Ezáltal nincs egy olyan megfogható szám, ami alapján számítani tudnának. Az összeg megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy az intézmény valamilyen költséggel működik és ezekkel a költségekkel szemben valamiféle bevételt is tudnának állítani. Így született meg ez a javaslat.

**Nagy Kálmán** azért tette fel kérdését, hogy az ügyeletnek a tartása az bérköltséggel jár, az egy mérhető szám.

**Szentpéteriné Lévai Mária** válasza, hogy ez külön költséggel nem jár. Az ügyelet tartása az csak telefonos ügyeletet jelent. Azt nem tudja megoldani, hogy folyamatosan ott tartózkodjon valaki 10-16 óráig. Azt viszont meg tudja tenni, hogy egy látható helyre kiteszi a telefonszámot és ha a látogató felhívja fogja tudni, hogy azon a hétvégén ki az, aki mozgatható és fogadja a vendégeket. Ennyiben jelenti a személyi feltételek biztosítását.

**Szabó András** polgármester megkérdezi, ha pl. a szélmalomhoz érkezik egy csoport, aki szeretné megnézni a műemléket, ki lesz az, aki kiadja a jegyet.

**Szentpéteriné Lévai Mária** válasza, hogy a jegy bevezetése csak a kunkapitányházra vonatkozik, mivel ott van egy komplett gyűjtemény, ami felmérhető, hogy van látnivaló, van mit kínálni a megfizetett szolgáltatás fejében. Ennek fejében kinyitják a múzeumot is, megy a csoport végig és megnézheti, mert a kísérő elkíséri a csoportot. Ezekre összességében vonatkozik a 200, illetve 100 Ft.

**Szabó András** polgármester egyenlőre azt javasolja, ne szabjanak belépő díjat, megítélése szerint nagyon kevés látogatója van ennek az intézménynek. Megkérdezi, hogy ebben az évben volt-e már látogató.

**Szentpéteriné Lévai Mária** válasza, hogy igen, három csoportot fogadtak már ebben az évben.

**Szabó András** polgármester további kérdése, hogy ezek a látogatók egyéb rendezvényen vettek részt, mint például a citertalálkozó és úgy tekintették meg ezeket a gyűjteményeket, vagy pedig turisztikai szempontból látogattak ide, és tekintették meg ezeket a gyűjteményeket.

**Szabóné Somody Margit** válasza, ezek a csoportok Kunhegyest, mint turisztikai látványosságot keresték fel. Szolnokról egy egész osztály érkezett, akik pályázaton nyert pénzből látogattak ide, Kunhegyes nevezetességeit megnézni. Kifejezetten ilyen célból érkeztek ide.

**Szabó András** polgármester további kérdése, hogy ezek a csoportok hétköznap, munkaidőben voltak, amikor a jegyet ki tudták volna adni, vagy esetleg hétvégén.

**Szabóné Somody Margit** válasza, az ez évi tapasztalataihoz hozzá teheti a korábbi éveket is. A nyári időszak az, amikor hétvégén is, főleg a vendégházakhoz érkező vendégeket viszik körbe. A vendégházak kérésére a könyvtárat, a tájházat, gyűjteményes szobát, szélmalmot bemutatják. Ez természetesen megy hétvégén is és munkaidőben is. Azt nem lehet egyértelműen mondani, hogy csak munkaidőben.

**Szabó András** polgármester kérdése, hogy ez akkor plusz kiadást nem jelent az intézménynek.

**Szabóné Somody Margit** válasza, hogy ez nem jelent plusz kiadást, mivel ez beletartozik a munkakörükbe.

**Szabó András** polgármester úgy gondolja, hogy jövőre majd meglátják ragaszkodnak-e ahhoz, hogy legyen plusz bevétel. Az intézmény dolgozói meggyőzték és visszavonja a javaslatát és azt kéri a képviselőtestület tagjaitól, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően támogassák a javaslatot.

Kéri a képviselőtestület tagjainak döntését.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

173/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Kunkapitányház, a Szélmalom, a Múzeum és a Gyűjteményes Szoba látogathatóságának biztosításáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunkapitányház, a Szélmalom, a Múzeum és a Gyűjteményes szoba látogathatóságát a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény keretén belül hétfői napokon 10.00 – 16.00 óráig biztosítja.
2. Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény az 1. pontban meghatározott épületeken jól látható helyen a látogathatóság időpontját és egy mobil telefonos elérhetőséget függeszt ki.  
Felelős: Szentpéteriné Lévai Mária igazgató  
Határidő: azonnal
3. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kunkapitányházban látogatói díj megfizetését határozza meg az alábbiak szerint:  
Felnőtt belépő: 200 Ft/fő  
Diák és nyugdíjas: 100 Ft/fő  
Csoportos 10 fő felett: 100 Ft/fő
4. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatóját az intézmények látogathatóságának biztosításához szükséges feladatok elvégzésével.  
Felelős: Szentpéteriné Lévai Mária igazgató  
Határidő: azonnal

Jelen határozat feladatellátásra vonatkozó rendelkezései a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képezi.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

## **TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés a település rövidtávú idegenforgalmi intézkedési tervének elkészítésére**

( írásban csatolva )

**Metzinger Ferenc** kiegészítésként előadja, hogy a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2007. évi rövidtávú idegenforgalmi tervet. Ehhez egy kiegészítést szeretne tenni. A marketing kommunikáció címszó alatt a (3) bekezdés alatt a városi honlappal kapcsolatban igény merült fel a Falusi Turizmusért Egyesület vezetője részéről, hogy a város honlapján nem igazán láthatók és érthetők el a városi vendégfogadó helyek. Azt nem tudja, hogy kinek lenne a feladata, kinek a munkaköri leírásába tartozik a honlapnak a készítése, kezelése, karbantartása. Azt javasolja, mivel az informatikus van megjelölve, mint felelős e téren, hogy valami módon kéthónapos határidőn belül oldja már meg ezt a problémát és készítsen egy olyan honlapot, amely hasonlóan más városok honlapjaihoz könnyen, látványosan elérhető és információkat nyújt az idelátogató vendégeknek mielőtt még idejönnek.

Az előző témához kapcsolódóan még elmondja, a Falusi Turizmusért Egyesület vezetője vállalta azt, hogy a város nevezetességeit bemutatja olyan esetben is, amikor a közművelődési intézmények dolgozói nincsenek elérhető közelségben. Az volt a gondjuk, előfordul egy esős nap, amikor nem tervezhetnek más programot és az intézmények ilyen esetben nem tudnak adni senkit. Ezt Gesztiné nagyon szívesen felvállalja és együttműködik az intézményekkel.

**Szentpéteriné Lévai Mária** elmondja, az előző napirendi pontban tárgyalt téma erre a kérdésre válaszként készült el. A Kunkapitányház egyik kulcsa épp a Falusi Turizmusért Egyesület vezetőjénél van, de az ugyanaz a helyzet, hogy egy kulcs most náluk van. Aki hozzájuk vendégként odaérkezik az be tud menni, de továbbra sem tudja megnézni a másik vendégfogadóhoz érkező vendége. Ezért mindkét intézmény a közművelődési intézmény része, amely mindenki számára elérhető kell, hogy legyen. Ezért úgy gondolja, hogy az intézményükön keresztül bármikor, bármelyik időpontban az itt, korábban leírtak szerint meg tudják mutatni a vendégeknek, illetve vagyoni védelmi szempontból is eleget tudnak tenni. Ezekért a dolgokért a vagyoni védelmi felelősség az intézményt terheli, a megfelelő szakmai tájékoztatás és vezetés is a részükről megoldott. Ezt próbálták egy egyensúlyi helyzetbe hozni, hogy bárkinek ott a megjelölt telefonon elérhető legyenek és számukra hozzáférhetővé váljanak a gyűjtemények.

**Szabó András** polgármester javasolja, hogy a Városfejlesztési Bizottság javaslatát fogadják el mindenképpen az első esetben, a másodikra kaptak választ, amivel ő maga is egyetért.

Sok probléma merült fel az informatikus munkájával kapcsolatban, jó volna konkrétan is megnézni, képes-e ezt a feladatot megoldani. Javasolja a kéthónapos határidőt és a Városfejlesztési Bizottságnak számoljon is be.

**Dienes Attila** kiegészítésként elmondja, a honlapkészítés az nem úgy működik, hogy légy szíves csinálj egy városi honlapot, hanem meg kell jelölni, konkrétan mit szeretnének látni azon a honlapon. A rajta lévő információknak frissülniük kell, ezért el kell látni információkkal is a honlap készítőjét rendszeresen. Tehát ezt is meg kell mellé szervezni. Útmutatást kell adni számára, hogy mit tartalmazzon a honlap. Nem kell semmi újat kitalálni, nagyon jó városi honlapok vannak, egyet-kettőt meg kell nézni, lehet ötletet meríteni, csak tudnia kell, hogy mit csináljon. Javasolja, hogy ezt beszéljék meg az informatikussal. Ő maga már készített egy honlaptérképet, hogy mit szeretne látni és utána meg kell szervezni azt, hogy a friss információk mindig eljussanak hozzá.

**Szabó András** polgármester szakmailag nem ért hozzá, de ha jól értette akkor minden bizottság a saját igényét adja le és akkor már elképzelhető, hogy lesz belőle egy elfogadható honlap.

**Metzinger Ferenc** továbbra is azt kérdezi, kinek a munkaköri feladatai közé tartozik a honlap készítése, karbantartása.

**Rentzné dr.Bezdán Edit** jegyző válasza, hogy senkinek.

**Metzinger Ferenc** ebben is látja a gondot. Mert ha nincs ennek egy gazdája, akkor nem igazán érzi azt senki, hogy ezt kezelje.

**Rentzné dr.Bezdán Edit** jegyző válasza, hogy az önkormányzatnál nem rendszergazda van, hanem informatikus, akinek megvannak a jól bevált feladatai. Ezelőtt három évvel a honlapkészítésre kaptak árajánlatot, akkor úgy döntött az akkori testület, hogy inkább próbálgassa Attila kezelni ezt a dolgot, amikor nincs egyéb feladata. A legkedvezőbb ajánlat helyből érkezett, az volt 5 millió Ft + ÁFA.

**Metzinger Ferenc** azt javasolja, ez mindenképpen legyen valakinek kötelessége.

**Rentzné dr.Bezdán Edit** jegyző úgy gondolja, ha a képviselőtestület most elfogadja az előterjesztés mellékletében található ütemtervet, ezzel máris kötelessége lesz az informatikusnak.

**Bodó István** kiegészítésként elmondja, Barabás Attila már gyűjti a vendégfogadó helyektől az adatokat. Ez az anyaggyűjtés már három hete folyik és az a célja, hogy az egyenlőség elve alapján megpróbálja mindenkitől begyűjteni és ezek alapján fogja összeállítani a honlapra felkerülő információkat.

**Szabó András** polgármester továbbra is a két hónapos határidőt fenntartja. Miután további kérdés, vélemény nem volt, kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

174/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város 2007. évi rövidtávú idegenforgalmi intézkedési terve a 90/2007. (III.27.) kt. határozat alapján.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Kunhegyes Város 2007. évi rövidtávú idegenforgalmi intézkedési tervét a mellékelt formában

### **e l f o g a d j a**

azzal a kiegészítéssel, hogy az ütemterv V. Marketingkommunikáció fejezete 3. pontja: Városi honlap folyamatos karbantartása, frissítése feladat végrehajtásához szükséges adatfeltöltés határideje: 2007. július 31.

Az informatikus a feladat végrehajtásáról a Városfejlesztési Bizottságnak számoljon be.

#### Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Szentpéteriné Lévai Mária a Kunhegyes Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatója
4. Geszti Jánosné a Kunhegyesi Falusi Turizmusért Egyesület elnöke
5. Szabó József a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány csoportvezetője
6. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető
7. Mészáros Sándorné pályázati csoportvezető
8. Barabás Attila informatikus

## **TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés folyószámla hitel igénybevételére**

( írásban csatolva )

**Szabó András** polgármester elmondja, nagyon nagy hiányt örököltek és a mostani kormányzati intézkedések sem kedveznek. A működőképességhez mindenképpen el kellene fogadni a képviselőtestületnek a határozatot.

**Nagy Kálmán** megkérdezi, hogy ez nem egy új hitel, hanem a korábbinak a folytatása.

**Rentzné dr.Bezdán Edit** jegyző válasza, hogy ez nem új hitel, hanem minden évben lejár és előtte meg kell újítani.

**Dienes Attila** megkérdezi, van rengeteg bank és ez a legkedvezőbb, vagy ez a bevált.

**Rentzné dr.Bezdán Edit** jegyző válasza, hogy a folyószámla hitelt a folyószámlát vezető pénzüintézettől tudja csak felvenni az önkormányzat. Itt nincs választási lehetőség.

**Szabó András** polgármester szavazásra kéri fel a képviselőtestület tagjait. Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal – minősített többséggel - elfogadja a következő határozatával:

175/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

folyószámla hitel igénybevételéről.

Kunhegyes Város Önkormányzata

**160.000.000 Ft összegű**

folyószámlahitel felvételét határozza el közszolgáltatási és államigazgatási feladatainak folyamatos működtetéséhez.

A hitel visszafizetésének határideje: 2008. június 05.

A Képviselőtestület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A Képviselőtestület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékaként az OTP Bank Nyrt. javára engedményezi a havonta érkező SZJA, valamint az időarányosan képződő helyi és gépjárműadó bevételeit a kölcsön és járulékai erejéig.

Erről értesülnek:

1. OTP Bank Nyrt. Szolnok
2. OTP Bank Nyrt. Kunhegyesi Fiókja
3. Szabó András polgármester
4. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
7. Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető

## **TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT:**

### **Javaslat az önkormányzat 2007-2010. időszakra vonatkozó gazdasági programja 2007. évet érintő ütemezésére**

( írásban csatolva )

**Metzinger Ferenc** kiegészítésként elmondja, május 10-i ülésén a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és kiegészítéssel kíván most szolgálni.

A 13. pont alatt sportcsarnok építése van megjelölve és ez helyesen városi tornacsarnok, vagy tornaterem megjelölést kapja, ugyanis itt a méretbeli, illetve megnevezésbeli különbségeknek is van jelentősége. Ezt így szeretné, ha meg lenne jelölve, hogy városi tornaterem.

Másik megjegyzése a 4. ponthoz kapcsolódik. Nagyon örült annak, amikor Hegedűs József kimondta, lehetőség lehet a város központjában egy rendezvénypark kialakítására a Bethlen Gábor út környékén mintegy 5700 m<sup>2</sup> területű helyet jelölték meg erre a célra. Azonban a dolgot jobban áttekintve felmerülnek olyan problémák, hogy ott van magánterület is, másrészt pedig ha ott hangos rendezvények és egyéb lettek volna, akkor felvetődik a kérdés, hogy az ottani lakók hogyan tűrnék. Harmadrészt pedig ez a telek értékesebb is és a későbbi hasznosítása talán magasabb cél lehet, ezért a 4. pontból csak annyit hagyjanak meg, hogy rendezvényparknak találjanak helyszínt, de ne jelöljék meg konkrétan a Bethlen Gábor úti területet. Fontosnak tartja egy ilyen rendezvénypark kialakítását, ezért erről nem mondanak le, egész biztos abban, hogy fognak rá találni helyet, de most ez ne legyen konkrétan megjelölve. Úgy fogadják el, hogy kiemelten fontos egy rendezvénypark kialakításának előkészítése, de ne legyen megjelölve ez a helyszín. Úgy gondolja ennek lehet akár helyszíne az a terület, ahol már horgászto is ki lett alakítva. Adott esetben akár az a terület is lehetne helye egy rendezvényparknak. Éppen turisztikai szempontból is fontos rendezvényeknek nem tudnak helyszínt találni, de a városháza előtti park ilyen célra nem feltétlen alkalmas. Egy ilyen rendezvényparkban akár szabadtéri színpad, akár több napos rendezvény is lehetne és ezzel emelhetnék a vendégéjszakák számát is.

Még egy megjegyzése van az 5. ponthoz, az üdülőbázis hasznosítására vonatkozóan. Akkor is kérte a pénzügyekhez értő szakembereket, valami formában teremtsék meg a lehetőségét annak, hogy hogyan lehetne a bázis épületét hasznosítani akár magántőke bevonásával, vagy valamilyen vállalkozási formában, jegyző asszonyt is kérte, nézzen utána. Erről sem mondanak le, de egyelőre nem fogják ezt konkretizálni és egyelőre ez is benne marad.

Ezzel a kiegészítéssel kéri a képviselőtestületet, fogadja el a bizottság javaslatát.

**Dr.Horváth Lajos** kérdezi, hogy a városi tornaterem az pontosan mit jelent paramétereit tekintve.

**Metzinger Ferenc** válasza, szabványos méretű 20-40 m-es kézilabda pálya, D-2 szabvány lesz, de C-2 szabványnak épül meg.

**Szabó András** polgármester a témához kapcsolódóan tájékoztatásként elmondja, van egy kistérségi pályázat, a kistérség 1,7 milliárdot kapott, úgy nevezik ezt a pályázatot, hogy 4.2.1., ennek oktatás, egészségügyi, stb. fejezetei vannak. A kistérségben három nap, reg-

geltől estig vitatkoztak, mert azt mondta a kormány, hogy egyezzenek meg. A kicsik azt mondták, ők csak úgy tudnak fejlődni, ha többet kapnak, a nagyok pedig nyilván a létszámarányos elosztást szeretnék. Végül is így lett, létszámarányos elosztás. Kunhegyesnek jutott ebből egyrészt az általános iskola fejlesztésére 70 millió Ft, a művelődési központnak a tetőtér beépítésére, az is 2013-ig elhúzódó fejlesztés, az iskolai vonalon pedig a tornaterem lett Kunhegyesnek elfogadva. Azért nem tornacsarnok, habár szerettek volna tornacsarnokot, csak annak költségvetése 180 millió Ft lett volna, de nem voltak hajlandók annyit adni, nem jutott csak 110 millió Ft + az önerő. Előírások vannak, hogy a tornacsarnokhoz mi kell, ez nagyon nagy összeg. És ha a kormány tartja magát az ígéreteihez, akkor ez ebben az évben indulhat és jövőre kezdődhet az építkezés. Ezt még nem merték propagálni, mert sokan úgy értelmezik, megígérte a képviselőtestület, mégsem lett, pedig ez nem rajtuk múlik. Ha mindenki szavatartó lenne, akkor ők is ígérhetnének a lakosságnak, hogy lesz. Jövőre elkezdődik ez a tornaterem, ahol rendes, szabályos öltözők lesznek. Elhelyezését tekintve gondolkodtak azon is, hogy esetleg ide a városközpontba helyezték el, de az a telek kicsi és úgy néz ki, hogy a KESE pályán fog megvalósulni, mégpedig a Május 1. úti résznél van egy nagy terület. Megfelelő parkolást is biztosítani kell hozzá. Ez a terület így egy sportkomplexumként működne. Nézőterét tekintve 150-200 fő a befogadóképessége.

**Dienes Attila** kérdezi, a strandfürdőt és bázist illetően úgy hallotta, hogy volt egy érdeklődő a bázisra, viszont nem hallott arról, hogy tett-e ajánlatot.

**Szabó András** polgármester válasza, épp ma délelőtt járt az ügyvéd úrnál, aki lekért mindenféle igazolást erről a cégről, aki ezt az ajánlatot tette, hogy 30 millió Ft-ot foglalóba letesz és ha nem végzi el azt a beruházást, amiben megállapodnak, akkor a városnak marad a pénz. Jó üzletnek nézett ki, persze ha van 30 milliója, de a papírokat, amiket elolvasott nem valószínű, hogy hiteles emberről van szó.

A céget, amit megadott az nem is az ő nevében van, más az ügyvezető. Anyagi dolgok is felmerültek. Épp most, az ülést megelőzően érkezett a fax, 61 millió Ft-ra értékelték fel a bázist. Ha ennyiért el tudnák adni, akkor a város anyagi problémáinak egy része biztos megoldódna. Természetesen nem az az elsődleges cél, hogy eladják, hanem hogy működőképessé tegyék a bázist és a strandot is, de anyagi ereje az önkormányzatnak arra egyelőre nincs, hogy a bázist is elkezdje korszerűsíteni. Igazi gazdasági haszna a strandnak is csak akkor lenne, ha megfelelő kempinget tudnának hozzá kialakítani, hisz erre példák vannak. Akár Tiszafüredet nézik, ott is a kemping az, ami nyereséges. A Tisza-víz Kft. taggyűlése volt nem régen, a beszámolóból lehet tudni, hogy a fürdő az veszteséges, de a kemping az nyereséges.

Ilyen szempontból szerencsés helyzetben vannak, mert a bázist és a strandfürdőt össze lehet kapcsolni. Csak ide pénz kellene. Igaz, hogy pályáznak is ezekre, csak hogy mikor lesz ezekből a pályázatokból pénz, azt nem lehet tudni.

**Kun Istvánné** kérdezi a városi tornateremmel kapcsolatban, részben arra már kapott választ, hogy hol lesz, de kérdezi, az fel sem merült, hogy esetleg a középiskolához közelebbi helyen épüljön meg, ahol rengeteg gyerek van. Ha városi tornaterem néven fut, akkor ez egy eléggé nagy svédcsavar, mert biztos hogy a pályázatba az szerepel, hogy a jelenlegi gyereklétszámra épülne, és ezt nem igazán a gyerekek fogják használni. Nem kellett volna arra gondolni, hogy a középiskolába 850 gyerek jár, akik napközben ezt tudták volna használni és hétvégén, illetve délután szolgálhatott volna kimondottan városi célokat.

**Szabó András** polgármester válasza, ez biztos, hogy a gyerekeknek épül, hisz a kistérség is így pályázhatott. Nemcsak azért, hogy a kunhegyesi iskolákat ellássa, hanem a kistérséget is. Idetartozik Tiszagyenda és Tiszaroff is és sehol nincs a három településen egy ilyen tornaterem, ahol 20-40 m-es pálya lenne, ahol le lehet bonyolítani a gyerekeknek a kézilabda mérkőzést, kispályás focit, stb. Ez ilyen célból épül, nem elsősorban a város felnőtt lakosságára részére, hanem a gyerekeknek. Természetesen felmerült már ilyen, hogy messze van a Kossuth tagiskolától. Gyakran látta a Kossuth iskolásokat, hogy kinn futnak a gyerekek. Ha eddig ki tudtak járni órát tartani a KESE pályára, akkor ezután is ki tudnak menni. Nem beszélve a Dózsáról és a szakiskoláról sem. Ezt egyértelműen a gyerekeknek építik, mikrotérségi központ lenne.

**Kun Istvánné** azt el tudja fogadni, hogy ez tanórán kívül látogatható lenne, de tanórai keretben az nem megoldható, hogy oda a gyerekek testnevelési órára kimenjenek, hiszen 45 perc áll a rendelkezésükre. Mire kimennek 6-7 perc, átöltöznek, 10 percet tornateremben van, visszajönnek, és így több száz gyerek lesz az utcán, ha ezt ki akarják használni, ellenkező esetben marad mindenki a saját kis környezetében és tanórán kívül használhatja, de ezzel még Kunhegyes városban sem az általános iskolában, sem a középiskolásoknak a tanórai testnevelés órája nincs megoldva.

**Szabó András** polgármester ezzel nem ért egyet, annál is inkább, mert konkrét esetben is most is a Dózsa Iskolában úgy megy, hogy a tanulók kimennek a sportcentumba fél 8-ra és  $\frac{3}{4}$  9-ig tart az óra. Ez szervezés kérdése, lehet úgy is tanórát tartani, hogy hamarabb kezd a testnevelés órát, vagy két órát tart egyszerre. Azt gondolja, ebbe most szakmailag nem merüljenek bele, de biztos abban, hogy ezt meg tudják oldani. Nyilvánvaló, hogy nem minden osztály megy mindig oda testnevelés órát tartani, hisz a Kossuthnak és Dózsának is van tornaterme, ha nem is ilyen nagy. Szerinte ez jól megoldható lesz, csak már ott tarthatnának, hogy ezen kell vitatkozni.

**Metzinger Ferencnek** még két megjegyzése lenne. A megyei fenntartó elképzelhető, hogy fog pályázni és tud építeni egy tornatermet oda a középiskolához. Mindig is optimista volt és abban is gondolkodik, hogy csak kellene valamikor egy városi buszt venni és ha lesznek tornaórák kinn, úszásoktatás a strandon, akkor ezt adott esetben a diákok szállítására lehetne használni.

**Szabó András** polgármester elmondja, biztos, hogy lesz városi busz. Ha a kistépülések úgy döntenek, hogy idejárnak általános iskolába, már így is pályázott a Tiszafüredi Többcélú Társulás három buszra. Ezt elutasították, de egyet kapott volna Kunhegyes is, a másik kettő pedig Tiszafüredé lett volna. Ezt a pályázatot augusztusban újból meg lehet ismételni. Véleménye szerint szeptemberben busz lesz és akkor könnyebben tudnak mozogni, már esetleg testnevelés órát tartani is.

**Kun Istvánné** elmondja, a Rakamaz utcát kellene a műhelyekig kikövezni, az iskolán belül volt egy elkészült terv is, lelátóval, egyebekkel a tornateremre. Ez 2002-ben azon bukkott meg, az önkormányzatnak nem volt olyan ingatlana, amire jelzalogot lehetett volna bejegyeztetni, kész, építési engedéllyel ellátott tervük volt a szakiskolai területen. A 15-17 az iskola házszáma és a 17-es területen van egy olyan füves terület, van egy olyan épületrész, ahol ez a méretű tornaterem biztos, hogy elférne, de egy sportcsarnok már nem. Amiről most itt beszélnek, az igen.

**Szabó András** polgármester kiegészítésként elmondja, van olyan sportcsarnok, amelyik ettől kisebb. A sportcsarnoknál a belmagasság, a légtér a döntő.

**Kun Istvánné** folytatja, amikor tavaly is készítették az iskolának a pályázatát, abban is megvan a tornaterem terve, rajza, hogyan lehet azt oda elhelyezni.

**Szabó András** polgármester nem tartja azt sem kizártnak, hogy az is meglegyen. Most már a megye is pályázhat.

**Kun Istvánné** pusztán azért tette fel a kérdését, mert ha tornacsarnokként fut, akkor nincs egy szava sem, de ha városi tornateremként, akkor az biztos, hogy az itteni diákok létszámával van alátámasztva és az a diák nem fog abban a tornateremben tornázni.

**Szabó András** polgármester válasza, ez a mikrotérséggel van alátámasztva. A három településnek nincs ilyen méretű tornaterme és ez mikrotérségi szinten elengedhetetlen, ha már Európához tartoznak, hogy legyen egy ilyen. Így ezt elfogadták. Visszadobták városi sportcsarnokként, azt 110 millióból nem lehet megoldani. Így viszont meg tudják oldani, ha a kormány is tartja magát.

Miután további hozzászólás nem volt, javasolja fogadják el Metzinger képviselőtársuk javaslatát a 3/13. pontnál a városi tornaterem megnevezés legyen, a 4. pontnál a rendezvénypark helye konkrétan ne legyen megjelölve, hanem csak úgy, hogy a város keresi a helyet hozzá.

Aki így elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot tizenhárom igenlő szavazattal, egy nemleges szavazat ellenében elfogadja a következő határozatával:

176/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata 2007-2010. évekre szóló Gazdasági Programja fejlesztési feladatainak ütemezésére.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat 2007-2010. évekre elfogadott Gazdasági Programjának feladatainak fontossági sorrendjét a pályázati források rendelkezésre állásától függővé téve az alábbiak szerint határozza meg:

1. Szennyvíztisztító telep bővítése, építése, a szennyvízberuházás folytatása.
2. Szilárdhulladék lerakó telep rekultivációja.
3. A szelektív hulladékgyűjtés tovább fejlesztése.
4. A hulladék kezelés, állati hullák gyűjtésének és megsemmisítésének gazdaságos megoldása, pályázati úton, (mikro)térségi szinten.
5. Belterületi úthálózat teljes körű kiépítése, járdák rekonstrukciója, kerékpárút építés.
6. Belvízelvezetés javítása.
7. Ivóvízhálózat korszerűsítése.
8. Intézmények felújítása, akadálymentesítésének folytatása az ütemterv ill. pályázati lehetőségek tükrében.
9. Intézmények világítási- és fűtési rendszereinek rekonstrukciója.(közvilágításhoz hasonló konstrukcióban)

10. Strandfürdő teljes rekonstrukciója, gyógyvízzé minősítés indítása.
11. Kakat-ér rehabilitációja
12. Piac rendezése.
13. Városi tornaterem építése.
14. Lakásépítési program, lakáskonceptió.

További kiemelt feladat:

- városi rendezvénypark kialakítása
- strandfürdő és üdülőbázis hasznosítása.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Metzinger Ferenc a Városfejlesztési Bizottság elnöke
5. Városfejlesztési Bizottság tagjai
6. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
7. Ágoston Lívia vagyongazdálkodási csoportvezető
8. Hegedűs József városi főépítész
9. Mészáros Sándorné csoportvezető
10. Páldi Tamás tanácsos

## **TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Előterjesztés az útalap és aszfaltréteg nélküli belterületi utak rangsorolására**

( írásban csatolva )

**Metzinger Ferenc** elmondja, a Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, ehhez kapcsolódóan kiegészítése nincs. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben megfogalmazódott dolgok, hogy milyen módon tudják a lakossági önerőt igénybe venni ott, ahol már elkészült az útalap, és ott, ahol még nem készült el.

Ehhez kapcsolódóan még egy felvetése lenne. Meg kellene annak a lehetőségét nézni, hogy a Közútkezelő KHT. kezelésében lévő, a városon átmenő főutcának hogyan tudnák megcsinálni a padkának a feltöltését. Gondolja, hogy nem ebből az alapból, mivel erre a városnak nincs is pénze, de valami módon fel kellene venni a kapcsolatot velük, hogy tervezzék be a következő évekre az útfelújítás kapcsán, hasonlóan mint Törökszentmiklóson, vagy Túrkevényen hogy nincs egyszerűen földút az út mellett, hanem teljesen a padka rész is ki van építve, leaszfaltozva. Ha még zúzott kövel lenne megoldva már az is nagy segítség lenne a városképet tekintve. Javasolja, vegyék fel a kapcsolatot velük, nagyon rosszul néz ki a város főutcája esős időben és túl azon, hogy nincs lehetőség megállni, csak az úttesten kocsival, mert az út mellett olyan nagy kátyúk vannak.

**Szabó András** polgármester nagyon fontosnak tartja amit Metzinger képviselő felvetett. De van az utaknál másik probléma, hogy az út szélén a földrész magasabb, mint az út sok helyen. Megcsináltatták a Dózsa utca végén, most hogy volt az eső, elég lett volna egy kis csatorna, hogy a vizet levezesse, mert gondolja, hogy onnan a földet majd el fogják szállítani. Az egész városban ez nagyon nagy probléma. Sok út azért ment tönkre, mert az aszfalton áll meg a víz. Erre majd nagyobb odafigyelés kell. Folyamatosan meg kell oldani, ezt azóta figyeli, mióta Emődi Imre képviselőtársuk felhívta erre a figyelmét és látja, hogy ez valóban nem kis probléma.

Visszatérve az útépitési rangsorra, kéri, hogy a Városfejlesztési Bizottság által elkészített rangsort fogadják el.

Aki ezt elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

177/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

az útalap és aszfaltréteg nélküli belterületi utak rangsorolásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az útalap és aszfaltréteg nélküli önkormányzati tulajdonú belterületi utak rangsorolását az 1. számú mellékletben foglaltak alapján elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a rangsor nem kötött, azt a pályázati lehetőségek szerint lehet változtatni.

A lakossági hozzájárulás összegét az önkormányzati rendelet közműépítéshez kapcsolódó közművesítési hozzájárulás szabályai szerint kell megállapítani az alábbi szempontok figyelembevételével:

- azokban az utcákban, ahol az útalap lakossági hozzájárulással épült, a képviselőtestület eltekint az egyéb önerő (aszfaltútépítés önerője) kivetésétől,
- azokban az utcákban, ahol az útalap lakossági hozzájárulás nélkül épült, ott a képviselőtestület a lakossági önerő kivetését elrendeli.

**Felelős:** gazdasági osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Metzinger Ferenc a Városfejlesztési Bizottság elnöke
5. Városfejlesztési Bizottság tagjai
6. Hegedűs József városi főépítész
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Mészáros Sándorné csoportvezető
9. Páldi Tamás tanácsos

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT:****Tájékoztató Kunhegyes Város Önkormányzata intézményei belső világítás korszerűsítésére, energiaköltségeinek csökkentésére adott ajánlatról**

( írásban csatolva )

**Metzinger Ferenc** az előterjesztés állásfoglalásával a mondandója végén kíván foglalkozni. Előljáróban annyit elmond, mindenki megkapta a Városfejlesztési bizottság ülésére elkészített anyagot. Egy 2005. évi kormányrendelet alapján meghirdetettek egy közbeszerzési pályázatot Szemünk fénye címmel és ez az önkormányzati kezelésű szociális, oktatási, sport és egészségügyi létesítmények világításkorszerűsítéséről szól. Ez egy országos pályázat volt, ezért mint önkormányzatnak már nem kell közbeszerzést kiírni erre. Ez a cég, aki ezt a pályázatot nyerte már erre jogosult. Így kereste meg ajánlatával Kunhegyest is, amely a Caminus Zrt., amely különböző cégeknek a képviselőtét vállalta fel és ő jogosult a szerződés kötésre is. Az ajánlatnak a tartalma az, tervezik, kiépítik és üzembe helyezik, jegyzőkönyvvel átadják azt a beruházást, amely költségmegtakarító armatúrák és világító testek elhelyezését jelenti, de abban a formában, hogy ezeket az eszközöket béreli az adott önkormányzat, ha a szerződést megkötöti. A futamidő 3-tól 15 évig terjed és ez után minden hónapban megfelelő összegű bérleti díjat fizet az, aki a szerződést aláírja. Kalkulációs költségvetést látnak az előterjesztésben és 9 évre vonatkozóan határozták meg, ebben még benne volt a városnak minden intézménye, beleértve a középiskolát is. Azóta az már kiesne. Így is 40,2 millió Ft-os össz. beruházásról volna szó. Ez 9 évre vetítve a beruházás átadásának évében mintegy 400 ezer Ft-os havi törlesztést jelent. Hogy mégis miért foglalkoznak vele. Ez nagyon magas összeg, de a szerződési feltételekben úgy tűnik, van némi rugalmasság. Ha azt mondják, még egyszer kerüljön ez testület elé, akkor ezt azért teszik, mert tényleg fontos lenne, hogy az iskolákban korszerű világítás és megfelelő energiatakarékos rendszer legyen. Mintegy 50 %-os energia-megtakarítást jelentene ez a beruházás, ez majd a számlán jelentkezne. Csak úgy tűnik, hogy a szerződésnek azon pontjai, amelyeket kifogásolni lehet azok miatt nem szabad most ezt elfogadni. Az előterjesztésben az áll javaslatként, hogy polgármester úr és jegyző asszony még egyszer tekintse át ezt a szerződés tervezetet és találjanak egy olyan, elfogadható megoldást, és az kerüljön újra a képviselőtestület elé.

Felmerült többükben is kérdésként, ha havi 400 ezer Ft-ot tudnának erre fizetni, akkor miért nem saját pénzükből teszik ezt. Erre az a magyarázat, hogy az önkormányzat felhalmozási egyensúlyát felborítaná és ezzel ezt így nem tudnák megvalósítani. Csak ilyen pályázati úton lehet a világítás korszerűsítést megcsinálni, csak kedvezőbb szerződési feltételekkel. Pl. ilyenek vannak benne, ha ez a beruházás megtörténik, az az ingatlan ha átruházásra kerülne, és az új tulajdonos nem vállalja ennek törlesztő részletét, akkor az önkormányzatnak egyösszegben vissza kellene fizetnie. Ezért is javasolja a bizottság azt, úgy fogadja el a képviselőtestület, hogy dolgozzanak ki elfogadható konstrukciót és az kerüljön újra a képviselőtestület elé.

**Szabó András** polgármester kéri a képviselőtestület tagjait, fogadják el a Városfejlesztési Bizottság álláspontját és átdolgozva ez az előterjesztés ismételtén kerüljön a képviselőtestület elé.

Aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

178/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata intézményei világítási rendszerének korszerűsítésére, energiaköltségeinek csökkentésére érkezett ajánlatról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat intézményei világítási rendszerének korszerűsítésére, energiaköltségeinek csökkentésére a Caminus Zrt-től (6000 Kecskemét, Izzó u. 2.) érkezett ajánlatot a beterjesztett formában nem támogatja.

A képviselőtestület megbízza a polgármestert és jegyzőt, hogy további egyeztetéseket kezdeményezzenek az ajánlatot benyújtóval és az újabb ajánlatot terjesszék a képviselőtestület elé.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Metzinger Ferenc a Városfejlesztési Bizottság elnöke
5. Hegedűs József városi főépítész
6. Mészáros Sándorné csoportvezető
7. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
8. Páldi Tamás tanácsos

## **TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT:**

### **Javaslat időszerű feladatok megoldására**

( írásban csatolva )

#### **19/1. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a képviselőtestület felvetette annak lehetőségét, hogy a rendőrség munkáját egy mobiltelefon biztosításával segítse. Ennek megoldására készült az előterjesztés, amely szerint a Bünmegelőzési Alapítványnak nyújt támogatást az önkormányzat.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

179/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

a Bűnmegelőzési Alapítvány támogatásáról.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Bűnmegelőzési Alapítvány (5300 Karcag, Kossuth tér 1/a.) részére a 7/2007. (II.16.) rendeletében jóváhagyott 300.000 Ft támogatás felhasználását a Kunhegyesi Rendőrőrshez tartozó, alapítványi tulajdonú robogó(k), számítástechnikai eszközök és nagyteljesítményű rúdelem lámpák működési költségeinek finanszírozására engedélyezi.

Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 124/2007. (IV.17.) határozata alapján a Bűnmegelőzési Alapítványt további 300.000 Ft-tal támogatja, mely összeget 1 db kis értékű (100 ezer Ft egyedi beszerzési érték alatti) mobiltelefon Kunhegyesi Rendőrőrs részére történő beszerzésére és a mobiltelefon 2007. évi működési költségeinek finanszírozására fordíthatja.

A támogatások Kunhegyesi Rendőrőrsön történő felhasználását a Bűnmegelőzési Alapítványnak igazolnia kell.

A képviselőtestület felhatalmazza Kunhegyes Város Polgármesterét, hogy a 20/2005. (VII.13.) önkormányzati rendelet szerint készült megállapodásokat aláírja.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Mészáros Zsolt a Bűnmegelőzési Alapítvány (5300 Karcag, Kossuth tér 1/a.) kuratóriumának elnöke
4. Barta Ferenc aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Dr.Horváthné Zsoldi Katalin költségvetési csoportvezető

## **19/2. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, az egyik legnagyobb városi rendezvény, a Mihály Napi Sokadalom megrendezéséhez támogatás elnyerésére nyújt be az önkormányzat pályázatot. A pályázathoz szükséges önerő 25 %-os, ami jelen esetben 666 ezer Ft. Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a pályázat benyújtását támogassák.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal elfogadja a következő határozatával:

180/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett, a Tisza-tavi Turisztikai Régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények támogatása – pályázati felhívásra „Mihály Napi Sokadalom” címmel pályázat benyújtására.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati rendezvény kivitelezését segítő pályázat benyújtásával

**e g y e t é r t .**

Bruttó költség: 2.664 ezer Ft

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pályázat benyújtásához szükséges 25 % saját erőt, 666 eFt-ot, azaz: Hatszázhatvanhatezer forintot jóváhagyja.
3. A pályázat segítségével 2007-ben megvalósuló cél: „Mihály Napi Sokadalom” rendezvénysorozat szervezése.
4. Kunhegyes Város Önkormányzata a pályázati kiírásnak megfelelően – a Pályázati Kiírás VII/5. pontjában foglaltak szerint – egyszeri pályázati díjat fizet. A pályázati díj mértéke az igényelt támogatás összegének 0,2 %-a, de legalább 10.000 Ft.
5. A pályázat benyújtásával cél a „Mihály Napi Sokadalom” rendezvény megvalósítását segítő 100 %-os támogatás elnyerése.
6. Kunhegyes Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a pályázathoz készített költségvetés a vissza nem igényelhető ÁFA-t is tartalmazza.
7. Kunhegyes Város Önkormányzata felhatalmazza Szabó András polgármestert a pályázattal kapcsolatos teendők, illetve a rendezvény előkészítéséhez szükséges feladatok ellátásával.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr.Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
5. Ágoston Livia vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Mészáros Sándorné pályázati csoportvezető
7. Szentpéteriné Lévai Mária igazgató
8. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**19/3. alatti:**

**Szabó András** polgármester elmondja, a Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása szükséges, mert Tomajmonostora község is csatlakozott a mikrotérségi társulásban ellátandó feladatokhoz. Ennek megfelelően az alapító okirat módosításra került.

Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselőtestület jelenlévő tizennégy tagja a javaslatot egyhangúlag, tizennégy igenlő szavazattal – minősített többséggel – elfogadja a következő határozatával:

181/2007. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t,

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításokkal egybeszerkesztett kiadásáról.

1. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a mellékelt formában

**k i a d j a**

Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító Okiratát, ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 93/2007. (III.27.) kt. határozat 1. pontját.

2. Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Szabó András polgármestert a többcélú társulás keretében ellátandó feladatokra történő együttműködési megállapodás megkötésével.

Erről értesülnek:

1. Szabó András polgármester
2. Rentzné dr. Bezdán Edit jegyző
3. Barta Ferenc aljegyző
4. Szívósné Elek Andrea a Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Ágoston Lívia vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Szolcsányiné Hajdu Margit osztályvezető

**Szabó András** polgármester bejelenti, a képviselőtestület nyilvános ülésre tervezett munkáját elvégezte, a továbbiakban zárt ülés megtartására kerül sor.  
Megköszöni a meghívott jelenlévőknek a részvételt és a képviselőtestület nyilvános ülését 16 óra 10 perckor bezárja.

Kmf.

S z a b ó András  
polgármester

Rentzné dr.Bezdán Edit  
jegyző

## KUNHEGYES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

2007. május 31-én megtartott nyilvános ülésének

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Sorszám: 10.

### HATÁROZATOK MUTATÓJA

Határozat száma	Határozat tárgya	kódszám
160/2007.	a nem Kunhegyesen tanuló, tehetséges közép- és felsőfokú tanulmányokat folytató diákok támogatására	Z 1
161/2007.	a „Kunhegyes Városért” Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóról	C 2
162/2007.	a 2006. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, a gyermekjóléti szolgálat működéséről	C 1
163/2007.	Kunhegyes város szociális helyzetéről	K 6
164/2007.	a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulása 2006. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról	C 2
165/2007.	a Kunmadaras és Térsége Vállalkozási Övezet KHT. 2007. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóról	C 2
166/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium szakmai beszámolójának elfogadására	C 6
167/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata, Tiszagyenda és Tiszaroff Község Önkormányzata fenntartásában álló Kunhegyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakiskola, Óvoda és Könyvtár szakmai beszámolójának elfogadására	C 6
168/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Kunhegyes Város Óvodai Intézménye szakmai beszámolójának elfogadására	C 6
169/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő alapfokú nevelési-oktatási intézményekben a 2007/2008-as tanévben indítandó csoportok számának meghatározására	J 4
170/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában álló Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium – Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek történő – átadásával kapcsolatos döntésekről	J 4

171/2007.	a civil szervezetek részéről 2007. évben benyújtott támogatási igények elbírálásáról	Z 1
172/2007.	az Ilosvai Varga István Városi Művelődési Központ tagintézmény nyári működéséről	Z 1
173/2007.	a Kunkapitányház, a Szélmalom, a Múzeum és a Gyűjteményes Szoba látogathatóságának biztosításáról	Z 1
174/2007.	Kunhegyes Város 2007. évi rövidtávú idegenforgalmi intézkedési terve a 90/2007. (III.27.) Kt. határozat alapján	Z 1
175/2007.	folyószámla hitel igénybevételéről	Z 1
176/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata 2007-2010. évekre szóló Gazdasági Programja fejlesztési feladatainak ütemezésére	K 7
177/2007.	az útalap és aszfaltréteg nélküli belterületi utak rangsorolásáról	K 7
178/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata intézményei világítási rendszerének korszerűsítésére, energiaköltségeinek csökkentésére érkezett ajánlatról	K 7
179/2007.	a Bűnmegelőzési Alapítvány támogatásáról	Z 1
180/2007.	az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett, a Tisza-tavi Turisztikai Régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények támogatása – pályázati felhívásra „Mihály Napi Sokadalom” címmel pályázat benyújtására	A 15
181/2007.	Kunhegyes Város Önkormányzata fenntartásában működő Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat alapító okiratának módosításokkal egybeszerkesztett kiadásáról	L 5